

**GEMEENTERAAD 19 oktober 2015****Aanwezig:****33 raadsleden**

Luc Martens: burgemeester

Bart Wenes: voorzitter gemeenteraad

Michèle Hostekint, Filiep Bouckennooghe, Griet Coppé, Henk Kindt, Nathalie Muylle, Kris Declercq, José Debels en Marc Vanwalleghem, schepenen;

Frans Dochy, ~~Dirk Lievens~~, Filip Deforche, Frederik Declercq, Geert Huyghe, Ria Vanzieleghem, Annelies Carron, ~~Tania Feys~~, Cyriel Ameye, Brecht Vermeulen, ~~Mieke Van Hootegem~~, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Francis Reynaert, Lieve Lombaert, Maxim Deweerdt, ~~Gerdi Casier~~, Frederik Nuytten, Leen Sercu, Immanuel De Reuse, Yana Debusschere en Stefaan Van Coillie raadsleden.

Geert Depondt, OCMW-voorzitter-schepenen: met raadgevende stem.

Geert Sintobin, stadssecretaris.

Verontschuldigd: mevr. Tania Feys en dhr. Gerdi Casier, raadsleden.**Afwezig bij de aanvang van de zitting:** dhr. Dirk Lievens en mevr. Mieke Van Hootegem, raadsleden**Afwezig:** -**Mededelingen:**

- Betuigt medeleed aan mevr. Griet Coppé, schepenen, n.a.v. het overlijden van haar pa, Victor Coppé.

- Proficiat aan dhr. Geert Huyghe, raadslid, n.a.v. de geboorte van twee kleinkinderen nl. Manon en Esmée.

- Alle a-punten worden op vraag van de N-VA-fractie behandeld als b-punten.

MET OPEN DEUREN:**A-punten:****AGENDAPUNT nr. 1****Notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 21 september 2015 - goedkeuring.****DE GEMEENTERAAD:**

In toepassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 21 september 2015 ter goedkeuring voorgelegd;

BESLUIT, met algemene stemmen:

Enig artikel: de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 21 september 2015 worden goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Dhr. Dirk Lievens en mevr. Mieke Van Hootegem, raadslid, vervoegen de zitting.

19. Kernversterkende maatregelen - kernplan :

- a) Wijzigingen aan de administratieve verordening betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, leegstaande bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.
 - b) Wijzigingen aan de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.
 - c) Directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied.
 - d) Subsidiereglement kernplan.
- Vaststelling.

DE GEMEENTERAAD:

Door dhr. Brecht Vermeulen, raadslid N-VA, wordt gevraagd om dit punt te verdagen naar de volgende zitting.

In de raadscommissie van stadsfinanciën en personeel werd gevraagd naar het plan van de centrummanager omdat daarnaar expliciet werd verwezen in de motivatie van dit punt; Dit zou aan de raadsleden bezorgd worden;

Er werd echter vastgesteld dat dit pas maandag 19.10.2015 om 14.32u werd bezorgd; Bijgevolg was er onvoldoende tijd om dit nog tijdig te bestuderen. Tevens werd er vastgesteld dat dit document reeds een jaar oud was.

Daarenboven wordt er morgen een informatieavond gegeven, waarover in de commissie gezegd werd dat de maatregelen die vandaag ter goedkeuring voorliggen bij agendapunt 19 kaderen in het grotere geheel dat toegelicht wordt morgenavond. Het lijkt ons verkeerd om de informatie die als situering dient voor beleidsbeslissingen, pas daags na de datum van de beslissingen zelf te geven.

Daar de gemeenteraadsleden niet tijdig over alle informatie beschikken op de decretaal voorziene periode, om de beslissing met alle kennis van zaken te kunnen nemen, wordt voorgesteld om dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

En met antwoord van schepenen Kris Declercq dat dit document inderdaad pas maandagnamiddag bezorgd werd maar dat hij bereid is bij de bespreking van dit punt het document uitvoerig te overlopen dat dit punt niet kan uitgesteld worden en met voorstel om dit punt toch te bespreken;

BESLUIT:

Enig artikel: Er wordt geen stemming gevraagd. Bijgevolg wordt het punt toch besproken.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015

2. Vragen om uitleg cf. art. 7 van het huishoudelijk reglement.**AGENDAPUNT nr. 2****Vraag om uitleg d.d. 13.10.2015 van dhr. Filip Deforche, raadslid Vlaams Belang, betreffende de opvolging van het burgemeesterschap van onze stad.**

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van dhr. Filip Deforche, raadslid Vlaams Belang, ingediend bij schrijven van 13.10.2015 waarbij hij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de opvolging van het burgemeesterschap van onze stad;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van dhr. Filip Deforche, raadslid Vlaams Belang en met volgende vragen:

“- Hoe zit het nu eigenlijk?

- Wordt het raadslid van CD&V met het hoogste aantal voorkeurstemmen in 2016 de nieuwe burgemeester van deze stad? Wanneer krijgt het hoogste gezagsorgaan in de Rodenbachstede, de gemeenteraad, hierover uitsluitel?”;

Met het antwoord hierop van burgemeester Luc Martens dat het bewuste artikel in Het Laatste Nieuws refereert naar een artikel dat in een magazine van de krant “De Morgen” verscheen in Vlaams-Brabant en waar op een bepaald moment de vraag werd gesteld “Zou u het overwegen om in Leuven te komen wonen...” en waarop geantwoord werd dat dit niet uitgesloten is; dat dus niet in het artikel staat dat de burgemeester de stad zal verlaten; dat de burgemeester zeker nog een aantal jaren in de stad zal blijven en nog aan politiek zal doen; dat op het juiste moment zal beslist worden over de overdracht en dat dit dan met de nodige openheid zal gebeuren;

En met repliek van het betrokken raadslid dat hij er nota van neemt dat hij nog een eindje in de Stad zal blijven.

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 14.10.2015 van dhr. Bart De Meulenaer, raadslid N-VA, betreffende de werken in de Weststraat - Westlaan - Hoogleedsesteenweg.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van dhr. Bart De Meulenaer, raadslid N-VA, ingediend bij schrijven van 14.10.2015 waarbij hij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de werken in de Weststraat - Westlaan - Hoogleedsesteenweg;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van dhr. Bart De Meulenaer, raadslid N-VA en met volgende vragen:

“- Kan in het algemeen aan een betere coördinatie van werken en diens interreactiviteit worden gewerkt?

- Een betere planmatige coördinatie zou een vlottere doorstroming door de stad voor de bezoeker en zijn bewoners kunnen garanderen. Het moet toch regelbaar zijn om vooraf op een plan te kijken

en in te schatten welke delen van de stad minder bereikbaar worden, en dan in het licht van die bemoeilijkte verkeerssituatie niet nog verdere straten in dat gebied, ook af te sluiten.”;

Met het antwoord van Schepen Griet Coppé dat de Schierveldenaren het nu niet gemakkelijk hebben, maar dat haar zoon, inwoner van Schiervelde, toch de wijk kan verlaten; dat bij het asfalteren in het gedeelte Westlaan tussen de Hoogleedsesteenweg en Weststraat (buitenkant) 3 à 4 werkdagen verlet was; dat het aanbrengen van de toplaag bijgevolg werd uitgesteld; dat begin oktober de Westlaan kon geasfalteerd worden waardoor de switch met het verkeer kon gemaakt worden naar de buitenzijde om de binnenzijde (waaronder de aanpassingen t.h.v. de inrit aan de advocaat, de uitwijkstrook ter hoogte van de Aldi en de binnenzijde van de Weststraat) te kunnen afwerken; dat de deadline om de Westlaanpromenade te kunnen laten doorgaan 10 oktober was; dat hiervoor alle ploegen uit de Weststraat werden inzet; dat in totaal in die twee weken voor de Westlaanpromenade 4 ploegen actief waren waarbij één ploeg bestaat uit 2 à 3 personen; dat in totaal 10 arbeiders daarmee bezig waren; dat daarnaast ook andere arbeiders bezig waren met de werken op de middenberm en de wegmarkeringen; dat op 7 oktober de onderlaag werd aangebracht, op 8 oktober de rioleringsdeksels op hoogte werden gebracht en op 9 oktober de toplaag werd aangebracht; dat hierbij gewerkt werd tot 19.15u om alles in orde te brengen; dat net de deadline voor de Westlaanpromenade werd behaald; dat alles ook afhankelijk was van het weer; dat wat de Weststraat (deel tussen Westlaan en Diksmuidsesteenweg) betreft er steeds werd gecommuniceerd dat dit pas eind oktober afgewerkt zou zijn; dat hierbij ook rekening moet gehouden worden met het bouwverlof in de herfstvakantie; dat de timing van de werken de week van 16 november is; dat de werken aan de Weststraat (binnenkant) goed opschieten en dat de weg reeds verhard is; dat volgende timing wordt aangehouden:

- 09.11 t.e.m. 13.11: plaatsing parkeerstroken + plaatsing steenslagfundering + nivelleren van het wegdek + plaatsing van trottoirs in de Weststraat (deel tussen Westlaan en Diksmuidsesteenweg)

- 16.11 t.e.m. 20.11: Plaatsing onder- en toplaag asfalt + verdere afwerking trottoirs + plaatsing definitieve signalisatie + afwerken groenzones in de Weststraat (deel tussen Westlaan en Diksmuidsesteenweg);

dat vanaf 20.11 de Weststraat weer open is; dat er toch enige nervositeit is bij de diensten om dit in goede banen te leiden; dat het niet evident is om alles binnen de timing rond te krijgen; dat er rekening dient gehouden te worden met onvoorziene omstandigheden; dat de Hoogleedsesteenweg nu reeds werd opengebroken omwille van de waterproblematiek; dat bovendien de werken moeten beëindigd zijn voor het einde van het jaar (Delhaize); dat er gehoopt wordt dat er niet veel vorst is zodat de timing niet in het gedrang komt; dat de diensten en de aannemer hun best doen; dat in de Kattenstraat ook werken worden uitgevoerd door nutsmaatschappijen, maar dat de straat wel bereikbaar is;

En met repliek van het betrokken raadslid dat zijn vraag niet zozeer gaat over de Weststraat; dat hij trouwens wel door kan maar dat niet iedereen over zo'n wagen beschikt en met vraag waarom alles tegelijkertijd wordt opengebroken;

En met antwoord van Schepen Griet Coppé dat het te maken heeft met water omdat er in de riolen geen terugsteek is; dat dergelijke werken niet evident zijn; dat er nog even op de tanden moet gebeten worden;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van dhr. Geert Huyghe, raadslid CD&V, betreffende de stand van zaken m.b.t. glazen rand van Roeselare.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van dhr. Geert Huyghe, raadslid CD&V, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij hij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de stand van zaken m.b.t. glazen rand van Roeselare;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van dhr. Geert Huyghe, raadslid CD&V en met vraag naar de stand van zaken m.b.t. de glazen rand van Roeselare en tevens met vraag of er reeds concrete stappen werden gezet of projecten in de maak zijn?;

Met het antwoord hierop van Schepen Marc Vanwalleghem dat bij één van de vele openingen de burgemeester het idee lanceerde om ruimte te voorzien voor een glastuinbouwzone (=glazen rand); dat dit toen een droom was en dat er op de dag van vandaag 2 projecten lopende zijn nl.:
- glastuinbouwcluster: De WVI, de MIROM, de Stad en de Reo-Veiling ontwikkelen een glastuinbouwzone; dat deze zone ongeveer 30 ha (netto 20 ha) aan nieuwe ruimte zal bieden, verdeeld in percelen van minimum 5 ha; dat de terreinen zullen uitgerust zijn met restwarmte van de MIROM; dat alle gronden ondertussen eigendom zijn van de WVI; dat binnenkort de officiële uitgifte opgestart wordt om dan verder met de tuinders het inrichtingsplan/concept rond de restwarmte, CO₂-levering verder uit te werken;
- dat de REO-Veiling daarnaast, samen met Inagro en de provincie, bezig is met een pilootproject voor de realisatie van een professionele serre voor tuinbouwproductie op het dak van de logistieke loods, een gevelserre en bijhorende onthaalruimtes; dat in die nieuwe serre onderzoek zal verricht worden naar nieuwe energie- en ruimtebesparende teeltsystemen voor zowel blad- als vruchtgroenten; dat dit ook zal gebruikt worden als ontmoetingscentrum voor het brede publiek, de telers en de onderzoekers;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van mevr. Leen Sercu, raadslid Groen, betreffende de opvolging van parkeerplaatsen voor mensen met een beperking.DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van mevr. Leen Sercu, raadslid Groen, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij zij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de opvolging van parkeerplaatsen voor mensen met een beperking;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van mevr. Leen Sercu, raadslid Groen en met volgende vragen:

- Heeft het beleid zicht op het gebruik of misbruik van die parkeerplaatsen in Roeselare?
- Is daar voldoende controle op?
- Is er voldoende controle op de correctheid van de gebruikte parkeerkaart voor personen met een handicap?"

en met voorstel om het project parkeerkunst te lanceren en met bijkomend voorstel om de verwijzing naar deze parkeerplaatsen op te nemen in het parkeerverwijssysteem of in de nieuwe city-app;

En met het antwoord van Burgemeester Luc Martens dat binnen deze legislatuur hieraan extra aandacht werd besteed waardoor het aantal klachten gedaald is; dat parkeerkunst een mogelijkheid is, maar de vraag stelt zich of dit efficiënt is; dat kunst dit zeker onder de aandacht kan brengen maar er moet ook op een reglementaire wijze kunnen opgetreden worden; dat dit door de politie dient vastgesteld te worden; dat na het volgen van de nodige

vorming, ook GAS-ambtenaren dit kunnen doen; dat het gebruik van parkeerplaatsen geregeld wordt in de wegcode, nl. artikel 27bis "het parkeren op dergelijke plaatsen zonder het zichtbaar aanbrengen van de kaart is strafbaar" en artikel 25 "voor het aanbrengen van een dergelijke kaart of het niet bezitten van een dergelijke kaart wordt een boete van € 110 opgelegd"; dat in 2015 voor beide overtredingen elk 25 sancties werden uitgeschreven; dat in Roeselare dus 25 boetes werden uitgeschreven van € 55 en 25 boetes van € 110; dat in 2013 48 boetes werden uitgeschreven en in 2014 106; dat onrechtmatig gebruik van de kaart enkel kan vastgesteld worden indien de bestuurder of medepassagier aanwezig is; dat in de toekomst nog acties zullen gevoerd worden; dat in deze zowel het repressief optreden als sensibilisatie belangrijk zijn;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van mevr. Yana Debusschere, raadslid Groen, betreffende dynamische borden in het vernieuwde busstation.

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van mevr. Yana Debusschere, raadslid Groen, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij zij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de dynamische borden in het vernieuwde busstation;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van mevr. Yana Debusschere, raadslid Groen, en met volgende vragen:
"- Wanneer worden de borden geactiveerd?
- Wordt vanuit het lokaal beleid voldoende druk gelegd op De Lijn en de Vlaamse Overheid?";

Met het antwoord van Schepen Griet Coppé dat er vrij regelmatig een overleg plaats vindt met De Lijn en ABVV; dat de druk groot is maar dat daarmee het probleem nog niet is opgelost; dat het een technisch probleem is; dat in de grote vakantie deze borden wel nog werkten; dat deze borden nu niet meer werken omdat er nieuwe switchen moeten geplaatst worden; dat onlangs een poging werd ondernomen maar de switchen waren te breed; dat de diensten in Mechelen nu zoeken naar een andere oplossing; dat in afwachting nu een paal werd geplaatst met een papieren versie; dat alles goed opgevolgd wordt;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van dhr. Immanuel De Reuse, raadslid Vlaams Belang, betreffende de verkoop van stadspatrimonium.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van dhr. Immanuel De Reuse, raadslid Vlaams Belang, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij hij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de verkoop van stadspatrimonium;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van dhr. Immanuel De Reuse, raadslid Vlaams Belang, en met volgende

vragen:

“- Welke gebouwen / gronden komen in aanmerking. Is er een (niet-)limitatieve lijst voorhanden en kan u ons die meedelen?

- Is men van plan om in het verkoopcontract voorwaarden te stellen als het bewaren van de gevel en/of zal men eisen stellen i.v.m. de bestemming van het gebouw of het gebruik? Hoe zal men die eventueel hard maken? Welke bestemmingen zal men vooropstellen? Welke gebouwen komen in aanmerking voor dergelijke voorwaarden?

- Wat zal men doen in afwachting van de verkoop? Concreet: zal men indien er aanvragen zijn van verenigingen of burgers deze ter beschikking stellen? Zal/is er hiervoor een tarieflijst? Ik denk dan bv. aan de St-Amandskerk waar er o.a. reeds belangstelling is om orgelconcerten te geven.”;

En met antwoord van Schepen Nathalie Muylle dat het artikel in de krant niet volledig juist is; dat dit niet door haar werd gezegd; dat in eerste instantie een vraag werd gesteld over de verkoop van de Nationale Bank en Diezie en dat dit doorgetrokken werd naar de Pastorie en de Sint-Amandskerk; dat de lijst van verkoopbare gebouwen tot 2018 werd opgenomen in de begroting; dat deze nu zal geactualiseerd en verfijnd worden; dat deze nog zal aangevuld worden met de planning voor 2019-2020; dat momenteel Diezie en de Nationale Bank te koop staan waarbij een bod kan gedaan worden; dat voor de verkoop van Diezie geen voorwaarden werden gesteld; dat bij de verkoop van de Nationale Bank als voorwaarde werd opgenomen dat de gevel moet behouden blijven; Dat covast hiervoor werd aangesteld; dat indien er geen aanbiedingen zijn dit ook via een andere verkoop kan verkocht worden; dat de bestemming van de Sint-Amandskerk nog niet vastligt; dat dit het voorwerp zal uitmaken van de begrotingsbesprekingen; dat echter een kader zal opgemaakt worden voor het gebruik van de kerk en dat de voorwaarden zullen bepaald worden door het college van burgemeester en schepenen; dat bepaalde activiteiten zullen toegelaten worden binnen een bepaald kader; dat het college van burgemeester en schepenen zal beslissen over het al dan niet toelaten van de activiteit in afwachting van een nieuwe bestemming; dat er nog andere gebouwen op de lijst staan maar dat er meer info volgt bij de begrotingsbesprekingen;

En met repliek van het betrokken raadslid dat er verwezen werd naar het budget, maar dat hij eigenlijk vist naar de verkoop van bijkomend patrimonium; dat er duidelijk dient opgegeven te worden welke voorwaarden in acht dienen genomen te worden bij de verkoop; dat een verslag van de vergadering met de deken en de pastoor zal opgevraagd worden;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van dhr. Stefaan Van Coillie, raadslid CD&V, betreffende fijn stof in Roeselare.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van dhr. Stefaan Van Coillie, raadslid CD&V, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij hij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over fijn stof in Roeselare;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van dhr. Stefaan Van Coillie, raadslid CD&V en met volgende vragen:

“- Wat zijn de resultaten van de laatste metingen? Zijn die beter of slechter?

- Welke maatregelen neemt de Stad om de hoeveelheid fijn stof te reduceren?

- Welke maatregelen kan men nemen in de toekomst om de situatie te verbeteren?”;

En met het antwoord van Schepen Nathalie Muylle dat zij geschrokken was bij het lezen van het artikel in de krant; dat in Roeselare slechts 2 meetpunten zijn nl. aan de haven en in de

Brugsesteenweg; dat de luchtkwaliteit in het woongebied Krottegem niet slecht is; dat de nieuwe meettoestellen voor zeer fijn stof bevestigen dat Roeselare goed scoort; dat sedert eind 2014 door de Vlaamse Milieumaatschappij ook PM_{2,5} wordt gemeten; dat in tegenstelling tot PM₁₀ (klassiek fijn stof) dit een veel fijnere stof is, dat veel meer gelinkt wordt aan gezondheidsrisico's; dat deze metingen heel gunstig zijn; dat in Roeselare het vooral gaat over grof fijn stof zoals dieselroet en cement; dat dit slechts 200 à 400 meter ver draagt; dat dit zal besproken worden in de commissie grondgebonden materie; dat de resultaten in dalende lijn liggen; dat in 2014 voor de eerste maal de norm van 35 overschrijdingsdagen niet overschreden werd; dat dit waarschijnlijk ook zo zal zijn voor 2015; dat in onze regio ook metingen worden uitgevoerd voor PM₁₀; dat deze de laagste is van de ganse regio en er geen overschrijdingen werden genoteerd; dat het verkeer op de Graankaai met 20% gedaald is en dat deze daling vooral te maken heeft met de vlotste route en dat daarnaast ook de bedrijven enorme inspanningen doen om het openbaar domein proper te houden; dat dit resulteert in een positief effect en dat dit nog uitgebreid aan bod zal komen in de commissie op 16 november 2015;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Vraag om uitleg d.d. 15.10.2015 van mevr. Mieke Van Hootegem, raadslid N-VA, betreffende armoedeproblematiek in Roeselare.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van de vraag van mevr. Mieke Van Hootegem, raadslid N-VA, ingediend bij schrijven van 15.10.2015 waarbij zij het college van burgemeester en schepenen wenst te ondervragen over de armoedeproblematiek in Roeselare;

AANHOORT:

de toelichting daaromtrent van mevr. Mieke Van Hootegem, raadslid N-VA, en met volgende vragen:

"- In het kader van de vorige subsidie aangaande kinderarmoede zijn er momenteel een beleidsmedewerker en een projectmedewerker/ervaringsdeskundige een klein jaar in dienst om 2 actieplannen uit te voeren. Wat is het resultaat hiervan?

- Worden de diverse gelijkaardige projecten samen gebundeld en uitgewerkt sinds OCMW en de Stad hun welzijnsdiensten hebben gebundeld?

- Heeft men inzicht op de onbetaalde schoolfacturen?

- Bestaat er nu al een samenwerking met de grote distributieketens voor voedseloverschotten?"

En met het antwoord van Schepen Filiep Bouckenooghe dat dit het juiste moment is om een dergelijke vraag te stellen immers 2 dagen na de internationale dag; dat het heel veel deugd deed dat er zoveel mensen megingen in de optocht; dat al de vragen eigenlijk betrekking hebben op het sociaal beleid van de Stad; dat als antwoord zal vertrokken worden vanuit de invalshoek van kinderarmoede en dat hierbij verwezen wordt naar wat Kind en Gezin zegt als criteria rond kinderarmoede; dat een goed armoedebeleid moet geïntegreerd aangepakt worden en dat er op de volgende criteria moet ingezet worden: beschikbaar maandinkomen, arbeidssituatie van ouders, huisvesting, stimulatie niveau, gezondheid en opleiding van ouders; dat juist nu op deze verschillende domeinen geprobeerd wordt in te zetten door het OCMW en de sociale dienst of de geïntegreerde welzijnsdienst;

- beschikbaar maandinkomen: aanvullende bijlagen heroriënteren (OCMW-raad);

- de kinderarmoedetoets: opstarten

- huisvesting: een sociaal woonprogramma is lopend met SVK en De Mandel;

- stimulatie niveau: in het voorjaar werden er reeds een aantal maatregelen genomen door de vrijetijdspas in te voeren binnen verenigingen en de opening van de tovertuin (ontmoeting voor

jonge ouders binnen armoede stimuleren);

- Op vlak van gezondheid is men bezig met het project rond eerstelijns gezondheidszorg samen met de huisartsenkring, een alternatief voor een wijkgezondheidscentrum; dat de Stad dus met verschillende zaken bezig is; dat de oprichting van het Welzijnshuis niet de start is van een geïntegreerde aanpak maar een symbool van een intieme samenwerking tussen OCMW en de Stad;

In het kader van het project van Minister Lieten werden twee personen aangesteld nl. een ervaringsdeskundige en een brugfiguur rond kinderarmoede; dat er reeds gesprekken gemaakt werden met de doelgroep om te zien wat er leeft en hoe bestaande initiatieven kunnen bijgestuurd worden; dat er heel wat aanbevelingen uit voort kwamen; dat men nu bezig is met de implementatie van de voorstellen zoals bv. de participatie van ouders van kinderen van 0 tot 3 jaar in de bestaande ontmoetingsplaatsen, Kind en Gezin, tovertuin, kinderopvang, speeltuinen en parken, kindvriendelijke horeca, vrijetijd, krijgen van de nodige info,...; dat dit nog zal besproken worden in de commissie persoonsgebonden materie in het najaar of begin volgend jaar; dat er ook gewerkt wordt aan het vormingsproject voor intermediairen, een perinataal netwerk vanuit het principe hoe sneller bij het kind hoe beter en in samenwerking met voedvrouwen, gynaecologen, huisartsen,.. de opening van het huis van het kind,...

dat de inzet van een ervaringsdeskundige ook belangrijk is omdat die door de verschillende instanties van de stad en binnen het welzijnsveld geraadpleegd wordt en gesolliciteerd wordt naar tips om drempels weg te nemen;

dat de Stad absoluut voorstander is van structurele toelagen; dat het project van minister Lieten inderdaad niet structureel is, maar ook die van Minister Hoomans is niet structureel; dat dit eigen is aan projectsubsidies bv. 1 euro maaltijd is beperkt tot maximum 3 jaar met een klein budget; dat men nu binnen het OCMW bezig is met het heroriënteren van de aanvullende steun maar de projectsubsidie laat dit niet toe;

dat het Welzijnshuis niet het beginpunt is maar het resultaat van de samenwerking die de dienstverlening naar de burger sterker moet maken;

dat wat betreft de schoolfacturen reeds werd aangekaart dat heel veel scholen signalen geven over de onbetaalde schoolfacturen en dat in dit kader vanuit het Forum GOK de werkgroep Wonderwel werd opgericht; dat de doelstelling van deze werkgroep het ontwikkelen van een structurele en integrale aanpak van armoede op school is;

dat de onbetaalde schoolfactuur als uitgangspunt wordt genomen maar dat dit zeker in het breder geheel moet bekeken worden; dat de armoedetoets het toetsen van de beleidsbeslissingen op armoede en armoedebestrijding is; dat er nu reeds een aantal testcases geweest zijn; dat deze klaar liggen maar dat het nu niet het juiste moment is om dit in te voeren; dat er zal gewacht worden tot het volledig organogram is uitgewerkt;

En met repliek van het betrokken raadslid dat er dus een actieplan of inventaris werd opgesteld en met vraag naar het vervolgtraject; dat de subsidie van Minister Hoomans inderdaad niet structureel is maar dat de Stad toch beslist heeft om daar aan deel te nemen en dit te koppelen aan het basisonderwijs; dat dit dus een tool is die al meer gericht is;

En met antwoord van de bevoegde schepen dat de 1 euromaaltijd inderdaad zal gekoppeld worden aan de werkgroep Wonderwel omdat dit een goed middel is om daar te gebruiken maar dit dient nog goedgekeurd te worden door de Minister;

waarna door de voorzitter de bespreking wordt afgesloten.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 3**Meerjarenplanwijziging 2014-2019 van de Protestantse kerk. Voorlegging tot goedkeuring.**

DE GEMEENTERAAD:

In de gemeenteraadszitting van 24 november 2014 werd o.a. het meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse kerk goedgekeurd in volgende zin:

exploitatietoelage	2015	2016	2017	2018	2019
Protestantse kerk	27.983,80	27.821,10	28.621,54	29.386,79	30.231,54

investeringen	2015	2016	2017	2018	2019
Protestantse kerk	8.000,00	6.500,00	0,00	26.075,00	0,00

In toepassing van art. 42 van het decreet d.d. 07.05. 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten werd door de Protestantse kerk de volgende wijziging aan het meerjarenplan ingediend bij de Stad, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen:

exploitatietoelage	2015	2016	2017	2018	2019
Protestantse kerk	27.983,80	27.665,00	28.621,54	29.386,79	30.231,54

investeringen	2015	2016	2017	2018	2019
Protestantse kerk	6.000,00	35.000,00	0,00	26.075,00	0,00

De geplande investeringen in 2016 aan de verwarming overschrijden de raming die opgenomen werd in het meerjarenplan. De Protestantse kerk heeft dan ook een meerjarenplanwijziging opgemaakt op basis van de cijfers aangereikt door de dienst gebouwen. De nieuwe raming voor deze investering bedraagt 35.000,00 euro. De kostprijs voor de studie (opstart van het dossier) in 2015 bedraagt slechts 6.000 euro.

Het decreet op de erediensten bepaalt dat de gemeenteraad een meerjarenplan(wijziging) kan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen;

Artikel 43 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten bepaalt dat de meerjarenplannen en de wijzigingen onderworpen zijn aan het advies van het erkend representatief orgaan en aan de goedkeuring van de gemeenteraad;

Gelet op de artikels 41 t/m 44 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief B 2013/01 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op art. 151 van het gemeentedecreet;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen

Artikel 1: De eerste wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019, opgemaakt in 2015, van de Protestante kerk wordt goedgekeurd.

Artikel 2: Een exemplaar van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur
- de Protestantse kerk
- het erkend representatief orgaan (Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst – Huis van het Protestantisme, Brogniezstraat 44, 1070 Brussel).

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 4a)

Budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Godelieve - aktename

DE GEMEENTERAAD:

In de gemeenteraadszitting van 20 oktober 2014 werd o.a. het budget 2015 van de kerkfabriek Heilige Godelieve goedgekeurd. In de gemeenteraadszitting van 24 november 2014 werd het meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd;

In toepassing van art. 50 van het decreet d.d. 7.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzingen werd door de kerkfabriek Heilige Godelieve de wijziging aan het budget ingediend bij de stad, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen;

De kerkfabriek voorziet een verhoging van 3.000,00 euro voor het onderhoud van het kerkgebouw;

De exploitatietoelage stijgt hierdoor met dit bedrag en wordt 58.209,69 euro;

Een afschrift van het advies van de bisschop van Brugge aangaande de budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Heilige Godelieve werd in bijlage gevoegd;

Artikelen 48 en 49 zijn ook van toepassing op de budgetwijzigingen:

Artikel 48 van het decreet bepaalt dat als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, de gemeenteraad hiervan akte neemt binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeente;

Artikel 49 van het decreet bepaalt dat als de gemeentelijke bijdrage in het budget de grenzen van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan overschrijdt, kan de gemeenteraad het budget aan het meerjarenplan aanpassen; De gemeenteraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag.

NEEMT AKTE:

Artikel 1: van de budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Heilige Godelieve.

Artikel 2: Een exemplaar van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur
- het centraal kerkbestuur
- de kerkfabriek Heilige Godelieve.
- het erkend representatief orgaan (Bisdom Brugge, Heilige Geeststraat 4, 8000 Brugge).

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 4b)**Budgetwijziging 2015 van de Protestantse kerk - aktename.**

DE GEMEENTERAAD:

In de gemeenteraadszitting van 24 november 2014 werd het budget 2015 van de Protestantse kerk goedgekeurd. In de gemeenteraadszitting van heden werd de wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd;

In toepassing van art. 50 van het decreet d.d. 7.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen werd door de Protestantse kerk de volgende wijziging van het budget ingediend bij de stad, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur van West-Vlaanderen:

De ontvangsten en de uitgaven in de exploitatie werden iets nauwkeuriger geraamd waardoor de exploitatietoelage daalt met 3.574,26 euro. Bijgevolg bedraagt de exploitatietoelage nu 20.439,88 euro.

In 2016 wordt de verwarming vernieuwd. De kostprijs voor de studie (opstart van het dossier) in 2015 bedraagt slechts 6.000 euro i.p.v. 8.000 euro (investeringen);

Artikelen 48 en 49 zijn ook van toepassing op de budgetwijzigingen:

Artikel 48 van het decreet bepaalt dat als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, de gemeenteraad hiervan akte neemt binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeente;

Artikel 49 van het decreet bepaalt dat als de gemeentelijke bijdrage in het budget de grenzen van het bedrag, opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan overschrijdt, kan de gemeenteraad het budget aan het meerjarenplan aanpassen; De gemeenteraad spreekt zich over het budget uit binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteverheid;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag.

NEEMT AKTE:

Artikel 1: van de budgetwijziging 2015 van de Protestantse kerk.

Artikel 2: Een exemplaar van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur
- de Protestantse kerk
- het erkend representatief orgaan (de Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst – Huis van het Protestantisme, Brogniezstraat 44, 1070 Brussel)

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 5**Budget 2016 van diverse eredienstbesturen.****a) budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Michiel - goedkeuring.****b) budget 2016 van de resterende eredienstbesturen - aktenaam**

DE GEMEENTERAAD:

Met het schrijven d.d. 20 september 2015 van het Centraal Kerkbestuur werd in toepassing van art. 47 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten de budgetten 2016 van de volgende kerkfabrieken gecoördineerd toegezonden aan het Stadsbestuur Roeselare en de provinciegouverneur:

kerkfabriek Sint-Michiel, kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw, kerkfabriek Heilig-Hart, kerkfabriek Sint-Jozef, kerkfabriek Heilige Godelieve, kerkfabriek Heilige Kruisverheffing, kerkfabriek Sint-Petrus en Paulus, kerkfabriek Sint-Henricus, kerkfabriek Sint-Godelieve en kerkfabriek Sint-Martinus;

Een afschrift van het advies van de bisschop van Brugge aangaande het budget 2016 van de bovengenoemde kerkfabrieken werd als bijlage gevoegd;

De Protestantse kerk bezorgde het budget 2016 op 5 oktober 2015;

De meerjarenplannen 2014-2019 werden door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 24 november 2014; In zitting van heden werd de wijziging aan het meerjarenplan 2014-2019 van de Protestantse kerk goedgekeurd;

De totale exploitatietoelage voor 2016 bedraagt 463.388,67 euro;

	exploitatietoelage			investeringsstoelage		doorgeeffening	
	B 2016	(budget)	MJP 2016	B2016	(budget)	B2016	(budget)
Sint Michiel	109.963,16 €	64913001/079000	104.891,49 €	0,00 €		0,00 €	
Onze Lieve Vrouw	41.334,55 €	64913003/079000	85.699,16 €	0,00 €		70.965,00 €	
H Hart	88.514,51 €	64913004/079000	88.547,49 €	15.000,00 €		0,00 €	
Sint Jozef	31.487,46 €	64913005/079000	41.383,07 €	0,00 €		0,00 €	
H Godelieve	58.896,64 €	64913006/079000	61.352,37 €	0,00 €		0,00 €	
H Kruisverheffing	0,00 €	64913007/079000	2.568,15 €	0,00 €		0,00 €	
Sint Petrus en Paulus	31.672,29 €	64913008/079000	40.865,80 €	0,00 €		0,00 €	
Sint Henricus	64.147,81 €	64913009/079000	75.051,50 €	0,00 €		0,00 €	
Sint Godelieve Beitem	15.960,41 €	64913010/079000	24.897,53 €	0,00 €		0,00 €	
Sint Martinus	5.629,19 €	64913011/079000	10.823,95 €	0,00 €		0,00 €	
Protestantse Kerk	15.782,65 €	64913013/079000	27.665,00 €	0,00 €		35.000,00 €	
TOTAAL	463.388,67 €		563.745,51 €	15.000,00 €		105.965,00 €	

Volgende bemerkingen worden gemaakt:

DN 1801 Sint-Michiel

Kerkfabriek Sint-Michiel vraagt voor 2016 een exploitatietoelage die groter is dan deze die goedgekeurd werd in het meerjarenplan.

De gevraagde exploitatietoelage voor 2016 bedraagt 109.963,16 euro. In het meerjarenplan werd 104.891,49 euro voorzien voor 2016. De nood aan een grotere toelage vloeit voort uit het samenvoegen van de parochie Sint-Amand met de parochie Sint-Michiel in 2015.

De kerkfabriek Sint-Michiel dient omwille van deze stijging een meerjarenplanwijziging op te maken. Bijgevolg dient het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Michiel goedgekeurd te worden gezien dit budget niet kadert binnen het goedgekeurd meerjarenplan;

DN 1803 Onze-Lieve-Vrouw

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

De geplande investeringen voor 2016 (onderhoud brandglasramen en hervoegeen zijmuur kerk raming, 70.965,00 euro) werden voorzien in het meerjarenplan van de kerkfabriek.

Voor de opstart van de investeringen dient de kerkfabriek te informeren bij het Vlaamse Gewest of er een subsidie kan worden verkregen.

DN 1804 Heilig Hart

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

De geplande investeringen voor 2016 (plaatsen ladderhaken en brandladders raming, 15.000,00 euro) werden voorzien in het meerjarenplan van de kerk.

DN 1805 Sint-Jozef

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

In de loop van 2016 zal de parochie Sint-Jozef worden samengevoegd met de parochie Onze-Lieve-Vrouw. Het kerkgebouw Sint-Jozef zal aan de eredienst worden onttrokken.

In afspraak met het bisdom wordt er voor 2016 nog een budget opgemaakt door de kerkfabriek.

De stad zal evenwel geen exploitatietoelage uitbetalen.

Na deze desaffectatie zal de 'overnemende' kerk een begrotingswijziging en een meerjarenplanwijziging moeten opmaken, in dit geval de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw.

DN 1806 Heilige Godelieve

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

DN 1807 Heilige Kruisverheffing

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

DN 1808 Sint-Petrus en Paulus

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

DN 1809 Sint-Henricus

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

DN 1810 Sint-Godelieve

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

In de loop van 2016 zal de parochie Sint-Godelieve worden samengevoegd met de parochie Sint-Henricus. Het kerkgebouw Sint-Godelieve zal aan de eredienst worden onttrokken.

In afspraak met het bisdom wordt er voor 2016 nog een budget opgemaakt door kerkfabriek Sint-Godelieve. De Stad zal evenwel geen exploitatietoelage uitbetalen.

Na deze desaffectatie zal de 'overnemende' kerk een begrotingswijziging en een meerjarenplanwijziging moeten opmaken, in dit geval de kerkfabriek Sint-Henricus.

DN 1811 Sint-Martinus

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

Protestantse kerk

Er zijn geen opmerkingen over het budget 2016.

De exploitatietoelage voor 2016 past binnen het meerjarenplan van de kerkfabriek.

De geplande investeringen in 2016 aan de verwarming overschrijden de raming die opgenomen werd in het meerjarenplan. De Protestantse Kerk heeft dan ook een meerjarenplanwijziging opgemaakt op basis van de cijfers aangereikt door de dienst gebouwen. De nieuwe raming voor deze investering bedraagt 35.000,00 euro.

Gelet op art. 42, 43, 48 en 49 van het decreet op de erediensten;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen

Artikel 1: keurt het budget 2016 van de kerkfabriek Sint-Michiel goed.

NEEMT AKTE:

Artikel 2: van de budgetten 2016 van de volgende eredienstbesturen;

- kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw
- kerkfabriek Heilig Hart
- kerkfabriek Sint-Jozef
- kerkfabriek Heilig Godelieve
- kerkfabriek Heilige Kruisverheffing
- kerkfabriek Sint-Petrus en Paulus
- kerkfabriek Sint-Henricus
- kerkfabriek Sint-Godelieve
- kerkfabriek Sint-Martinus
- protestantse kerk

Artikel 3: Een exemplaar van deze beslissing wordt bezorgd aan:

- de provinciegouverneur
- het centraal kerkbestuur
- de kerkfabriek
- de protestantse kerk
- het erkend representatief orgaan (Bisdom Brugge, H. Geeststraat 4, 8000 Brugge en de Administratieve Raad van de Protestants-Evangelische Eredienst – Huis van het Protestantisme, Brogniezstraat 44, 1070 Brussel)

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015

AGENDAPUNT nr. 6

Ruiling van grond bij de binnenbeek, gelegen achter de Schaaapbruggestraat - goedkeuring van het ontwerp van akte.

DE GEMEENTERAAD:

In functie van de verkaveling 1374 van Hyboma nv en Kazand nv werd een deel van de bedding van de Kazandbeek, onbevaarbare waterloop van 3^{de} categorie, verlegd bij beslissing van 27 mei 2010 van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen. Hierdoor werd de Stad eigenaar van de verlaten beekbedding. Om blijvende wateroverlast te vermijden werd eind 2014 deze verlaten beekbedding door de Stad heraangelegd tot een binnenbeek. Hierbij werd de bedding van deze binnenbeek verschoven ten opzichte van de vroegere bedding van de Kazandbeek en nam de Stad een deel in van de grond van de heer Georges Vandermeulen ten noorden van de vroegere Kazandbeek, namelijk 35 ca 11 dm², gekend bij het kadaster onder Roeselare 7^{de}

afdeling/Rumbeke sectie A delen van de nummers 96/P/3 en 96/S/2 en aangeduid als het lot D. 1 op het meetplan voor grondruil. Terzelfdertijd kwam er tussen de nieuwe binnenbeek en de eigendom van de heer en mevrouw Georges Vandermeulen-Maria Veranneman ten zuiden van de vroegere Kazandbeek, een strook stadsgrond vrij van 54 ca 48 dm², gekend bij het kadaster onder Roeselare 7^{de} afdeling/Rumbeke sectie A zonder nummer en aangeduid als het lot D. 2 op het meetplan grondruil.

Omdat de heer Vandermeulen zijn eigendom, langs de Schaapbruggestraat, ten zuiden van de vroegere Kazandbeek, wenst te verkavelen en hiervoor het grondoverschot, het voormeld lot D. 1 - 54 ca 48 dm², van de Stad wenst te verwerven, vraagt het Landmeterskantoor Sabbe + C^o om een ruiling met de grond van de heer en mevrouw Georges Vandermeulen-Maria Veranneman die in de bedding van de binnenbeek werd opgenomen, het voormeld lot D. 2 - 35 ca 11 dm². Bijgevolg bekomen de heer en mevrouw Georges Vandermeulen-Maria Veranneman een oppervlakte in meer van 19 ca 37 dm². Door het Landmeterskantoor Sabbe + C^o, dat erkend is als meetkundig schatter van onroerend goed, wordt de waarde van deze oppervlakte in meer geschat op € 1.750,00.

Omdat de heer en mevrouw Georges Vandermeulen-Maria Veranneman baat hadden bij een vlugge afhandeling in het kader van hun geplande verkaveling gaven zij de opdracht voor de ruiling aan notaris Kathleen Van den Eynde. Alle kosten verbonden aan de ruiling en de akte van ruiling nemen zij op zich omdat zij door de ruiling hun verkaveling beter kunnen uitwerken.

Om dit te regelen werd door notaris Kathleen Van Den Eynde met standplaats te Rumbeke, een ontwerp van akte opgemaakt waarbij:

- 1) mevrouw Veranneman Maria, echtgenote van de heer Vandermeulen Georges, samenwonende te 8800 Roeselare, Schaapbruggestraat 2, volgend goed verklaart af te staan aan de Stad Roeselare:

Stad Roeselare (voorheen Rumbeke) – Schaapbruggestraat

Een perceel grond, gekadastreerd onder Roeselare 7^{de} afdeling, Rumbeke, 1^{ste} afdeling, sectie A deel van de huidige kadastrale nummers 96/S/2 en 96/P/3 met een oppervlakte volgens meting van 35 ca 11 dm², afgebeeld als lot D.1 op het meetplan opgemaakt onder nr. 63814/2015 op 3 maart 2015 door nv Landmeterskantoor Sabbe+C^o uit Roeselare;.

- 2) de Stad Roeselare volgende goed verklaart af te staan aan mevrouw Veranneman Maria:

Stad Roeselare (voorheen Rumbeke) – Schaapbruggestraat

Een perceel grond, zijnde een deel van de verlaten beekbedding van de Kazandbeek, gekadastreerd onder Roeselare, 7^{de} afdeling, Rumbeke, 1^{ste} afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte volgens meting van 54 ca 48 dm², afgebeeld als lot D.2 op het voormeld meetplan;

mits het betalen van een bedrag van € 1.750,00 door mevrouw Veranneman Maria aan de Stad Roeselare.

Gelet op artikel 43 en titel VIII Bestuurlijk Toezicht van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen

Art.1.- Voormelde ruiling en het ontwerp van akte ruiling worden goedgekeurd.

Art.2.- De hypotheekbewaarder wordt ervan ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte ruiling.

Art.3.- In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 - artikel 252§1, wordt een beknopte omschrijving van deze raadsbeslissing aan het Provinciaal Gouvernement toegezonden voor toepassing van het algemeen bestuurlijk toezicht.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 7

Hernieuwen van de bezetting van spoorweggrond voor het fietspad tussen de Regenbeekstraat en de Brielstraat te Izegem - goedkeuring van het ontwerp van overeenkomst.

DE GEMEENTERAAD:

Sinds 1 november 1979 is er een overeenkomst, telkens voor 9 jaar, met de NMBS voor de bezetting, tegen een vergoeding, van de grond, tussen de Regenbeekstraat te Roeselare en de Brielstraat te Izegem. Deze grond is als fietspad aangelegd langs de spoorlijn Brugge-Kortrijk en loopt onder de E403. De E403 vormt de grens tussen Roeselare en Izegem.

De huidige overeenkomst nam een aanvang op 1 november 2006 en eindigt op 31 oktober 2015.

Om de overeenkomst te vernieuwen werd door de NMBS-Holding een nieuw ontwerp van overeenkomst met nr. 303408001 opgestuurd met betrekking tot het gebruik van een perceel grond met een oppervlakte van 75 m², voor het fietspad tussen de Brielstraat te Izegem en de Regenbeekstraat te Roeselare, met ingang van 01 november 2015 en eindigend op 31 oktober 2024 zonder stilziggende verlenging, tegen een vergoeding van € 62,50/jaar, gekoppeld aan het indexcijfer van de kleinhandelsprijzen.

Het betrokken perceel is afgebeeld in rode tint op de patrimoniumschets plan nr. P3.0660.0410.002.

Stad Izegem zal eveneens de overeenkomst voor het gedeelte op zijn grondgebied hernieuwen.

Gelet op artikel 43 en titel VIII Bestuurlijk Toezicht van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen

Art.1.- Het ontwerp van overeenkomst voor de hernieuwing van de bezetting wordt goedgekeurd.

Art.2.- In toepassing van het nieuwe gemeentedecreet van 15 juli 2005 - artikel 252§1, wordt een beknopte omschrijving van deze raadsbeslissing aan de toeziende overheid toegezonden voor toepassing van het algemeen bestuurlijk toezicht.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 8

Grondafstand in de verkaveling Magermerriestraat - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

Landmeter Luc Dekien heeft, in opdracht van mevrouw Georgette Dujardin, een ontwerp opgemaakt voor een verkaveling in de Magermerriestraat;

Het betreft het opsplitsen van 1 bebouwd kadastraal perceel in 2 loten. Zo ontstaat er één lot met de reeds bestaande bebouwing en één lot voor een nieuwe open bebouwing;

Door de dienst wegen werd er grondafstand gevraagd zodat de nieuwe rooilijn op 5m uit de as van de weg zal komen te liggen;

De grondafstand wordt gevraagd zodat hier geen onteigening meer moet gebeuren indien de weg ooit heraangelegd moet worden;

Gelet op art. 43 van het gemeentedecreet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen:

Enig artikel: De grondafstand in de verkaveling Magermerriestraat wordt goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 9

Weg- en rioleringswerken in de verkaveling "Duivelsstraat" – goedkeuring ontwerp en tracé van straten.

DE GEMEENTERAAD:

De ontwerper, Studiebureau Demey uit Roeselare, heeft in opdracht van NV Hectaar een ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van riolerings- en wegeniswerken in functie van de verkaveling aan de Beversesteenweg en de Duivelsstraat.;

De site wordt toegankelijk gemaakt via de Beversesteenweg;

Conform het rioleringsbeleid in Vlaanderen en in overeenstemming met de gemeentelijke en provinciale reglementeringen werd een gescheiden rioleringsstelsel ontworpen;

Het hemelwater, RWA-leiding, wordt deels gebufferd in overgedimensioneerde betonbuizen en deels in een ondergronds bufferbekken.

Dit water wordt vertraagd afgevoerd naar de bestaande, gemengde riolering in de Beversesteenweg. Deze riolering kan het bijkomend debiet nog verwerken.

Langs de Beversesteenweg wordt een gracht ingebuisd gezien er daar een tweede verkaveling op komst is. Ter compensatie wordt er parallel aan de Duivelsstraat een infiltratiegracht voorzien. Voor de droogweerriolering, DWA-leiding, wordt een riolering voorzien in gres die eveneens wordt aangesloten op de gemengde riolering van de Beversesteenweg;

Het openbaar domein wordt voorzien met een rooilijnbreedte van 10m.

Er wordt centraal een rijweg aangelegd van 6m in bitumineuze verharding. De pijpekop op het einde wordt aangelegd in gewapend beton.

Aan weerszijden van de weg ligt een zone van 1,5m voor openbaar groen waarin later ook de noodzakelijke opritten worden aangelegd;

Er zijn 6 loten voorzien voor open bebouwing en 2 loten voor halfopen bebouwing;

De aanlegkosten voor de werken worden geraamd op € 197.754,54 incl. btw en zijn volledig ten laste van de bouwheer;

De totale uitvoeringstermijn bedraagt 40 werkdagen.

Deze werken worden uitgevoerd in twee fases:

- fase 1: riolerings- en wegeniswerken
- fase 2: omgevingswerken;

Gelet op art.43 § 2 – 11° van het gemeentedecreet en titel VIII van het gemeentedecreet van 06 juli 2005 houdende regeling van het bestuurlijk toezicht en externe audit;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag:

BESLUIT, met algemene stemmen

Enig artikel: Het ontwerp en tracé van straten voor de weg- en rioleringswerken in de verkaveling "Duivelsstaat" worden goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 10

Weg- en rioleringswerken in de verkaveling "Koning Leopold III-Laan – Beversesteenweg" - goedkeuring ontwerp en tracé van straten.

DE GEMEENTERAAD:

De ontwerper, Studiebureau Demey uit Roeselare, heeft in opdracht van Nemadeco NV een ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van riolerings- en wegeniswerken in functie van de verkaveling tussen de Koning Leopold III-laan en de Beversesteenweg;

De site wordt toegankelijk gemaakt via de Beversesteenweg waar enkel een inrit is voorzien en geen uitrit. Er wordt namelijk beperkt eenrichtingsverkeer ingericht. De uitrit is voorzien in de Koning Leopold III-laan waarbij de middenberm van de kleine ring niet doorbroken wordt. Hier wordt het principe "recht uit" toegepast zoals ook verder op de kleine ring wordt ingericht;

Conform het rioleringsbeleid in Vlaanderen en in overeenstemming met de gemeentelijke en provinciale reglementeringen werd een gescheiden rioleringsstelsel ontworpen;

Het hemelwater, RWA-leiding, wordt gebufferd in overgedimensioneerde betonbuizen en in open grachten in de groenzones. Dit water wordt vertraagd afgevoerd naar de bestaande, gemengde riolering in de Koning Leopold III-laan. Deze riolering kan het bijkomend debiet nog verwerken;

Voor de droogweერიolering, DWA-leiding, wordt een riolering voorzien in gres die eveneens wordt aangesloten op de gemengde riolering van de Koning Leopold III-laan;

Het openbaar domein voor de loten is ontworpen met een rooilijnbreedte van 11m.

Er wordt centraal een rijweg aangelegd van 3,5m in cementbeton.

Aan de kant van de loten worden er langse parkeervakken en een voetpad aangelegd. De parkeervakken worden afgewisseld met boomvakken.

De overkant wordt voorzien van buffergrachten in een smalle groene zone.

Aan de achterkant van de loten wordt een garageweg aangelegd die privé blijft.

Het openbaar domein langsheen de gebouwen van de schuttersvereniging dat aansluit op de Koning Leopold III-laan, heeft een rooilijnbreedte van 17m en wordt voorzien van bredere groenzones;

Er zijn 25 loten voorzien en in een later te ontwikkelen zone worden er 4 appartementen gebouwd in een groene parkzone;

De aanlegkosten voor de werken worden geraamd op € 543.441,98 incl. btw en zijn volledig ten laste van de bouwheer;

De totale uitvoeringstermijn bedraagt 80 werkdagen;

Gelet op art.43 § 2 – 11° van het gemeentedecreet en titel VIII van het gemeentedecreet van 06 juli 2005 houdende regeling van het bestuurlijk toezicht en externe audit;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen

Enig artikel: Het ontwerp en tracé van straten voor de weg- en rioleringswerken in de verkaveling "Koning Leopold III-laan - Beversesteenweg" worden goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 11

Leggen en herleggen van voetpaden
Dossier nr. WEG/325-2015
Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

DE GEMEENTERAAD

In het kader van de opdracht "Leggen en herleggen van voetpaden" werd een bestek met nr. WEG/325-2015 opgesteld door de dienst wegen.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- * Basisopdracht (Leggen en herleggen van voetpaden), raming: € 341.750,00 excl. btw of € 404.760,50 incl. btw;
- * Leggen en herleggen van voetpaden 1 ste verlenging 2017, raming: € 341.750,00 excl. btw of € 404.760,50 incl. btw;
- * Leggen en herleggen van voetpaden 2de verlenging 2018, raming: € 341.750,00 excl. btw of € 404.760,50 incl. btw;
- * Leggen en herleggen van voetpaden 3de verlenging 2019, raming: € 341.750,00 excl. btw of € 404.760,50 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.367.000,00 excl. btw of € 1.619.042,00 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding. Het openbaar karakter van de aanbesteding laat toe dat meerdere aannemers zich kunnen kandidaat stellen voor deze overheidsopdracht om te gunnen aan de laagste regelmatige inschrijver.

Volgende wetgeving is van toepassing:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het KB van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag;

BESLUIT: met algemene stemmen

Artikel 1

Het bestek met nr. WEG/325-2015 en de raming voor de opdracht "Leggen en herleggen van voetpaden", opgesteld door de dienst wegen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.367.000,00 excl. btw of € 1.619.042,00 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 12

Ontwerp van concessie-overeenkomst tot overkapping Pildersweg - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

Een ontwerp van concessie-overeenkomst werd opgemaakt om de uitvoering van het bouwproject van de firma Poco Loco mogelijk te maken. Een passerelle zal gerealiseerd worden boven de Pildersweg om de uitbreiding van de vestiging mogelijk te maken.

Hierbij werd geopteerd voor een contract van onbepaalde duur (zolang het beoogde doel relevant blijft).

De ondertekening kan gebeuren zodra de omgevingsvergunning wordt afgeleverd.

De vergoeding werd bepaald op een eenmalig bedrag van 7920 euro (de prijs is gebaseerd op de waarde van industriegrond voor deze omgeving, gecombineerd met de oppervlakte (66 m²) die deze constructie inneemt qua omvang). Voor de Stad zijn er geen verdere kosten aan verbonden.

De concessiehouder zal de Stad vrijwaren voor de risico's van de constructie.

De overeenkomst zal op kosten van de aanvrager geregistreerd worden.

Gelet op art. 42 en 43 van het gemeentedecreet houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de regeling houdende het administratief toezicht op de gemeenten, omschreven in het gemeentedecreet;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen in zijn verslag,

BESLUIT, met algemene stemmen

Enig artikel.- Het ontwerp van overeenkomst wordt goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

(zie bijlage 1)

AGENDAPUNT nr. 13

Afschaffing van een deel van de buurtweg nummer 41 op de atlas van de buurtwegen van de gemeente Rumbeke - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

Met zijn bouwaanvraag d.d. 14 juli 2014 bezorgde het bedrijf AVR de aanvraag tot afschaffing van een deel van de buurtweg nummer 41. Het af te schaffen gedeelte van deze buurtweg is afgebeeld op het plan opgemaakt op 15 maart 2015 door landmeter-expert Sioen Philippe. De aanvraag werd in de motivatienota geargumenteed op basis van veiligheidsredenen.

In zijn besluit van 23 juni 2015 keurde de gemeenteraad het voorstel tot afschaffing principieel goed en gaf opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om het openbaar onderzoek over dit voorstel te organiseren.

Tijdens het openbaar onderzoek werden de volgende bezwaren ingediend:

- 1) brief van 11.08.2015 door familie Gruyaert
- 2) brief van 19.08.2015 door familie Van Coillie- Berghman
- 3) brief van 25.08.2015 door de heer Ameye
- 4) brief van 25.08.2015 door mevrouw Herman
- 5) brief van 28.08.2015 door mevrouw Deloof

Door de dienst mobiliteit werd een gemotiveerd oordeel geformuleerd over de ingediende bezwaren waarbij de huidige bestaande situatie eveneens als onveilig wordt beoordeeld en een afschaffing ter hoogte van de firma AVR dan ook wordt aanbevolen. De actuele oversteekbewegingen vinden voornamelijk plaats in bajonetbeweging waardoor er weinig zicht is op het aankomend fietsverkeer.

De Stad heeft voorlopig nog geen globale visie op trage wegen. In concreto ijvert de stad wel voor de realisatie van een nieuw aan te leggen tracé doorheen het nog te realiseren stadsrandbos en de huidige Wagenstraat. Op korte termijn is dit evenwel nog niet realiseerbaar.

Na de definitieve beslissing van de gemeenteraad om het stuk buurtweg af te schaffen ter hoogte van de firma AVR zal het dossier voor definitieve beraadslaging voorgelegd worden aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Gelet op de bij de aanvraag gevoegde documenten met aanduiding van het betrokken gedeelte;

Gelet op de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen;

Gelet op artikel 43 en titel VIII Bestuurlijk Toezicht van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in zijn verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen - **3 neen (Filip Deforche, Cyriel Ameye, Immanuel De Reuse) - 12 onthoudingen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt)**

Art.1.- De Raad keurt de afschaffing van een deel van de buurtweg nummer 41 op de atlas van de buurtwegen van de gemeente Rumbeke goed.

Art.2.- Deze beraadslaging met bijhorend dossier zal aan de beslissing van de Deputatie van de provincie West-Vlaanderen, onderworpen worden.

Art.3.- In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 - artikel 252§1, wordt een beknopte omschrijving van deze raadsbeslissing aan het Provinciaal Gouvernement toegezonden voor toepassing van het algemeen bestuurlijk toezicht.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015

AGENDAPUNT nr. 14

Omgevingswerken "zone 2 centraal" op de voormalige forenzenparking in de Stationsdreef - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

De ontwerper, Buro Il & Archi+, heeft in opdracht van Euro Immo Star een ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van omgevingswerken in functie van het bouwproject op de voormalige forenzenparking in de Stationsdreef. Dit bouwproject omvat het bouwen van meergezinswoningen, kantoren en commerciële ruimte met ondergrondse parkeergelegenheden;

De omgevingsaanleg wordt deels openbaar en blijft deels privé;

Beide delen lopen in elkaar over zonder afsluitingen. Er wordt een onderscheid gemaakt in de verharding. Het openbare gedeelte wordt aangelegd in betonverharding en grootformaat betontegels. Het private gedeelte wordt aangelegd in houten verharding en gebakken straatstenen;

De binnenplaatsen van de woonblokken blijven privaat. Boven de parkeergarages wordt enkel de wegenis overgedragen aan de stad. Groenzones boven private constructies worden niet overgenomen;

Er wordt een publieke fietsverbinding voorzien op het terrein vanaf de fietserstunnel naar het Stationsplein en een verbinding naar de Stationsdreef;

De groene spoorwegtalud wordt versterkt door een extra groene zone;

Rond blok C, gelegen aan de kop van het project aan de kant van het Stationsplein, wordt een groen pleintje aangelegd;

Langsheen de Stationsdreef worden groene plantzones voorzien;

De aanlegkosten voor de werken worden geraamd op € 483.448,78 incl. btw en zijn volledig ten laste van de bouwheer;

De totale uitvoeringstermijn bedraagt 150 werkdagen;

Gelet op art. 43 van het gemeentedecreet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen - 15 neen (Filip Deforche, Cyriel Ameye, Immanuel De Reuse, Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt) - 2 onthoudingen (Annelies Carron en Francis Reynaert)

Enig artikel: De omgevingswerken "zone 2 centraal" op de voormalige forenzenparking in de Stationsdreef worden goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 15

Uitbreiding stedelijke begraafplaats Groenestraat - Fase 2: aanleg groene parking
Dossier nr. 005/015-2015
Goedkeuring ontwerp, lastvoorwaarden en gunningswijze

DE GEMEENTERAAD

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 november 2004 de ontwerp-opdracht voor de opdracht "Uitbreiding stedelijke begraafplaats Groenestraat - fase 2: aanleg groene parking" toe te wijzen aan Studiebureau DEMEY bvba uit Roeselare.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 februari 2015 goedkeuring aan het voorontwerp voor deze opdracht tegen een geraamd bedrag van € 256.348,80 incl. btw.

De nieuwe parking biedt een antwoord op de toenemende parkeerbehoefte ter hoogte van de begraafplaats. Tevens biedt dit een mogelijkheid tot eventuele ontsluiting in de toekomst in kader van mogelijke nieuwe functies. Vanuit de aan te leggen parking is toegang voorzien tot een zone waar eventueel een schietstand kan gebouwd worden, een weide voor hondentraining en volkstuinen kunnen ingericht worden.

Er werd een bestek opgemaakt door de ontwerper Studiebureau DEMEY bvba uit Roeselare.

De werken omvatten riolerings- en wegeniswerken en groenaanleg.

1. Rioleringswerken:

Binnen het project worden enkel regenwaterleidingen aangelegd die zowel instaan voor de afvoer van het regenwater als voor het bufferen van het regenwater conform de eisen van de watertoets. Een knijpconstructie ter hoogte van inspectieput R2 beperkt het lozingsdebiet (om het afwaarts stelsel niet te overbelasten) en het regenwater wordt daardoor tijdelijk in de betonbuizen met diameters 400 mm gebufferd. De knijpinspectieput heeft een bodem dieper dan de uitgaande leiding, die als slib kan fungeren.

Voor de later uit te voeren riolering van deel 2 wordt ter hoogte van R6 een wachtleiding voorzien en waterdicht afgesloten.

2. Wegeniswerken:

De toegang tot de parking zal voorlopig via de Piljoenstraat worden genomen. Bij de aanleg van de KMO-zone langs de Iepersestraat zal de toegang tot de parking wijzigen en via de nieuwe KMO-zone genomen worden. Zodoende wordt een deel van de toegangsweg als voorlopige toegangsweg in steenslagmaterialen aangelegd (deel Piljoenstraat – zone schuttersclub). Het andere deel van de toegangsweg is blijvend en wordt uitgevoerd in bitumineuze verharding.

De parkeerplaatsen zijn voorzien in grasbetontegels welke waterdoorlatend zijn en ingezaaid worden en waardoor de parking een groen uitzicht zal hebben. De breedte van de parkeerplaatsen is 2,61 m. Deze worden onderling afgebakend met een geprefabriceerde betonnen kantstrook van 30 cm breedte. Ter hoogte van de zone hondenclub worden een 6-tal lange parkeerplaatsen (lengte 8,25 m) voorzien voor het parkeren van wagens met hondenkar.

Er worden 2 mindervalidenparkeerplaatsen in grijze drainerende betonstraatstenen voorzien met aanduiding van de vereiste verkeerstekens.

De voetgangerstoegangen tot de begraafplaats en de zones van de schuttersclub en hondenclub worden in antracietkleurige drainerende betonstraatstenen voorzien, idem aan de bedieningspaden op de begraafplaats zelf.

3. Groenaanleg:

Het bestaande bosje met waardevolle bomen wordt behouden.

Het nieuwe groen bestaat in hoofdzaak uit groenbuffers bestaande uit bosplantsoen. Langs de begraafplaats wordt een 10-meter brede bufferstrook voorzien met een 20-tal bomen. Langs de zones van de schuttersclub en hondenclub zijn de groenbuffers beperkt tot 5 à 8 m.

Tussen de parkeervakken worden enkele beplantingsvakken met lage heester (*Lonicera nitida* 'Maigrün') voorzien.

De grasbetontegels worden ingezaaid en regelmatig gemaaid. De overige graszoden worden ingezaaid met een wegbermmengsel en worden extensief onderhouden.

De uitvoeringstermijn van deze werken is vastgesteld op 45 werkdagen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 223.742,50 exclusief btw + € 46.985,92 btw 21% - € 12.263,21 recupereerbare btw = € 258.465,21 inclusief btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking conform art. 26 §2, 1° d van de wet van 15 juni 2006.

Volgende wetgeving is van toepassing:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het KB van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Gehoord het college van schepencollege in zijn verslag;

BESLUIT: met algemene stemmen - 12 onthoudingen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt) - 3 neen (Filip Deforche, Cyriel Ameye en Immanuel De Reuse)

Artikel 1.

Het bestek met nr. 005/015-2015 en de raming voor de opdracht "Uitbreiding stedelijke begraafplaats Groenestraat - fase 2: aanleg groene parking", opgesteld door de ontwerper Studiebureau DEMEY bvba uit Roeselare, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 223.742,50 exclusief btw + € 46.985,92 btw 21% - € 12.263,21 recupereerbare btw = € 258.465,21 inclusief btw.

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking conform art. 26 §2, 1^o d van de wet van 15 juni 2006.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 16

Samenwerkingsovereenkomst projectgebied Gitsestraat - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

In de ambitienota duurzaamheid woongebied Gitsestraat (goedgekeurd door de gemeenteraad op 26.05.2014) drukte de Stad haar vaste wil uit om het woongebied Gitsestraat op een duurzame wijze te ontwikkelen;

De ambitienota omvatte reeds uitgebreid een aantal richtinggevende principes. Daarnaast werd reeds een inrichtingsplan goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 26.01.2015.

In het kader van dit project werd eveneens een samenwerkingsovereenkomst met Hoogdele goedgekeurd door de gemeenteraad op 20.01.2014;

Met al deze documenten als fundamenten en uitgangspunten werden de onderhandelingen aangevat met projectontwikkelaars met gronden en/of zakelijke rechten op gronden in het projectgebied, met het oog op het concretiseren van de ambities in een samenwerkingsovereenkomst;

Dit alles resulteerde in de voorliggende samenwerkingsovereenkomst;

Naast een beknopte herhaling van de visie omvat de samenwerkingsovereenkomst een verdeling van de lasten en een verduidelijking van de principes rond volgende thema's:

- Woongelegenheden: aantal, typologieën en sociale last
- Mobiliteit: parkeernorm en ontsluitingsprincipes
- Groenvoorzieningen

- Nutsvoorzieningen
- Waterstructuur
- Gemeenschapsvoorziening
- Afvalbeheersing;

Gelet op artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen - 15 onthoudingen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegeem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert, Maxim Deweerdt, Filip Deforche, Cyriel Ameye en Immanuel De Reuse)

Enig artikel: De samenwerkingsovereenkomst projectgebied Gitsestraat wordt, zoals in bijlage gevoegd, goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

(zie bijlage 2)

AGENDAPUNT nr. 17

Overeenkomst met MIROM met betrekking tot het bekijken van de beelden van de verplaatsbare camera - goedkeuring.

DE GEMEENTERAAD:

Aangezien er vaak sluikstort aangetroffen wordt bij glasbollen heeft MIROM Menen enkele jaren terug al beslist om bij haar glasbollen camera's (met lokale opslag van beelden) te plaatsen;

MIROM Menen staat in voor het plaatsen/opvolgen van de verplaatsbare camera bij de glasbollen;

Op Roeselaars grondgebied werden al bij de glasbollen een verplaatsbare camera geplaatst;

De gemeenteraad gaf hiervoor in 2012 de goedkeuring. Tevens werden de locaties van de glasbolsites aangegeven bij de privacycommissie;

De Stad Roeselare werd hierbij vermeld als verantwoordelijk voor de verwerking van de beelden;

Uit efficiëntie overwegingen is MIROM Menen bereid om de beelden van de verplaatsbare camera voortaan zelf te bekijken. Het lijkt logisch dat zij die een sluikstort vaststellen en een beter zicht hebben op wanneer de feiten kunnen gebeurd zijn, dan ook de beelden gaan bekijken;

Ook is dit een meer praktische manier van werken. Nu moet de verwisselbare schijf iedere week bij de dienst leefmilieu bezorgd worden en terug opgehaald worden, wat extra verplaatsingskosten met zich meebrengt. Het is ook tijdbesparend voor de dienst leefmilieu die dit tot op heden voor haar rekening nam;

Uit het advies van de privacycommissie blijkt dat het bekijken van de beelden door MIROM Menen geen invloed heeft op de aangifte;

Mirom Menen vraagt enkel een akkoord van de Stad voor het bekijken van de beelden. MIROM garandeert dat alle informatie vertrouwelijk en met respect zal behandeld worden;

Als er bezwarende feiten op de beelden zichtbaar zijn, wordt contact opgenomen met de politie;

De concrete modaliteiten worden bepaald in de overeenkomst;

Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's;

Gelet op artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen:

Enig artikel: De overeenkomst met MIROM met betrekking tot het bekijken van beelden van verplaatsbare camera wordt, zoals in bijlage gevoegd, goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

(zie bijlage 3)

AGENDAPUNT nr. 18

Indirecte belasting op de inname openbaar domein - intrekking bepaling omtrent bijkomende belasting voor spoedprocedure.

DE GEMEENTERAAD:

De bijkomende belasting van 150 euro voor spoedeisende aanvragen werd voor het eerst ingeschreven in het belastingreglement op de inname openbaar domein dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 17 december 2013 en gewijzigd bij besluit van 16 december 2014;

Voor spoedeisende aanvragen waarbij de vooropgestelde aanvraagtermijnen niet worden gerespecteerd, voorziet artikel 2 van het belastingreglement op de inname openbaar domein een bijkomende belasting van 150 euro.

Deze bepaling is voornamelijk van toepassing voor inname van het openbaar domein voor evenementen, waarvoor het politiereglement een aanvraagtermijn van 30 werkdagen bepaalt;

De toepassing van deze bepaling blijkt in de praktijk zeer moeilijk.

- 1) De vergunning voor deze laattijdige aanvragen kon toch nog worden afgeleverd binnen de normale werking van de administratie, waardoor een bijkomende belasting moeilijk te verantwoorden is.
- 2) De term "evenement" is onvoldoende duidelijk omschreven en dus voor interpretatie vatbaar. Hierdoor werd het tarief voor de spoedprocedure in bepaalde dossiers onterecht aangerekend voor commerciële en socio-culturele innames, waarvoor geen aanvraagtermijnen zijn voorzien en de vergunning dus aan het loket onmiddellijk kan worden afgehaald.
- 3) In de praktijk blijkt dat de laattijdige aanvragen vaak te wijten zijn aan onwetendheid bij de aanvrager/burger. De koppeling van een bijkomende belasting aan de overschrijding van de aanvraagtermijnen laat de administratie niet toe flexibel om te gaan met deze laattijdige aanvragen. Wat de klantvriendelijkheid niet ten goede komt;

Het is aangewezen de bijkomende belasting voor spoedprocedure niet meer toe te passen;

Een belastingreglement kan echter niet met terugwerkende kracht worden gewijzigd;

Enkel de intrekking van deze bepaling is juridisch mogelijk zodat de administratie deze bepaling in zijn totaliteit buiten beschouwen kan laten;

Het tarief van 150 euro werd sinds 1 januari 2014 bij 21 dossiers betaald voor een totaal bedrag van 3.150 euro;

De intrekking impliceert een volledige terugbetaling van deze ontvangen belastingen;

Gelet op art. 42 en 43 van het gemeentedecreet;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen:

Enig artikel: De bepaling omtrent de bijkomende belasting voor spoedprocedure opgenomen in de indirecte belasting op de inname openbaar domein wordt ingetrokken.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Amendement ingediend namens het college van burgemeester en schepenen aangaande agendapunt nr. 19

“Kernversterkende maatregelen - kernplan :

b) Wijzigingen aan de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.

c) Directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied. Vaststelling”

DE GEMEENTERAAD:

Ter zitting wordt door dhr. Kris Declercq, namens het college van burgemeester en schepenen een amendement ingediend aangaande agendapunt nr. 19:

Kernversterkende maatregelen - kernplan :

b) Wijzigingen aan de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.

c) Directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied. Vaststelling;

Teneinde de tijdelijke invulling van leegstaande panden conform de tabel in artikel 9 van beide reglementen duidelijker, eenvoudiger in toepassing én meer sluitend en flexibel te maken, wordt volgende aanpassing voorgesteld voor beide reglementen:

(voorgestelde wijziging cursief en onderlijnd aangebracht)

Gebruikerstermijn	WVO bedrijfsruimte (m²)	Maandelijkse gebruiksvergoeding
<u>< 6 maanden</u>	0 - 99 m ²	€ 150,00
	100 - 249 m ²	€ 300,00
	250 - 499 m ²	€ 450,00
	≥ 500 m ²	€ 600,00

<i><u>6 maanden – 1 jaar</u></i>	0 – 99 m ²	€ 225,00
	100 - 249 m ²	€ 450,00
	250 – 499 m ²	€ 675,00
	≥ 500 m ²	€ 900,00
	0 – 99 m ²	€ 300,00
	100 - 249 m ²	€ 600,00
	250 – 499 m ²	€ 900,00
	≥ 500 m ²	€ 1200,00

Stemming over het amendement:

Stemmen ja: Luc Martens, Bart Wenes, Michèle Hostekint, Filiep Bouckennooghe, Griet Coppé, Henk Kindt, Nathalie Muylle, Kris Declercq, José Debels, Marc Vanwalleghem, Frans Dochy, Filip Deforche, Frederik Declercq, Geert Huyghe, Ria Vanzieleghem, Annelies Carron, Cyriel Ameye, Francis Reynaert, Frederik Nuytten, Leen Sercu, Immanuel De Reuse, Yana Debusschere en Stefaan Van Coillie.

Stemmen neen: Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt.

Onthouden zich: -

BESLUIT:

Enig artikel: Het amendement wordt aangenomen.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015

AGENDAPUNT nr. 19a)

Wijzigingen aan de administratieve verordening voor de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen – leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied - ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen - woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand - vaststelling

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN:

Gelet op art. 42 en 43 van het gemeentedecreet ;

Gelet op de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand;

Gelet op de directe belasting op leegstaande bedrijfsruimtes in het kernwinkelgebied,

Gelet op het technisch verslag ter vaststelling van verwaarlozing, goedgekeurd in zitting 26 juni 2006 van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de procedure tot opmaak van het leegstandsregister, goedgekeurd in zitting van 30 november 2009 van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op het reglement vaststelling indicaties leegstand;

Gelet op de noodzakelijke inventarisatie van leegstaande bedrijfsruimtes in het kernwinkelgebied gezien zich aldaar een urgent probleem inzake leegstand manifesteert dat dient bestreden te worden teneinde de economische leefbaarheid van de stad op peil te houden;

BESLUIT, met algemene stemmen - 12 neen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt)

Enig artikel: De wijzigingen aan de administratieve verordening voor de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen – leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied - ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen - woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand worden vastgesteld.

Administratieve verordening voor de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen – leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied - ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen - woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand

ARTIKEL 1: Definities

- 1) Kernwinkelgebied: de zone zoals afgebakend op de onderstaande afbeelding en bestaande uit volgende straten:
 - Albrecht Rodenbachstraat 2 en 4
 - Conincklijke Passage 1 tem 6
 - De Munt 1 tem 44 (alle huisnummers)
 - Delaerestraat 2 tem 18 en 1 tem 29
 - Garenstraat 20
 - Grote Markt 1 tem 30 (alle huisnummers)
 - Hendrik Consciencestraat 16 en 26
 - Henri Horriestraat 2 tem 40 en 3 tem 27
 - Jan Mahieustraat 2 tem 38 en 1 tem 37
 - Manestraat 2 tem 30 en 1 tem 17
 - Noordstraat 4 tem 100 en 3 tem 105
 - Ooststraat 2 tem 148 en 1 tem 121
 - Sint-Amandsstraat 2 tem 42 en 1 tem 51
 - Stationsplein 1 tem 25 (alle huisnummers)
 - Vlamingstraat 2 tem 10 en 1 tem 15
 - Wallenstraat 2 tem 34 en 1 tem 33



- 2) De definities en begrippen van volgende decreten en besluiten en hun eventuele wijzigingen en aanpassingen zijn van toepassing op deze verordening:
- het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode en de eventuele wijzigingen
 - het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen, en de eventuele wijzigingen
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen;
 - het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de eventuele wijzigingen
 - het decreet grond- en pandenbeleid van 27 maart 2009 en de eventuele wijzigingen
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen en de eventuele wijzigingen

ARTIKEL 2: Inventarisatie

De bevoegde ambtenaren maken vier inventarissen op:

- 1) het leegstandsregister, bestaande uit:
 - a. de inventaris van de leegstaande gebouwen
 - b. de inventaris van de leegstaande woningen
- 2) het register van leegstaande bedrijfsgebouwen in het kernwinkelgebied
- 3) ongeschikt en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen
- 4) woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand

Een woning of gebouw kan op verschillende inventarissen voorkomen. Ongeschikt en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen worden echter niet opgenomen in het leegstandsregister.

ARTIKEL 3: Inventarisatiedatum

De inventarisatiedatum is de datum waarop de woning of het gebouw voor de eerste maal in minstens één van de inventarissen wordt opgenomen. Als datum wordt genomen:

- 1) Voor het leegstandsregister:
de datum van opmaak en versturen per beveiligde zending van de administratieve akte tot vaststelling leegstand
- 2) Voor het register van leegstaande bedrijfsgebouwen in het kernwinkelgebied:
de datum van opmaak en versturen per beveiligde zending van de administratieve akte tot vaststelling leegstand
- 3) Voor de inventaris ongeschikt en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen:
 - Voor ongeschikt- en/of onbewoonbaarverklaring volgens art. 135 van het gemeentedecreet:
de datum van opmaak en ondertekening van het besluit van de burgemeester tot ongeschikt- en/of onbewoonbaarverklaring van de woning volgens art. 135 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
 - Voor ongeschikt- en/of onbewoonbaar- en/of overbewoondverklaring volgens de Vlaamse Wooncode:
de datum van opmaak en ondertekening van het besluit van de burgemeester tot ongeschikt- en/of onbewoonbaar- en/of overbewoondverklaring van de woning volgens de Vlaamse Wooncode
- 4) Voor de inventaris woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand:
de datum van opmaak en versturen per beveiligde zending van de administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing.

ARTIKEL 4: Procedure inventarisatie

- 1) Het leegstandsregister en het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied:
 - Voor bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied en gebouwen wordt een brief ter kennisgeving van de leegstand verstuurd met vermelding van de datum waarop de leegstand door de administratie werd vastgesteld. De datum wordt genoteerd in het bevolkingsregister en geldt als begindatum van de leegstand.
 - Wanneer een woning, een gebouw of een bedrijfsruimte binnen het kernwinkelgebied minstens 12 opeenvolgende maanden leeg staat, stuurt de bevoegde ambtenaar een informatieve brief aan de belanghebbende(n), zijnde alle zakelijk gerechtigden, met uitsluiting van de blote eigenaar. Bedoeling hiervan is de belanghebbende(n) voldoende te informeren en te vragen naar bijkomende gegevens die de leegstand in deze fase eventueel al kunnen weerleggen.
 - De bevoegde ambtenaren maken foto's van de leegstaande woning, het leegstaand gebouw of de leegstaande bedrijfsruimte en maken een verslag van objectieve indicaties van de leegstand op.
De vaststelling van de leegstand gebeurt op basis van één of meerdere van volgende objectieve indicaties:
 - I. administratieve vaststellingen:
 - het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning sinds meer dan één jaar;
 - het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
 - de notatie van leegstand in het bevolkingsregister op het adres van het gebouw of de bedrijfsruimte sinds meer dan één jaar;

-
- het verbruik van de nutsvoorzieningen is dermate laag dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van het gebouw of de bedrijfsruimte kan worden uitgesloten;
 - voor de woning, het gebouw of de bedrijfsruimte werd vermindering van het kadastraal inkomen gevraagd op grond van artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
 - voor de nieuwe, nog onbewoonde woning of leegstaand gebouw is de stedenbouwkundige vergunning meer dan 7 jaar oud.
- II. onmogelijkheid om de woning te bewonen of het gebouw of de bedrijfsruimte te gebruiken:
- de toegang is geblokkeerd;
 - de toegang is verzegeld;
 - raamopeningen zijn dichtgemaakt of gesupprimeerd;
 - de winddichtheid van de woning/het gebouw/de bedrijfsruimte is niet gewaarborgd (belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet worden gesloten);
 - de waterdichtheid van de woning/het gebouw/de bedrijfsruimte is niet gewaarborgd (dakpannen ontbreken, schoorsteen ontbreekt, regenafvoer ontbreekt);
 - de woning/het gebouw/de bedrijfsruimte is deels vernietigd of gesloopt;
 - er zijn grote structurele verbouwingswerken aan de gang;
 - het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- III. uitwendige indicaties van leegstand:
- het aanbieden van de woning, het gebouw of de bedrijfsruimte als “te huur” of “te koop”
 - geblindeerde raamopeningen (dichtgeplakt, -geschilderd)
 - neergelaten rolluiken
 - ernstig vervuild glas en/of buitenschrijnwerk
 - uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus
 - storende omgevingsaanleg: langdurig niet of slecht onderhouden omgeving/tuin

IV. inwendige indicaties van leegstand:

- de woning is helemaal/gedeeltelijk niet bemeubeld
- de vloeroppervlakte van het gebouw of de bedrijfsruimte is voor meer dan 50% niet in gebruik

V. andere indicaties die ter plaatse kunnen worden vastgesteld

- De administratieve akte tot vaststelling leegstand wordt opgemaakt. De passende indicaties van leegstand worden in de administratieve akte opgenomen. De administratieve akte wordt per beveiligde zending naar alle belanghebbenden gestuurd. De zending bevat eveneens de foto's van het betreffende pand. Het pand wordt opgenomen in het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied.
- De belanghebbende of zijn/haar gemachtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de administratieve akte tot vaststelling leegstand) beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname van het pand in het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied. Het beroep wordt bij beveiligde zending betekend aan het college van burgemeester en schepenen. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minstens het volgende:
 - identiteit en adres van de indiener
 - verwijzing naar de administratieve akte en woning, gebouw of bedrijfsruimte waarover het gaat
 - bewijsstukken waaruit blijkt dat het pand niet leeg staat

Het beroepschrift wordt geregistreerd in het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied en de ontvangst ervan wordt gemeld aan de indiener ervan.

Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepschrift).

Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend, niet uitgaat van een belanghebbende of zijn/haar gemachtigde en/of niet werd ondertekend.

Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.

Als het beroep wel ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep is ongegrond als de toegang tot het pand wordt geweigerd of verhinderd.

De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.

Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, wordt de opname van het pand in het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied definitief.

De datum van de opname is de datum van de administratieve akte.

- Na één jaar opname in het leegstandsregister is de gemeentelijke belasting verschuldigd (tenzij men vrijgesteld is). Voor gebouwen gelegen in het kernwinkelgebied en bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied is de gemeentelijke belasting verschuldigd bij opname in het leegstandsregister of register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied.

2) De inventaris van ongeschikt- en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen:

- Voor woningen die ongeschikt- en/of onbewoonbaar- en/of overbewoond verklaard worden volgens de Vlaamse Wooncode:
de procedure tot ongeschikt- en/of onbewoonbaar en/of overbewoondverklaring van een woning is bepaald in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

- Voor woningen die ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaard worden volgens art. 135 van het gemeentedecreet:
 - het verslag met daarin de vaststellingen van de gebreken en het eventuele advies worden opgemaakt door de bevoegde ambtenaar. Het technisch verslag ongeschikt/onbewoonbaar zoals voorzien in de Vlaamse Wooncode wordt hiervoor gebruikt (zie bijlage 1).
 - het besluit wordt opgemaakt door de burgemeester. Daarin worden bovenvermelde gebreken die een ernstig en acuut veiligheids- of gezondheidsrisico inhouden voor de openbare veiligheid en/of gezondheid opgenomen.
 - de woning wordt opgenomen in de inventaris van ongeschikt- en/of onbewoonbaar verklaarde woningen op datum van het besluit
 - na één jaar opname in de inventaris van ongeschikt –en/of onbewoonbaar verklaarde woningen is de gemeentelijke belasting verschuldigd (tenzij men vrijgesteld is).

3) De inventaris van woningen/gebouwen in verwaarloosde toestand:

- De bevoegde ambtenaren sporen woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand op. Dit gebeurt aan de hand van technisch verslag verwaarlozing (zie bijlage 2). De graad van verwaarlozing wordt in dit verslag als volgt bepaald:
 - I staat voor 1 punt
 - II staat voor 3 punten
 - III staat voor 9 punten
- Indien een woning of een gebouw tussen de 12 en de 15 punten op het technisch verslag scoort, wordt een verwittiging aan de belanghebbenden gestuurd, ter aanmaning de toestand van het pand te verbeteren. Een kopie van het technisch verslag wordt meegestuurd om aan te tonen waar best verbeteringswerken aan het pand worden uitgevoerd.
- Indien een woning of een gebouw 15 of meer punten scoort, wordt een administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing opgemaakt en per beveiligde zending aan alle belanghebbenden gestuurd. De zending bevat het technisch verslag en foto's van het pand.
- De belanghebbende of zijn/haar gemachtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing) beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname van het pand in de inventaris van woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand.
Het beroep wordt bij beveiligde zending betekend aan het college van burgemeester en schepenen. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minstens het volgende:
 - identiteit en adres van de indiener
 - verwijzing naar de administratieve akte en woning of gebouw waarover het gaat
 - bewijsstukken waaruit blijkt dat het pand niet verwaarloosd is

De ontvangst ervan wordt gemeld aan de indiener ervan.

Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepschrift).

Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend, niet uitgaat van een belanghebbende of zijn/haar gemachtigde en/of niet werd ondertekend.

Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.

Als het beroep wel ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse.

De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.

Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, wordt het

pand definitief opgenomen in de inventaris woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand. De datum van de opname is de datum van de administratieve akte tot vaststelling verwaarlozing.

- Na één jaar opname in de inventaris van woningen/gebouwen in verwaarloosde toestand is de gemeentelijke belasting verschuldigd (tenzij men is vrijgesteld)

ARTIKEL 5: SCHRAPPING UIT DE INVENTARIS

1) Schrapping uit het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied

- De schrapping uit het leegstandsregister of het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied wordt aangevraagd door de belanghebbende of zijn/haar gemachtigde door middel van een gemotiveerd verzoek dat per beveiligde zending wordt verstuurd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als kan aangetoond worden dat deze overeenkomstig de functie ervan aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden of als de woning gesloopt werd.
- Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als kan aangetoond worden dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie ervan aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden of als het gebouw gesloopt werd.
- Een bedrijfsruimte wordt uit het register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied geschrapt als kan aangetoond worden dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie ervan aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden of als het gebouw gesloopt werd.
- Binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek tot schrapping wordt een beslissing genomen. De beslissing wordt per beveiligde zending meegedeeld aan de indiener.
- De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie.
- De belanghebbende of zijn/haar gemachtigde kan binnen de 30 dagen (vanaf de dag na de betekening van de beslissing tot weigering van schrapping) beroep aantekenen tegen de beslissing tot weigering van schrapping. Het beroep wordt bij beveiligde zending betekend aan het college van burgemeester en schepenen. Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minstens het volgende:
 - identiteit en adres van de indiener
 - verwijzing naar de weigering van de schrapping
 - bewijsstukken waaruit blijkt dat het pand niet leeg staat.

Het college van burgemeester en schepenen beoordeelt het beroep binnen 90 dagen (vanaf de dag na de betekening van het beroepschrift).

Het beroep is onontvankelijk als het te laat werd ingediend, niet uitgaat van een belanghebbende of zijn/haar gemachtigde en/of niet werd ondertekend.

Als het beroep onontvankelijk is, wordt dat aan de indiener meegedeeld en wordt de procedure als afgehandeld beschouwd.

Als het beroep wel ontvankelijk is, wordt de gegrondheid onderzocht. Dit kan gebeuren op basis van bijgevoegde stukken maar ook door een feitenonderzoek ter plaatse. Het beroep is ongegrond als de toegang tot het pand wordt geweigerd of verhinderd.

De beslissing over het beroep wordt per beveiligde zending meegedeeld.

Indien het beroep niet wordt ingewilligd of er geen tijdig beroep werd ingediend, blijft het pand opgenomen in het leegstandsregister.

2) Schrapping uit de inventaris ongeschikt en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen

- De schrapping uit de inventaris van ongeschikt- en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen gebeurt door het uitreiken van een conformiteitsattest, op datum dat de overbewoning wordt opgeheven, of op datum van vaststelling van het slopen van de woning.
- Indien voor de woning een herstellvordering geldt, gebeurt de schrapping uit de inventaris van ongeschikt-en/of onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen na vaststelling en opmaak van een technisch verslag waarop minder dan 15 strafpunten gescoord worden of op basis van het proces-verbaal van vaststelling van uitvoering van een vonnis, opgemaakt door de wooninspectie, dat geldt als conformiteitsattest.
- Het uitreiken van het conformiteitsattest gebeurt door de bevoegde ambtenaren, op vraag van de belanghebbende.
 - voor besluiten op basis van de Vlaamse Wooncode gebeurt dit op basis van het technisch verslag, opgemaakt door de ambtenaar van Wonen Vlaanderen zoals hierboven beschreven bij de procedure inventarisatie. Hierbij moet kunnen vastgesteld worden dat de woning over een conformiteitsattest beschikt en dus minder dan 15 strafpunten scoort.
 - voor besluiten op basis van art. 135 van het gemeentedecreet gebeurt dit na vaststelling dat de gebreken die aanleiding gaven tot het opmaken van het besluit werden weggewerkt én er ook voldaan is aan de voorwaarde vermeld onder vorig punt

3) Schrapping uit de inventaris woningen en gebouwen in verwaarloosde toestand

- De schrapping uit de inventaris van woningen/gebouwen in verwaarloosde toestand wordt aan het college van burgemeester en schepenen per beveiligde zending aangevraagd door de belanghebbende of zijn/haar gemachtigde.
- Een nieuw technisch verslag wordt opgemaakt. Indien het pand minder dan 15 strafpunten scoort op het technisch verslag wordt het pand op datum van aanvraag van de schrapping geschrapt uit de inventaris, tenzij kan bewezen worden dat de verwaarloosde toestand van het gebouw/de woning eerder werd weggewerkt.
- Binnen een termijn van orde van twee maanden na de ontvangst van het verzoek tot schrapping wordt een beslissing genomen. De beslissing wordt per beveiligde zending meegedeeld aan de indiener.

ARTIKEL 6: WORDEN OPGEGEVEN MET INGANG VAN 01/01/2016:

De administratieve verordening betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand goedgekeurd in de gemeenteraad van 16.12.2013.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 19b)

Wijzigingen aan de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand - vaststelling.

DE GEMEENTERAAD:

Gelet op:

- artikel 42, 43, en 186 van het gemeentedecreet ;

- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, Belgisch Staatsblad 4 juli 2008 en latere wijzigingen;
- de nieuwe gemeentewet
- het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, en wijzigingen;
- het besluit van de Vlaamse regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, en wijzigingen;
- het decreet van de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals nadien gewijzigd, inzonderheid op Titel III, hoofdstuk III;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen;
- de administratieve verordening van 16 december 2013 betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand en latere wijzigingen;
- de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende heffing van een directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2019;
- Op basis van cijfers van locatus en eigen registratie van de stedelijke diensten, wordt vastgesteld dat er zich een opvallende stijging voordoet van leegstand van handelspanden en bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied (juli 2015 de facto leegstand in 21 handelspanden/bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied);

Daarnaast is in het kernwinkelgebied een stijging merkbaar van (toekomstige) handelspanden die in de wijzigende retailmarkt moeilijk een invulling vinden, hetgeen ook opnieuw leidt tot bijkomende leegstand;

Deze leegstand is nefast voor de commerciële ontplooiing van het kernwinkelgebied en dreigt mogelijks een domino effect te creëren. Bovendien is de leegstand negatief voor de uitstraling en imago van de stad en in het bijzonder van het kernwinkelgebied;

Deze feitelijke elementen nopen tot een gedifferentieerde fiscale aanpak van de leegstand in het kernwinkelgebied;

Gelet op het feit dat vastgesteld wordt op basis van cijfers van locatus en eigen registratie van de diensten dat een stijgend aantal handelspanden en bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied onderhevig zijn aan leegstand;

Overwegende dat binnen het centrum het Kernwinkelgebied als subsidiezone kan worden afgebakend;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT, met algemene stemmen - 12 neen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt)

Enig artikel: de wijzigingen aan de directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand worden vastgesteld.

Directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.

Artikel 1: Definities:

kernwinkelgebied : de zone zoals afgebakend op de onderstaande afbeelding en bestaande uit volgende straten:

- Albrecht Rodenbachstraat 2 en 4
- Conincklijke Passage 1 tem 6
- De Munt 1 tem 44 (alle huisnummers)
- Delaerestraat 2 tem 18 en 1 tem 29
- Garenstraat 20
- Grote Markt 1 tem 30 (alle huisnummers)
- Hendrik Consciencestraat 16 en 26
- Henri Horriestraat 2 tem 40 en 3 tem 27
- Jan Mahieustraat 2 tem 38 en 1 tem 37
- Manestraat 2 tem 30 en 1 tem 17
- Noordstraat 4 tem 100 en 3 tem 105
- Ooststraat 2 tem 148 en 1 tem 121
- Sint-Amandsstraat 2 tem 42 en 1 tem 51
- Stationsplein 1 tem 25 (alle huisnummers)
- Vlamingstraat 2 tem 10 en 1 tem 15
- Wallenstraat 2 tem 34 en 1 tem 33

**Artikel 2: Belastbaar feit**

§1. Er wordt voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 een jaarlijkse directe belasting gevestigd op woningen en gebouwen die zijn opgenomen op minstens één van volgende inventarissen:

- 1° het leegstandsregister (artikel 2.2.6 §1, decreet grond- en pandenbeleid);
- 2° de inventaris van ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen;
- 3° de inventaris van verwaarloosde woningen en/of gebouwen;

- §2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in één van de inventarissen vermeld in §1.
- §3. In afwijking van §2 is de belasting op leegstaande gebouwen gelegen binnen het kernwinkelgebied voor het eerst verschuldigd op de datum van opname in het gemeentelijk leegstandsregister.
- §4. Zolang de woning of het gebouw niet uit alle inventarissen is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 3: De inventarissen

De inventarissen

- §1. De administratie maakt 3 inventarissen op:
- 1° het leegstandsregister, bestaande uit:
 - a) de inventaris van leegstaande gebouwen
 - b) de inventaris van leegstaande woningen
 - 2° de inventaris van ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen
 - 3° de inventaris van verwaarloosde woningen en/of gebouwen

Een woning of gebouw kan op verschillende inventarissen voorkomen.

De belasting is cumulatief verschuldigd indien een woning en/of gebouw op meerdere inventarissen is opgenomen.

§2. Het leegstandsregister

Het leegstandsregister wordt opgemaakt en bijgehouden overeenkomstig artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandbeleid.

De definities van woningen en gebouwen uit artikel 1.2 van het decreet zijn toepasselijk, evenals de andere definities van artikel 1.2 van het decreet.

Leegstaande gebouwen zijn gebouwen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet. Leegstaande woningen zijn woningen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet. (Zie uittreksel achteraan het reglement)

§3. De inventaris van ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen:

- 1° De woningen die ongeschikt zijn verklaard op basis van de Nieuwe Gemeentewet, het Gemeentedecreet of de Vlaamse Wooncode;
- 2° De woningen die onbewoonbaar verklaard zijn op basis van de Nieuwe Gemeentewet, het Gemeentedecreet of de Vlaamse Wooncode;
- 3° De woningen waarvoor, ter vrijwaring van de openbare veiligheid of gezondheid:
 - a) saneringswerken of -maatregelen werden opgelegd,
 - b) een besluit tot woonverbod of
 - c) een bevel tot slopingwerd uitgevaardigd op basis van de Nieuwe Gemeentewet of het Gemeentedecreet.
- 4° De woningen die overbewoond verklaard zijn op basis van de Vlaamse Wooncode

§4. De inventaris van verwaarloosde woningen en/of gebouwen:

De woningen of gebouwen die geheel of gedeeltelijk tekenen van verwaarlozing vertonen, zoals vastgesteld door een daartoe door het stadsbestuur aangestelde ambtenaar volgens de bepalingen van de administratieve verordening betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand.

Artikel 4: Administratieve verordening

Voor de opmaak en het bijhouden van de inventarissen vermeld in artikel 3 zijn de bepalingen van de administratieve verordening betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, leegstaande bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand, goedgekeurd in de Gemeenteraad van 19.10.2015, van toepassing.

Artikel 5: Inventarisatiedatum

§1. Het leegstandsregister:

op datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand.

§2. De inventaris van ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen:

op datum van de respectieve besluiten door de bevoegde overheid.

§3. De inventaris van verwaarloosde woningen en/of gebouwen:

op datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de verwaarlozing.

Artikel 6: Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de eigenaar van de woning die en/of het gebouw dat beschouwd wordt als ongeschikt, onbewoonbaar, overbewoond, verwaarloosd of leegstaand.

Indien er evenwel een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de opstalhouder, erfpachter of vruchtgebruiker.

In geval van mede-eigendom, is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel.

Artikel 7: Bedrag van de belasting

A: Woningen en gebouwen

§1. Basisbelasting

De basisbelasting wordt vastgesteld per strekkende meter gevellengte aan de straatzijde. De belastbare gevellengte van woningen en gebouwen, die niet aan de openbare weg grenzen, wordt bepaald door de afstand tussen de uiterste punten van het gebouw of de woning geprojecteerd op de openbare weg.

Indien het woningen of gebouwen betreft die gelegen zijn op een hoekperceel of grenzen aan twee of meerdere straten, wordt enkel de grootste gevellengte in aanmerking genomen voor de berekening van de belasting.

De lengte wordt uitgedrukt in meter.

Afhankelijk van de gevellengte zal het basisbedrag van het eerste jaar belasting onderstaand bedrag zijn:

Gvellengte	Basisbedrag van de belasting
≤ 5 meter	1.500 euro

> 5 meter en ≤ 6 meter	1.800 euro
> 6 meter en ≤ 7 meter	2.100 euro
> 7 meter en ≤ 8 meter	2.400 euro
> 8 meter en ≤ 9 meter	2.700 euro
> 9 meter en ≤ 10 meter	3.000 euro
> 10 meter en ≤ 11 meter	3.300 euro
> 11 meter en ≤ 12 meter	3.600 euro
> 12 meter en ≤ 13 meter	3.900 euro
> 13 meter en ≤ 14 meter	4.200 euro
> 14 meter en ≤ 15 meter	4.500 euro
> 15 meter en ≤ 16 meter	4.800 euro
> 16 meter en ≤ 17 meter	5.100 euro
> 17 meter en ≤ 18 meter	5.400 euro
> 18 meter en ≤ 19 meter	5.700 euro
> 19 meter en ≤ 20 meter	6.000 euro
> 20 meter	6.000 euro

§2. Progressief tarief

In de daaropvolgende jaren is de belasting gelijk aan het bedrag van de belasting van het voorbije jaar vermeerderd met 50% van het basisbedrag van het eerste jaar belasting.

In afwijking van vorige alinea vermeerdert het basisbedrag van het eerste jaar belasting met 100 % voor gebouwen in het kernwinkelgebied in de daaropvolgende jaren.

Het bedrag van de belasting kan nooit meer bedragen dan 3 keer de basisbelasting.

§3. Situatie na vrijstelling

Indien een vrijstelling werd toegekend en na het verstrijken van de duurtijd van de vrijstelling het pand nog steeds is opgenomen in een van de voormelde registers en/of inventarissen, dan dient het bedrag van de verschuldigde belasting en de toepasbare verhoging berekend te worden vanaf de initiële opname, onverminderd de toepassing van de overgangsbepaling in artikel 14.

B: Appartementen

§1 Basisbelasting

De belasting na het eerste jaar opname in voormelde registers en/of inventarissen wordt vastgesteld op een forfaitair bedrag van 1.750 euro.

§2 Progressief tarief

In de daaropvolgende jaren is de belasting gelijk aan het bedrag van de belasting van het voorbije jaar vermeerderd met 50% van het basisbedrag van het eerste jaar belasting.

Het bedrag van de belasting kan nooit meer bedragen dan 3 keer de basisbelasting.

§3 Situatie na vrijstelling

Indien een vrijstelling werd toegekend en na het verstrijken van de duurtijd van de vrijstelling het pand nog steeds is opgenomen in een van de voormelde registers en/of inventarissen, dan dient het bedrag van de verschuldigde belasting en de toepasbare verhoging berekend

te worden vanaf de initiële opname, onverminderd de toepassing van de overgangsbepaling in artikel 14.

C: Kamers

§1 Basisbelasting

De belasting na het eerste jaar opname in voormelde registers en/of inventarissen wordt vastgesteld op een forfaitair bedrag van 300 euro.

§2 Progressief tarief

In de daaropvolgende jaren is de belasting gelijk aan het bedrag van de belasting van het voorbije jaar vermeerderd met 50% van het basisbedrag van het eerste jaar belasting. Het bedrag van de belasting kan nooit meer bedragen dan 3 keer de basisbelasting.

§3 Situatie na vrijstelling

Indien een vrijstelling werd toegekend en na het verstrijken van de duurtijd van de vrijstelling het pand nog steeds is opgenomen in een van de voormelde registers en/of inventarissen, dan dient het bedrag van de verschuldigde belasting en de toepasbare verhoging berekend te worden vanaf de initiële opname, onverminderd de toepassing van de overgangsbepaling in artikel 14.

Artikel 8: Vrijstellingen

§1. Van de belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand zijn vrijgesteld:

- a) de natuurlijke- en rechtspersonen die een belastbare woning of gebouw hebben verworven. Deze vrijstelling geldt voor de eerste twee jaren die volgen op de datum van het verlijden van de notariële akte;

Deze vrijstelling geldt niet indien de overdracht van het zakelijk recht, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk onder bezwarende titel of om niet geschiedt tussen twee of meer rechtspersonen, tenzij de belastingplichtige onomstotelijk kan bewijzen dat tussen de twee rechtspersonen geen enkele verbondenheid bestaat, noch op het vlak van aandeelhouderschap, noch op het vlak van bestuurders/zaakvoerders, noch op enige andere wijze. Teneinde dit aan te tonen zal de belastingplichtige alle nodige stukken dienen voor te leggen.

De natuurlijke personen, die de volle eigendom van een belastbare woning of gebouw hebben verworven via vererving, en dit gedurende de eerste twee jaren die volgen op de datum van vererving.-

- b) 1) de natuurlijke - en rechtspersonen die aan de woning die of het gebouw dat opgenomen is in één van de inventarissen werken uitvoeren waarvoor een stedenbouwkundige vergunning is vereist. Deze vrijstelling geldt voor een termijn van 3 jaar die aanvangt de eerste dag na de goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunning.
- Indien het een stedenbouwkundige vergunning betreft voor het slopen van een woning of gebouw, voor de bestemmingswijziging zonder verbouwwerken van een woning of gebouw of voor het wijzigen van het aantal woongelegenheden zonder verbouwwerken, wordt de termijn van de vrijstelling beperkt tot 1 jaar.
- Deze vrijstelling kan door de belastingplichtigen slechts één maal ingeroepen worden per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal stedenbouwkundige vergunningen.

2) de natuurlijke - en rechtspersonen die aan de woning die of het gebouw dat opgenomen is in één van de inventarissen werken uitvoeren die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige melding conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Zij kunnen aan de dienst stedenbouw een attest aanvragen, waarbij zij omstandige opgave doen van de geplande werken. Op voorlegging van dit attest zal, na onderzoek, een vrijstelling van 3 jaar worden toegekend, die aanvangt de eerste dag na de aktenaam van het meldingsdossier in het college van burgemeester en schepenen. Deze vrijstelling kan door de belastingplichtigen slechts één maal ingeroepen worden per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal stedenbouwkundige meldingen.

3) de natuurlijke- en rechtspersonen die aan de woning die of het gebouw dat opgenomen is in één van de inventarissen grondige renovatiewerken uitvoeren waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist. Zij kunnen aan de dienst Stedenbouw een attest aanvragen, waarbij zij omstandige opgave doen van de geplande werken. Op voorlegging van dit attest en van facturen van de uitvoerende aannemer(s), en/of van aankoop van grondstoffen/materialen, zal na onderzoek een vrijstelling van 2 jaar worden toegekend, die aanvangt de eerste dag volgend op de datum van het attest. Indien het louter het slopen van een woning of gebouw betreft, wordt de termijn van de vrijstelling beperkt tot 1 jaar. Deze vrijstelling kan door de belastingplichtige slechts één maal ingeroepen worden per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal attesten.

Voor woningen en/of gebouwen opgenomen op de inventaris van ongeschikt, onbewoonbaar of overbewoond verklaarde woningen of de inventaris van verwaarloosde woningen en/of gebouwen, wordt de vrijstelling onder punt 1), 2) en 3) niet toegekend wanneer de werken niet in relatie staan tot de gebreken die de oorzaak vormen van de opname in de inventaris.

De vrijstellingen onder b) 1), 2) en 3) gelden niet voor nieuwe, onafgewerkte woningen en gebouwen die zeven jaar na goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunning nog niet in gebruik werden genomen.

De vrijstellingen onder b) 1), 2) en 3) kunnen niet cumulatief worden toegepast.

- c) de VMSW of de door de VMSW erkende sociale huisvestingsmaatschappijen en het OCMW;

Wat betreft de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen:

- onbeperkte vrijstelling voor de woningen, waaraan een renovatie, herbouw of sloopdossier aan gekoppeld is (via een aanmelding bij de VMSW)
- een aanvullende vrijstelling van 1 jaar (bovenop andere vrijstellingsregimes) voor wat betreft onverhuurbare woningen en woningen in een onbeheerde nalatenschap
- een aanvullende vrijstelling van 2 jaar (bovenop andere vrijstellingsregimes) voor wat betreft nieuwgebouwde sociale koopwoningen
- onbeperkte vrijstelling voor te verkopen kantoorgebouwen en handelspanden

- d) de natuurlijke persoon waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing. Deze vrijstelling geldt voor 2 jaar, te rekenen vanaf de datum van opname in één van hogervermelde registers;

- e) de natuurlijke -en rechtspersonen die zich in een geval van overmacht bevinden. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een van de menselijke wil onafhankelijke gebeurtenis die de belastingplichtige niet heeft kunnen voorzien of voorkomen. Het onderstelt dus een onvoorziene en onafwendbare gebeurtenis waardoor het naleven van de aangegane verbintenis of verplichting onmogelijk wordt gemaakt.

- f) de natuurlijke- en rechtspersonen eigenaar van een belastbare woning en/of gebouw gelegen binnen een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan, een rooilijnplan, een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan of beleidsplan, waardoor een stedenbouwkundige vergunning niet wordt verleend omwille van een nieuwe rooilijn, rooilijnwijziging en/of functiewijziging, of waarvoor een weigering van stedenbouwkundige vergunning verkregen werd wegens een in voorbereiding zijnd onteigeningsplan, plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan;
- g) de natuurlijke -en rechtspersonen eigenaar van een belastbare woning en/of gebouw gedurende de termijn van behandeling door de bevoegde instanties, van het dossier tot restauratie van een geklasseerd monument, overeenkomstig art. 4.4.6. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals goedgekeurd via BVR d.d. 27 maart 2009) of overeenkomstig art. 11 § 4, vierde lid van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten ;
- h) de natuurlijke -en rechtspersonen indien ze niet vrij over de woning of het gebouw kunnen beschikken, omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure.
Deze vrijstelling geldt slechts tot het verstrijken van één jaar na de ontzegeling in het kader van het strafrechtelijk onderzoek of van de neerlegging van het deskundig verslag in het kader van de gerechtelijke procedure;
- i) de natuurlijke -en rechtspersonen indien het gebouw of de woning het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode;

§2. Van de belasting op leegstaande woningen/gebouwen zijn vrijgesteld:

- a) de natuurlijke persoon, laatste bewoner en eigenaar ingevolge zijn opname in een erkende ouderenvoorziening of opname voor een langdurig verblijf in een psychiatrische instelling. Deze vrijstelling geldt voor 2 jaar te rekenen vanaf de datum van opname in het leegstandsregister.
- b) de natuurlijke- en rechtspersonen die een woongelegenheden uitsluitend gebruiken voor een beroepsactiviteit.
- c) de eigenaars van handelspanden die hinder ondervinden naar aanleiding van grote infrastructuurwerken in de stad met een duur van meer dan drie maanden.
Wordt begrepen onder:
- hinder: sterk verminderde toegankelijkheid te gevolge van werken.

Het gebied en de periode waarbinnen de vrijstelling van toepassing is, zal door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld worden na advies van de bevoegde dienst

- d) de houder van het zakelijk recht van het gebouw dat is opgenomen in een database waarbij de voorwaarden tot opname verder geëxpliceerd worden in artikel 9. Deze vrijstelling geldt voor een periode van 1 jaar vanaf het moment van opname in de voornoemde database.
Via de opname in deze database stelt de houder van het zakelijk recht zijn leegstaand gebouw ter beschikking voor tijdelijke invullingen. Indien de houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde redenen, binnen de vrijstellingsperiode, dan vervalt deze vrijstelling.
Het eerste jaar na de vrijstelling valt de belastingplichtige terug op de oorspronkelijke belasting, waarbij rekening wordt gehouden met de verhogingen van de aanslagvoet zoals voorzien in art.7, A §2.

§3. Van de belasting op ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen zijn vrijgesteld:

De eigenaar die de ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woning zelf bewoont op voorwaarde dat dit de enige woning in volle eigendom of volledig vruchtgebruik betreft van de eigenaar en de openbare veiligheid en/of gezondheid niet in het gedrang komt.

De belastingplichtige levert het bewijs van enige eigendom door afgifte van een attest van het Kadaster West-Vlaanderen.

Met openbare veiligheid en/of gezondheid wordt in casu bedoeld een situatie die een besluit van de burgemeester op grond van artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet, kan rechtvaardigen.

Artikel 9: Database

§1 De database heeft als doel ondernemerschap te bevorderen en leegstand te bestrijden. Dit gebeurt door het ter beschikking stellen van leegstaande gebouwen voor tijdelijke invullingen.

§2 De houder van het zakelijk recht van een leegstaand gebouw gelegen in het kernwinkelgebied kan zijn gebouw laten opnemen in een database indien hij akkoord gaat met het feit dat zijn gebouw ter beschikking zal gesteld worden aan ondernemers aan onderstaande voorwaarden.

- a) De Stad Roeselare mag het gebouw aanbieden aan elke, volgens haar potentiële, ondernemer die geïnteresseerd is in de formule van Roeselare B(l)oeit.
- b) De houder van het zakelijk recht gaat akkoord met een gebruiksregeling die een kader schept voor een flexibele invulling met een verlaagde gebruiksvergoeding.

c) Deze gebruiksregeling bestaat uit drie opties op vlak van gebruikstermijn, namelijk:

Gebruikerstermijn	WVO bedrijfsruimte (m²)	Maandelijkse gebruiksvergoeding
<i>< 6 maanden</i>	0 – 99 m ²	€ 150,00
	100 - 249 m ²	€ 300,00
	250 – 499 m ²	€ 450,00
	≥ 500 m ²	€ 600,00
<i>6 maanden – 1 jaar</i>	0 – 99 m ²	€ 225,00
	100 - 249 m ²	€ 450,00
	250 – 499 m ²	€ 675,00
	≥ 500 m ²	€ 900,00
<i>Vanaf 1 jaar</i>	0 – 99 m ²	€ 300,00
	100 - 249 m ²	€ 600,00
	250 – 499 m ²	€ 900,00
	≥ 500 m ²	€ 1200,00

d) De houder van het zakelijk recht verklaart dat voor de afgesloten gebruikstermijn de invulling onafgebroken zal plaats vinden, zichtbaar vanop het openbaar domein.

e) De houder van het zakelijk recht verklaart akkoord te zijn met het feit dat eventuele invullingen duidelijk kenbaar gemaakt zullen worden als een realisatie binnen het concept van 'Roeselare B(l)oeit'.

§3 Het gebouw zal uit de database verwijderd worden indien:

a) De houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde reden.

b) Er niet meer voldaan wordt aan de voorwaarden die opgelegd zijn onder artikel 9, §2. Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om over geschillen uitspraak te doen omtrent verwijdering uit de database.

Artikel 10: Invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11: Betaling

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 12: Bezwaarschrift

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen volgens de modaliteiten van het decreet van 30 mei 2008, en latere wijzigingen

Artikel 13:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 14: Overgangsbepaling

Voor alle panden onderhevig aan de belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand, geldt dat 2014 als het eerste jaar van belastbaarheid wordt beschouwd conform onderhavig reglement voor wat betreft het toe te passen belastingtarief.

Aangevraagde of verkregen vrijstellingen voor 1 januari 2014 kunnen niet opnieuw aangevraagd of verkregen worden.

Onderhavig reglement wordt aldus onmiddellijk van toepassing op panden die reeds aan voormelde belasting onderhevig zijn voor de inwerkingtreding van het nieuw vastgestelde reglement waarbij voor 2014 de bedragen zullen van toepassing zijn uit artikel 7 die voorzien zijn voor het eerste aanslagjaar.

Artikel 15:

De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende heffing van een directe belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2019 wordt hierbij opgeheven met ingang van 01.01.2016.

Artikel 16:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

*** UITTREKSEL UIT HET DECREET GROND- EN PANDENBELEID: Artikel 2.2.6 :**

§ 2. Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden.

Daarbij wordt geen rekening gehouden met de woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, melding in de zin van artikel 94 van het Decreet Ruimtelijke Ordening, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

§ 3. Een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met :

1° hetzij de woonfunctie;

2° het zij elke andere door de Vlaamse Regering omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich mee brengt.

§ 4. In afwijking van § 2 en § 3, wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig § 2, eerste lid, respectievelijk § 3.

Aldus gedaan in openbare vergadering van 19 oktober 2015

AGENDAPUNT nr. 19c)

Directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied - vaststelling.

DE GEMEENTERAAD

Gelet op:

- het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen, zoals gewijzigd, hierna genoemd het decreet;
- de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, Titel 2, Hoofdstuk 6 ;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 ;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1997 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen, zoals gewijzigd, hierna genoemd het uitvoeringsbesluit;
- Gelet op de gewestelijke belasting op leegstaande bedrijfsruimten die aanleiding geeft tot onbelastbaarheid gedurende de eerste drie jaar van registratie in de inventaris waardoor aldus een vacuüm ontstaat gedurende deze eerste drie jaar;
- Gelet op de administratieve verordening van 16 december 2013 betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand en latere wijzigingen;

Leegstand van bedrijfsruimten in de stad moet voorkomen en bestreden worden en meer specifiek op die plaatsen waar deze een hinderlijke factor vormen voor de economische leefbaarheid, de uitstraling en het imago. Derhalve dient de gemeente voor die gebieden een eigen belasting te vestigen op leegstaande bedrijfsruimten;

Op basis van cijfers van locatus en eigen registratie van de stedelijke diensten, wordt vastgesteld dat er zich een opvallende stijging voordoet van leegstand van handelspanden en bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied (juli 2015 de facto leegstand in 21 handelspanden/bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied);

Daarnaast is in het kernwinkelgebied een stijging merkbaar van (toekomstige) handelspanden die in de wijzigende retailmarkt moeilijk een invulling vinden, hetgeen ook opnieuw leidt tot bijkomende leegstand;

Deze leegstand is nefast voor de commerciële ontplooiing van het kernwinkelgebied en dreigt mogelijks een domino effect te creëren. Bovendien is de leegstand negatief voor de uitstraling en imago van de stad en in het bijzonder van het kernwinkelgebied;

Deze feitelijke elementen nopen tot een gedifferentieerde fiscale aanpak van de leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied;

Gelet op de financiële toestand van de stad;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, met algemene stemmen - 12 neen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hoetegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt)

Enig artikel: De directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied wordt vastgesteld.

Directe belasting ter bestrijding van leegstand van bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied.

Artikel 2: Definities:

- §1. Bedrijfsruimte: de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren.
- §2. Economische activiteit : iedere industriële, ambachtelijke, handels-, diensten-, landbouw- of tuinbouw-, opslag of administratieve activiteit;
- §3. Leegstaande bedrijfsruimte: een bedrijfsruimte waarvan meer dan 50 % van de totale vloeroppervlakte niet effectief wordt benut voor een economische activiteit;
- §4. kernwinkelgebied : de zone zoals afgebakend op de onderstaande afbeelding en bestaande uit volgende straten:
- Albrecht Rodenbachstraat 2 en 4
 - Conincklijke Passage 1 tem 6
 - De Munt 1 tem 44 (alle huisnummers)
 - Delaerestraat 2 tem 18 en 1 tem 29
 - Garenstraat 20
 - Grote Markt 1 tem 30 (alle huisnummers)
 - Hendrik Consciencestraat 16 en 26
 - Henri Horriestraat 2 tem 40 en 3 tem 27
 - Jan Mahieustraat 2 tem 38 en 1 tem 37
 - Manestraat 2 tem 30 en 1 tem 17
 - Noordstraat 4 tem 100 en 3 tem 105
 - Ooststraat 2 tem 148 en 1 tem 121

- Sint-Amandsstraat 2 tem 42 en 1 tem 51
- Stationsplein 1 tem 25 (alle huisnummers)
- Vlamingstraat 2 tem 10 en 1 tem 15
- Wallenstraat 2 tem 34 en 1 tem 33



Artikel 3: Belastbaar feit

Er wordt voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 een jaarlijkse belasting geheven op de geheel of gedeeltelijk leegstaande bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied.

De belasting is voor het eerst verschuldigd op datum van opname in het stedelijk register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied.

Zolang de toestand van leegstand blijft bestaan is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

De belasting is enkel verschuldigd voor de eerste 3 jaar van opname op het stedelijk register van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied

Artikel 4: De inventaris

De administratie maakt een stedelijk register van leegstaande bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied op.

Artikel 5: Administratieve verordening

Voor de opmaak en het bijhouden van de inventaris vermeld in artikel 3 zijn de bepalingen van de administratieve verordening betreffende de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen, leegstaande bedrijfsruimten gelegen in het kernwinkelgebied, ongeschikt, onbewoonbaar en/of overbewoond verklaarde woningen en woningen en/of gebouwen in verwaarloosde toestand, goedgekeurd in de Gemeenteraad van 19.10.2015, van toepassing.

Artikel 6: Inventarisatiedatum

Op datum van de opmaak van de administratieve akte tot vaststelling van de leegstand.

Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de eigenaar van de bedrijfsruimte die beschouwd wordt als leegstaand.

Indien er evenwel een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de opstalhouder, erfpachter of vruchtgebruiker.

In geval van mede-eigendom, is iedere mede-eigenaar belastingschuldig voor zijn wettelijk deel.

Artikel 7: Bedrag van de belasting

§1. Basisbelasting

De basisbelasting wordt vastgesteld per strekkende meter gevellengte aan de straatzijde. De belastbare gevellengte van bedrijfsruimten, die niet aan de openbare weg grenzen, wordt bepaald door de afstand tussen de uiterste punten van de bedrijfsruimte geprojecteerd op de openbare weg.

Indien het bedrijfsruimten betreft die gelegen zijn op een hoekperceel of grenzen aan twee of meerdere straten, wordt enkel de grootste gevellengte in aanmerking genomen voor de berekening van de belasting.

De lengte wordt uitgedrukt in meter.

Afhankelijk van de gevellengte zal het basisbedrag van het eerste jaar belasting onderstaand bedrag zijn:

Gvellengte	Basisbedrag van de belasting
≤ 5 meter	1.500 euro
> 5 meter en ≤ 6 meter	1.800 euro
> 6 meter en ≤ 7 meter	2.100 euro
> 7 meter en ≤ 8 meter	2.400 euro
> 8 meter en ≤ 9 meter	2.700 euro
> 9 meter en ≤ 10 meter	3.000 euro
> 10 meter en ≤ 11 meter	3.300 euro
> 11 meter en ≤ 12 meter	3.600 euro
> 12 meter en ≤ 13 meter	3.900 euro
> 13 meter en ≤ 14 meter	4.200 euro
> 14 meter en ≤ 15 meter	4.500 euro
> 15 meter en ≤ 16 meter	4.800 euro
> 16 meter en ≤ 17 meter	5.100 euro
> 17 meter en ≤ 18 meter	5.400 euro
> 18 meter en ≤ 19 meter	5.700 euro
> 19 meter en ≤ 20 meter	6.000 euro
> 20 meter	6.000 euro

§4. Progressief tarief

In de daaropvolgende jaren is de belasting gelijk aan het bedrag van de belasting van het voorbije jaar vermeerderd met 100% van het basisbedrag van het eerste jaar belasting. Het bedrag van de belasting kan nooit meer bedragen dan 3 keer de basisbelasting.

§5. Situatie na vrijstelling

Indien een vrijstelling werd toegekend en na het verstrijken van de duurtijd van de vrijstelling de bedrijfsruimte nog steeds is opgenomen in het register, dan dient het bedrag van de verschuldigde belasting en de toepasbare verhoging berekend te worden vanaf de initiële opname.

Artikel 8: Vrijstellingen

Van de belasting op leegstaande bedrijfsruimten zijn vrijgesteld:

- a) de natuurlijke- en rechtspersonen die een belastbare bedrijfsruimte hebben verworven. Deze vrijstelling geldt voor de eerste twee jaren die volgen op de datum van het verlijden van de notariële akte;

Deze vrijstelling geldt niet indien de overdracht van het zakelijk recht, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk onder bezwarende titel of om niet geschiedt tussen twee of meer rechtspersonen, tenzij de belastingplichtige onomstotelijk kan bewijzen dat tussen de twee rechtspersonen geen enkele verbondenheid bestaat, noch op het vlak van aandeelhouderschap, noch op het vlak van bestuurders/zaakvoerders, noch op enige andere wijze. Teneinde dit aan te tonen zal de belastingplichtige alle nodige stukken dienen voor te leggen.

De natuurlijke personen, die de volle eigendom van een belastbare bedrijfsruimte hebben verworven via vererving, en dit gedurende de eerste twee jaren die volgen op de datum van vererving.

- b) 1) de natuurlijke - en rechtspersonen die aan de bedrijfsruimte die opgenomen is in de inventaris van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied werken uitvoeren waarvoor een stedenbouwkundige vergunning is vereist. Deze vrijstelling geldt voor een termijn van 3 jaar die aanvangt de eerste dag na de goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunning.

Indien het een stedenbouwkundige vergunning betreft voor het slopen van de bedrijfsruimte of voor de bestemmingswijziging zonder verbouwingen wordt de termijn van de vrijstelling beperkt tot 1 jaar.

Deze vrijstelling kan door de belastingplichtigen slechts één maal worden ingeroepen per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal stedenbouwkundige vergunningen.

2) de natuurlijke - en rechtspersonen die aan de bedrijfsruimte die opgenomen is in de inventaris van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied werken uitvoeren die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige melding conform de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Zij kunnen aan de dienst Stedenbouw een attest aanvragen, waarbij zij omstandige opgave doen van de geplande werken. Op voorlegging van dit attest zal na onderzoek een termijn van 3 jaar, die aanvangt de eerste dag na de aktenaam van het meldingsdossier in het college van burgemeester en schepenen, worden toegekend.

Deze vrijstelling kan door de belastingplichtigen slechts één maal worden ingeroepen per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal stedenbouwkundige meldingen.

3) de natuurlijke- en rechtspersonen die aan de bedrijfsruimte die opgenomen is in de inventaris van leegstaande bedrijfsruimten in het kernwinkelgebied grondige renovatiewerken uitvoeren waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist. Zij kunnen aan de dienst stedenbouw een attest aanvragen, waarbij zij omstandige opgave doen van de geplande werken.

Op voorlegging van dit attest en van facturen van de uitvoerende aannemer(s), en/of van aankoop van grondstoffen/materialen, zal na onderzoek een vrijstelling van 2 jaar worden toegekend, vanaf de eerste dag volgend op de datum van het attest.

Indien het louter het slopen van de bedrijfsruimte betreft, wordt de termijn van de vrijstelling beperkt tot 1 jaar.

Deze vrijstelling kan door de belastingplichtigen slechts één maal worden ingeroepen per onafgebroken periode van 10 jaar opname, ongeacht het aantal attesten.

De vrijstellingen onder b) 1), 2) en 3) gelden niet voor nieuwe bedrijfsruimten die na

zeven jaar na goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunning nog niet in gebruik werden genomen.

De vrijstellingen onder b) 1), 2) en 3) kunnen niet cumulatief worden toegepast.

- c) de VMSW of de door de VMSW erkende sociale huisvestingsmaatschappijen en het OCMW;
- onbeperkte vrijstelling voor te verkopen kantoorgebouwen en handelspanden
- d) de natuurlijke persoon waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing. Deze vrijstelling geldt voor 2 jaar, te rekenen vanaf de datum van opname in het register;
- e) de natuurlijke -en rechtspersonen die zich in een geval van overmacht bevinden. Overmacht kan enkel voortvloeien uit een van de menselijke wil onafhankelijke gebeurtenis die de belastingplichtige niet heeft kunnen voorzien of voorkomen. Het onderstelt dus een onvoorziene en onafwendbare gebeurtenis waardoor het naleven van de aangegane verbintenis of verplichting onmogelijk wordt gemaakt.
- f) de natuurlijke- en rechtspersonen eigenaar van een belastbare bedrijfsruimte gelegen binnen een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan, een rooilijnplan, een plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan of beleidsplan, waardoor een stedenbouwkundige vergunning niet wordt verleend omwille van een nieuwe rooilijn, rooilijnwijziging en/of functiewijziging, of waarvoor een weigering van stedenbouwkundige vergunning verkregen werd wegens een in voorbereiding zijnde onteigeningsplan, plan van aanleg of ruimtelijk uitvoeringsplan;
- g) de natuurlijke -en rechtspersonen eigenaar van een belastbare bedrijfsruimte, gedurende de termijn van behandeling door de bevoegde instanties, van het dossier tot restauratie van een geklasseerd monument, overeenkomstig art. 4.4.6. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (zoals goedgekeurd via BVR d.d. 27 maart 2009) of overeenkomstig art. 11 § 4, vierde lid van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten ;
- h) de natuurlijke -en rechtspersonen indien ze niet vrij over bedrijfsruimte kunnen beschikken, omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure. Deze vrijstelling geldt slechts tot het verstrijken van één jaar na de ontzegeling in het kader van het strafrechtelijk onderzoek of van de neerlegging van het deskundig verslag in het kader van de gerechtelijke procedure;
- i) de eigenaars van bedrijfsruimten die hinder ondervinden naar aanleiding van grote infrastructuurwerken in de stad met een duur van meer dan drie maanden.
Wordt begrepen onder:
- hinder: sterk verminderde toegankelijkheid te gevolge van werken.

Het gebied en de periode waarbinnen de vrijstelling van toepassing is, zal door het college van burgemeester en schepenen vastgesteld worden na advies van de bevoegde dienst

- j) de houder van het zakelijk recht van de bedrijfsruimte die is opgenomen in een database waarbij de voorwaarden tot opname verder geëxpliceerd worden in artikel 9. Deze vrijstelling geldt voor een periode van 1 jaar vanaf het moment van opname op de voornoemde database.
Via de opname in deze database stelt de houder van het zakelijk recht zijn leegstaande bedrijfsruimte ter beschikking voor tijdelijke invullingen. Indien de houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde redenen, binnen de vrijstellingsperiode, dan vervalt deze vrijstelling.
Het eerste jaar na de vrijstelling valt de belastingplichtige terug op de oorspronkelijke

belasting, waarbij rekening wordt gehouden met de verhogingen van de aanslagvoet zoals voorzien in artikel 7§2.

Artikel 9: Database

§4 De database heeft als doel ondernemerschap te bevorderen en leegstand te bestrijden. Dit gebeurt door het ter beschikking stellen van leegstaande bedrijfsruimten voor tijdelijke invullingen.

§5 De houder van het zakelijk recht kan zijn leegstaande bedrijfsruimte laten opnemen in een database indien hij akkoord gaat met het feit dat zijn bedrijfsruimte ter beschikking zal gesteld worden aan ondernemers aan onderstaande voorwaarden:

- a) De Stad Roeselare mag de bedrijfsruimte aanbieden aan elke, volgens haar potentiële ondernemer die geïnteresseerd is.
- b) De houder van het zakelijk recht gaat akkoord met een gebruiksregeling die een kader schept voor een flexibele invulling met een verlaagde gebruiksvergoeding.
- c) Deze gebruiksregeling bestaat uit drie opties op vlak van gebruikstermijn, namelijk:

Gebruikerstermijn	WVO bedrijfsruimte (m²)	Maandelijkse gebruiksvergoeding
<i>< 6 maanden</i>	0 - 99 m ²	€ 150,00
	100 - 249 m ²	€ 300,00
	250 - 499 m ²	€ 450,00
	≥ 500 m ²	€ 600,00
<i>6 maanden - 1 jaar</i>	0 - 99 m ²	€ 225,00
	100 - 249 m ²	€ 450,00
	250 - 499 m ²	€ 675,00
	≥ 500 m ²	€ 900,00
<i>Vanaf 1 jaar</i>	0 - 99 m ²	€ 300,00
	100 - 249 m ²	€ 600,00
	250 - 499 m ²	€ 900,00
	≥ 500 m ²	€ 1200,00

- d) De houder van het zakelijk recht verklaart dat voor de afgesloten gebruikstermijn de invulling onafgebroken zal plaats vinden, zichtbaar vanop het openbaar domein.
- e) De houder van het zakelijk recht verklaart akkoord te zijn met het feit dat eventuele invullingen duidelijk kenbaar gemaakt zullen worden als een realisatie binnen het concept van 'Roeselare B(l)oeit'.

§6 De bedrijfsruimte zal uit de database verwijderd worden indien:

- a) De houder van het zakelijk recht de invulling weigert zonder gegronde reden.
- b) Er niet meer voldaan wordt aan de voorwaarden die opgelegd zijn onder artikel 9, §2.

Het college van burgemeester en schepenen is bevoegd om over geschillen uitspraak te doen omtrent verwijdering uit de database.

Artikel 10: Invordering

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 11: Betaling

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 12: Bezwaarschrift

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen volgens de modaliteiten van het decreet van 30 mei 2008, en latere wijzigingen

Artikel 13:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 14:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 19d)

Subsidiereglement kernplan. Vaststelling.

DE GEMEENTERAAD:

Gelet op artikel 43 van het gemeentedecreet;

Gelet op het feit dat de stad, en in het bijzonder het kernwinkelgebied geconfronteerd wordt met een veranderende en inkrimpende retailmarkt;

Gelet op het feit dat in het kader van een globaal kernplan een aantal maatregelen dienen getroffen te worden teneinde de handel en koopattractie in het kernwinkelgebied te stimuleren;

Gelet op het feit dat deze maatregelen eveneens tot doel hebben de leegstand in het kernwinkelgebied te bestrijden;

Gelet op het feit dat het kernwinkelgebied belangrijk is voor de uitstraling van de stad en het leegstands en retailgerelateerde probleem zich precies in dit gebied manifesteert zodat een specifieke regeling voor het kernwinkelgebied zich opdringt;

Gehoord het college van burgemeester en schepenen in hun verslag;

BESLUIT, Met algemene stemmen - 12 neen (Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hoetegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt)

Enig artikel: Het subsidiereglement Kernplan wordt als volgt goedgekeurd:

Subsidiereglement Kernplan

Artikel 1 – Doel

Binnen de perken van de jaarlijks voorziene budgettaire middelen, verleent het Stadsbestuur subsidies om de handel in Roeselare te binnen het kernwinkelgebied te concentreren, te stimuleren en te activeren.

Volgende kernversterkende maatregelen worden gesubsidieerd :

- het aanmoedigen van ondernemers om kleine handelspanden te fusioneren tot grote, economisch leefbare handelspanden gelet op de groeiende vraag hiertoe van retailers,
- het ondersteunen van startende handelszaken in het kernwinkelgebied ,
- het ondersteunen van ondernemers om hun handelszaak te verhuizen naar het kernwinkelgebied,
- het ondersteunen van reconversie van handelszaak naar andere functionaliteit (woning/kantoren)buiten het kernwinkelgebied.

Artikel 2 – Definities

- handelszaak : elke commerciële onderneming waarvoor een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) vereist is.
Vrije beroepen worden voor de toepassing van dit reglement uitdrukkelijk niet als handelszaak beschouwd.
- leegstaand handelspand : elk handelspand dat niet voor handelsdoeleinden wordt gebruikt.
- bedrijfsruimte: de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren.
- handelaar : de uitbater, natuurlijke of rechtspersoon van de handelszaak.
- verhuurder : persoon of rechtspersoon die tegen betaling en voor de duur van een geregistreerde handelshuurovereenkomst huurgenot van een leegstaand handelspand in het kernwinkelgebied verschaft aan een huurder.
- huurder : persoon of rechtspersoon die aan de verhuurder huur betaalt via een geregistreerde handelshuurovereenkomst ten einde huurgenot te verkrijgen van een leegstaand handelspand in het kernwinkelgebied met het oog er een handelszaak uit te baten.
- commerciële vloeroppervlakte : netto verkoopoppervlakte.
- kernwinkelgebied : de zone zoals afgebakend op de onderstaande afbeelding en bestaande uit volgende straten:
 - Albrecht Rodenbachstraat 2 en 4
 - Conincklijke Passage 1 tem 6
 - De Munt 1 tem 44 (alle huisnummers)

- Delaerestraat 2 tem 18 en 1 tem 29
- Garenstraat 20
- Grote Markt 1 tem 30 (alle huisnummers)
- Hendrik Consciencestraat 16 en 26
- Henri Horriestraat 2 tem 40 en 3 tem 27
- Jan Mahieustraart 2 tem 38 en 1 tem 37
- Manestraat 2 tem 30 en 1 tem 17
- Noordstraat 4 tem 100 en 3 tem 105
- Ooststraat 2 tem 148 en 1 tem 121
- Sint-Amandsstraat 2 tem 42 en 1 tem 51
- Stationsplein 1 tem 25 (alle huisnummers)
- Vlamingstraat 2 tem 10 en 1 tem 15
- Wallenstraat 2 tem 34 en 1 tem 33



A. SUBSIDIE VOOR ONDERNEMERS DIE KLEINE HANDELSPANDEN FUSIONEREN TOT GROTE, ECONOMISCH LEEFBARE HANDELSPANDEN

Artikel 3 – Doel

Deze subsidie heeft als doel de stedelijke aantrekkingskracht verder te verhogen door het aantal kleinere handelspanden, die economisch niet leefbaar zijn, te verminderen en te komen tot grotere, economisch leefbare, handelspanden.

Artikel 4 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat :

- er na de fusie in het handelspand effectief een handelszaak wordt uitgebaat;
- er in het handelspand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie nog een handelszaak wordt uitgebaat;
- het handelspand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- voldaan is aan alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van een handelszaak;
- na samensmelting een investering gebeurd is ten bedrage van minstens 7.500 euro;
- de samengevoegde handelszaak gelegen is in het kernwinkelgebied.

Artikel 5 - Bedrag van de subsidie

Een éénmalige subsidie van 50% van de investeringskosten (met een maximum van **7.500 euro**) wordt toegekend aan diegene die twee of meer kleinere handelspanden samenvoegt tot één handelspand in het kernwinkelgebied van Roeselare.

B. SUBSIDIE VOOR EEN NIEUWE HANDELSZAAK IN HET KERNWINKELGEBIED

Artikel 6 - Doel

Deze subsidie heeft als doel de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied verder te verhogen door het ondernemerschap te bevorderen via een extra stimulans aan ondernemers die een handelszaak opstarten.

Artikel 7 – Voorwaarden

Aan eigenaars /huurders/ uitbaters van nieuwe en vergunde handelszaken wordt een subsidie toegekend op voorwaarde dat:

- Deze handelszaken gelegen zijn in het kernwinkelgebied;
- Het nieuwe handelszaken betreffen in bestaande of nieuwe gebouwen.
- Deze handelspanden / handelszaken vrij toegankelijk zijn voor het publiek en effectief worden uitgebaat en dit minstens tot 4 jaar na uitbetaling van de subsidie.
- De uitbating voldoet aan alle wettelijke en reglementaire bepalingen omtrent de uitbating van een handelszaak.
- Bewijs wordt geleverd van betaling van opcentiemen op onroerende voorheffing.

Artikel 8 - Bedrag van de subsidie

De subsidie bestaat uit de terugbetaling van het gemeentelijk aandeel van de onroerende voorheffing (voor zover voldaan) pro rata van 75% het eerste jaar, 50% het tweede jaar en 25% het derde jaar na het jaar van creatie van de nieuwe handelszaak.

C. SUBSIDIE VOOR ONDERNEMERS DIE HUN HANDELSZAAK VERHUIZEN NAAR HET KERNWINKELGEBIED

Artikel 9 - Doel

Deze subsidie heeft als doel de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied verder te verhogen door ondernemers te stimuleren om hun handelszaak te verhuizen naar het kernwinkelgebied.

Artikel 10 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat:

- dat aanvrager eigenaar/uitbater is van een bestaande en actieve handelszaak buiten het kernwinkelgebied, en deze handelszaak verplaatst naar het kernwinkelgebied;
- er na verhuis in het handelspand effectief een handelszaak wordt uitgebaat;
- er in het handelspand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie nog een handelszaak, wordt uitgebaat;
- het handelspand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- voldaan is aan alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van een handelszaak.

Artikel 11 - Bedrag van de subsidie

Er wordt een eenmalige subsidie van **7.500 euro** aan diegene die een bestaande handelszaak verhuist/verplaatst naar het kernwinkelgebied van Roeselare.

D. SUBSIDIE VOOR OMVORMING HANDELPAND TOT ANDERE FUNCTIONALITEIT BUITEN KERNWINKELGEBIED

Artikel 12 – Doel

De subsidie heeft als doel de stedelijke aantrekkingskracht verder te verhogen door het bevorderen van de herbestemming van een handelspand buiten het kernwinkelgebied .

Artikel 13 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat :

- het betrekking heeft op een pand dat feitelijk en aantoonbaar als publiek toegankelijke handelszaak werd aangewend. Kantoren en studies van vrije beroepen komen niet in aanmerking.
- het volledige handelspand een andere invulling krijgt. Dit kan met name bestaan uit:
 - * ofwel omvorming tot een volwaardige woongelegenheid conform de Vlaamse wooncode (voorlegging conformiteitsattest vereist) . Het oprichten van een nieuwe woning na sloop van het handelspand komt eveneens in aanmerking. Bergingen, stapelplaatsen, autobergingen, etc. komen niet in aanmerking.
 - * ofwel feitelijke omvorming tot kantooruimte;
 - * ofwel het voormalig handelspand een socio-culturele invulling geven.
- het pand conform de nieuwe invulling effectief in gebruik genomen worden vooraleer de subsidie wordt uitbetaald;
- het pand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie conform de nieuwe invulling wordt aangewend;
- het pand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- na de bestemmingswijziging investeringen d.m.v. facturen kunnen aangetoond worden ten bedrage van minstens 15.000 euro (excl. BTW) per herbestemd handelspand.

Artikel 14 – Bedrag van de subsidie

Het stadsbestuur verleent een éénmalige subsidie van 7.500 euro per handelspand dat wordt herbestemd conform de voorwaarden.

E. AANVRAAGPROCEDURE VOOR ALLE SUBSIDIES UIT DIT REGLEMENT

Artikel 15 - Aanvraag

De subsidie kan enkel aangevraagd worden door invulling van het daartoe voorziene aanvraagformulier.

Dit formulier kan verkregen worden op de dienst Economie (Botermarkt 2, 8800 Roeselare) of online via de website van stad Roeselare.

Na invulling en ondertekening dient het formulier te worden bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen, ter attentie van de dienst Economie (Botermarkt 2, 8800 Roeselare).

Bij de aanvraag worden de nodige stavingsstukken gevoegd waaruit blijkt dat men voldoet aan de voorwaarden. Voor wat betreft de subsidie sub A en D worden eveneens de stukken omtrent de investering gevoegd. Voor wat betreft de subsidie sub B worden eveneens de stukken omtrent betaling onroerende voorheffing gevoegd.

De aanvrager van de subsidie is verantwoordelijk voor de juistheid van de door hem/haar ingevulde gegevens op het aanvraagformulier.

Indien de aanvraag gebeurt door een rechtspersoon dient het aanvraagformulier ondertekend te worden door de personen die gemachtigd zijn de rechtspersoon te verbinden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uitsluitend bij de rechtspersoon zelf. De stad is niet gehouden deze machtiging te controleren.

Indien een subsidieaanvraag wordt ingediend waarbij het aanvraagformulier niet of niet volledig is ingevuld en/of waarbij de nodige stukken ontbreken, zal de aanvraag als onontvankelijk worden afgewezen.

Artikel 16 - Toekenning en uitbetaling

Indien de aanvraag beantwoordt aan de voorwaarden, wordt de subsidie toegekend en wordt tot uitbetaling overgegaan.

F. GEMEENSCHAPPELIJKE SLOTBEPALINGEN

Artikel 17 – Cumuleerbaarheid

De subsidies uit dit reglement zijn cumuleerbaar voor zover de voorwaarden dit toelaten.

Artikel 18 – Controle

In toepassing van de wet van 14 november 1983, betreffende de toekenning en aanwending van subsidies, is de begunstigde van de subsidie ertoe gehouden:

- De stad toe te laten voor zover als nodig de echtheid van de gegevens van de subsidieaanvraag te controleren en hieromtrent inlichtingen in te winnen met alle middelen die zij hieromtrent nodig acht;
- De subsidie uitsluitend aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend;
- Elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het stadsbestuur toe te staan om eventueel ter plaatse, de aanwending van de toegekende subsidie te controleren.

Bij niet naleving van deze bepalingen, kan het stadsbestuur overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidie, alsook de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Artikel 19 - Betwistingen/beroep

Alle betwistingen over de toepassing van dit reglement worden beslecht door het College van Burgemeester en Schepenen.

Betwistingen moeten, binnen één maand na kennisgeving van de beslissing over de toekenning van de subsidie aan de subsidieaanvrager, per aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs gericht worden aan het College van Burgemeester en Schepenen, Botermarkt 2, 8800 Roeselare. De postdatum of datum op het ontvangstbewijs gelden als bewijs.

Artikel 20

Indien de begunstigde van de subsidie nog openstaande schulden heeft aan het Stadsbestuur, behoudt deze laatste het recht de subsidie te verrekenen met de openstaande schuld.

Artikel 21

De verzamelde persoonsgegevens worden enkel gebruikt in het kader van dit subsidiereglement en worden geregistreerd en bewaard overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, zijn latere wijzigingen en zijn uitvoeringsbesluiten.

G. INWERKINGSTREDING EN LOOPTIJD**Artikel 22**

Huidig reglement treedt in werking op 01.01.2016 en loopt (behoudens vroegere aanpassing, afschaffing of vervanging) tot en met 31.12.2019.

De subsidiëring werkt niet retroactief en heeft enkel betrekking op subsidieerbare situaties die ontstaan vanaf 01.01.2016.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

AGENDAPUNT nr. 20**CIPAL dv. Aanduiden van een effectief en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering voor de ganse legislatuur.**

DE GEMEENTERAAD:

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2015 waarbij de toetreding van de Stad Roeselare tot CIPAL dv werd goedgekeurd. De toetreding van de Stad werd reeds goedgekeurd in de algemene vergadering van CIPAL dv op 12 juni 2015 onder voorbehoud van goedkeuring ervan door de gemeenteraad;

Overwegende dat ingevolge het gewijzigde artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking en het gewijzigde artikel 35 van de statuten van CIPAL dv er niet langer voor elke algemene vergadering afzonderlijk een vertegenwoordiger moet benoemd worden, maar de vertegenwoordiger voor de volledige legislatuur kan worden aangeduid;

Overwegende dat bij de aanduiding van de kandidaat-vertegenwoordigers er rekening dient gehouden te worden met de onverenigbaarheid tussen het mandaat van vertegenwoordiger op de algemene vergadering en dat van een lid van de andere organen. De onverenigbaarheden die bepaald zijn in artikel 48 van het decreet zijn eveneens van toepassing op de vertegenwoordigers op de algemene vergaderingen;

Gelet art. 35 van de statuten waarbij gesteld wordt dat de algemene vergadering samengesteld is uit vertegenwoordigers van de deelnemers. De aanduiding dient te gebeuren door de gemeenteraad, uit hun leden;

Er kan zowel een effectief vertegenwoordiger als een plaatsvervangend vertegenwoordiger aangeduid te worden;

Gelet op artikel 35, 42 en 43 van het gemeentedecreet;

GAAT OVER :

tot de geheime stemming, waaraan vijfendertig leden deelnemen voor de aanduiding van een effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van CIPAL dv:

De opening van de briefjes geeft volgende uitslag :
Dhr. José Debels bekomt vierentwintig ja-stemmen.
Er zijn twee neen-stemmen en negen onthoudingen.

GAAT OVER :

tot de geheime stemming, waaraan vijfendertig leden deelnemen voor de aanduiding van één plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van CIPAL dv:

De opening van de briefjes geeft volgende uitslag :
Dhr. Geert Huyghe bekomt vijfentwintig ja-stemmen.
Er zijn twee neen-stemmen en acht onthoudingen.

BESLUIT, algemeen :

Artikel 1: Als vertegenwoordiger van de gemeente voor de algemene vergaderingen van CIPAL dv wordt, voor de resterende duur van de legislatuur 2013-2018, aangeduid: de heer José Debels, schepen, Blinde Rodenbachstraat 138, 8800 Roeselare, jdebels@roeselare.be met als plaatsvervanger(s) de heer Geert Huyghe, gemeenteraadslid, leperseardeweg 31, 8800 Roeselare, Huyghe.geert@pandora.be.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL dv, Bell-Telephonaan 2D te 2440 Geel.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Toegevoegd punt:

Meer en veiliger parkeerplaatsen aan het Nieuw Kerkhof.

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van art. 22 van het Vlaams Gemeentedecreet en art. 5 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van het toegevoegd punt, ingediend door dhr. Brecht Vermeulen, raadslid N-VA, bij e-mail d.d. 14.10.2015, betreffende meer en veiliger parkeerplaatsen aan het Nieuw Kerkhof;

AANHOORT:

de toelichting van dhr. Brecht Vermeulen, raadslid N-VA, met volgende motivering:

“Op de Commissie Mobiliteit en Openbare Werken heb ik vorige maand er op gewezen dat er een manifeste parkeerproblematiek bestaat ter hoogte van het “Nieuw Kerkhof” aan de Groenestraat. De parkeerproblematiek is daar geen zeldzaamheid. Er zijn nauwelijks parkeerplaatsen aan de grootste begraafplaats van Roeselare. Er waren al een paar duizend graven op de nieuwe begraafplaats en in 2011 werd de oppervlakte zelfs nog verdubbeld, zodat er plaats bijkwam voor 3000 nieuwe graven.

Die parkeerproblematiek doet zich op twee manieren :

- Uiteraard in de periode rond Allerheiligen. Zoals elk jaar gaan dan zeer veel mensen naar de graven van hun dierbare overledenen, en dat zorgt voor piekmomenten met een parkeerproblematiek. Niet alleen aan het “Nieuw Kerkhof” , niet alleen in Roeselare, maar eigenlijk over heel het land. Maar specifiek voor het “Nieuw Kerkhof” is de grote

discrepanctie tussen de vele mensen die daar bezoek brengen aan het graf van een overledene, terwijl er in de omgeving bijzonder weinig parkeerplaats is.

- Maar ook na een begrafenisplechtigheid, kan het soms vrij druk zijn aan de toegang naar het "Nieuw Kerkhof". Bovendien gebruiken steeds meer nabestaanden de aula op deze begraafplaats als locatie voor een niet-kerkelijke afscheidsceremonie. Soms moeten mensen hun wagen dan parkeren aan Rijksweg of aan de Decathlon.

Ten slotte zijn er slechts 20 weinig gebruiksvriendelijke fietsbeugels voorzien binnen de begraafplaatszone. Het stadsbestuur stimuleert zagezegd wel het fietsen, en zweert bij haar STOP-principe. Maar als je dan met de fiets komt, is er geen comfortabele plaats om je fiets op een goede plaats neer te zetten. En veel oudere mensen die met de fiets rijden, gebruiken voortaan een elektrische fiets. We hebben onlangs een reglement goedgekeurd om in bepaalde nieuwe gebouwen ook oplaadpunten voor elektrische fietsen verplicht te maken.

Er is wel een bijkomende groene autoparking gepland die voorlopig bereikbaar zal zijn via de Pijloenstraat. Maar deze zal voornamelijk dienen voor de bezoekers aan de toekomstige locaties voor de Schietstand en voor een Hondenclub. Voor mensen die naar de begraafplaats zouden gaan, zal die groene parking te ver liggen om een oplossing te bieden aan het bestaande parkeerprobleem.

N-VA Roeselare pleit voor betere aandacht voor de mobiliteit en de parkeerproblematiek van de mensen die de graven van hun overledenen willen bezoeken.

Daarom leggen wij u het volgende voorstel ter stemming voor :

- Het stadsbestuur onderzoekt om een deel van het braakliggend stuk grond aan de Groenestraat, vlak tegenover de hoofdingang van het "Nieuw Kerkhof" aan te kopen om er minstens 40 parkeerplaatsen aan te leggen. Dat moet ervoor zorgen dat mensen die een bezoek komen brengen aan het graf van een overledene op een aanvaardbare en veilige manier kunnen parkeren.
- Het stadsbestuur zal een bijkomende, overdekte fietsenstalling voorzien voor minstens 40 fietsen tegen de muur nabij de inkompoort, met enkele oplaadpunten voor elektrische fietsen“;

En met het antwoord van schepen Marc Vanwalleghem dat de vraag geen voorwerp meer heeft; dat reeds een groot deel van het antwoord aanbod kwam bij de bespreking van het agendapunt over de uitbreiding van de stedelijke begraafplaats, fase: aanleg groene parking; dat momenteel slechts 20 begrafenissen per jaar plaats vinden in de aula op het kerkhof; dat vooral OCMW-clienten ervan gebruik maken; dat dit aantal zeker niet zal toenemen gezien ook heel veel begrafenisondernemers nu een aula hebben voor de afscheidsplichtigheden; dat er inderdaad parkeerplaatsen te kort zijn op Allerheiligen en Allerzielen; dat op die momenten gebruik kan gemaakt worden van de parkeerplaatsen in de Pijloenstraat (42), Groenestraat (50), Rijksweg (15), parking begraafplaats (25) en parking Decathlon (400); dat de aankoop van het perceel rechts van de begraafplaatsen geen optie is gezien tot op vandaag er geen parking kan aangelegd worden; dat dit perceel niet werd ingekleurd als gemeenschapsvoorziening; dat de nog aan te leggen parking, aan de achterkant van de begraafplaats, ook kan gebruikt worden door de bezoekers aan de begraafplaats; dat de activiteiten van de hondenclub en het boogschieten vooral 's avonds en in het weekend doorgaan; dat op de begraafplaats ook een 40-tal beugels, verspreid over het kerkhof, zullen aangebracht worden zodat de mensen heel dicht kunnen rijden bij de overledene; dat er geen mogelijkheden zullen voorzien worden om een elektrische fiets op te laden en met voorstel om dit punt niet goed te keuren;

En met repliek van het betrokken raadslid dat 20 per jaar toch niet zo weinig is; dat de parkeerproblematiek zich ook voordoet bij de ter aardebestelling; dat het voorstel van parkeerplaatsen wel wat verspreid is en dus niet veilig is; dat de parkings zich ook op één km wandelafstand bevinden; dat het ook niet zo comfortabel is om de rijksweg over te steken; dat hij tevens verbaasd is te horen dat er geen oplaadpunten voor fietsen zullen voorzien worden;

En met antwoord van schepen Marc Vanwalleghem dat het kerkhof ook goed bereikbaar is met openbaar vervoer;

En met repliek van het betrokken raadslid dat niet iedereen komt vanuit het centrum;

Gaat over tot de stemming:

Stemmen ja: Frederik Declercq, Brecht Vermeulen, Mieke Van Hootegem, Justine Pillaert, Siska Rommel, Daniel Vanden Berghe, Bart De Meulenaer, Lien Vuylsteke, Filiep Manhaeve, Trees Verduyn-Coffyn, Lieve Lombaert en Maxim Deweerdt.

Stemmen neen: Luc Martens, Bart Wenes, Michèle Hostekint, Filiep Bouckenooghe, Griet Coppé, Henk Kindt, Nathalie Muylle, Kris Declercq, José Debels, Marc Vanwalleghem, Frans Dochy, Dirk Lievens, Geert Huyghe, Ria Vanzieleghem, Frederik Nuytten, Leen Sercu, Yana Debusschere en Stefaan Van Coillie.

Onthouden zich: Filip Deforche, Cyriel Ameye, Immanuel De Reuse, Annelies Carron en Francis Reynaert.

BESLUIT:

Enig artikel: Het toegevoegd punt wordt niet goedgekeurd.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.

Toegevoegd punt:

Automaten met frisdranken in openbare gebouwen

DE GEMEENTERAAD:

In toepassing van art. 22 van het Vlaams Gemeentedecreet en art. 5 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

NEEMT AKTE:

van het toegevoegd punt, ingediend door mevr. Siska Rommel, raadslid N-VA, bij e-mail d.d. 14.10.2015, betreffende automaten met frisdranken in openbare gebouwen;

AANHOORT:

de toelichting van mevr. Siska Rommel, raadslid N-VA, met volgende motivering:

“In de media vernamen we dat de regering een frisdrankentaks wil invoeren. Concreet betekent dit dat de prijzen van gesuikerde frisdranken, maar eveneens van light-producten zouden stijgen.

Volgens sommigen een druppel op de hete plaat, volgens mij een eerste aanzet tot de bewustmaking en de promotie van gezonde voeding/dranken, gezonde alternatieven.

Het is gekend dat onze bevolking de laatste decennia steeds meer te kampen heeft met een bevolking die lijdt aan gezondheidsproblemen die gekaderd kunnen worden in ongezonde voeding en gebrek aan bewegen.

Denken we maar aan obesitas, diabetes, hart- en vaatziektes.

De trend toont ook dat de leeftijd waarop de bevolking te maken krijgt met één van bovenstaande ziektes steeds jonger wordt.

Als stad is het belangrijk dat we het goede voorbeeld geven.

Roeselare wil zich tonen als “Stad van de voeding”, misschien kan Roeselare zich tonen als “gezonde” stad van de voeding en zo een aanzet geven naar bvb. scholen om het initiatief van de stad te volgen.

Kan de stad een voorbeeldfunctie zijn door in de openbare gebouwen de drankautomaten in eerste instantie anders te gaan indelen. De waters (50% van het aanbod van de automaat) worden in de kijker geplaatst en frisdranken komen onderaan (op een minder zichtbare plaats).

Ik denk hierbij bvb. Het Spillebad, STAP, etc. waar er frisdrankautomaten staan.

We vragen de raad het volgende goed te keuren:

“De raad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om de indeling van de frisdrankautomaten te heroverwegen op openbare plaatsen, met de focus op het plaatsen van frisdranken onderaan in de automaat.”

Met het antwoord van schepen Kris Declercq dat dit voorstel werd besproken in het college van burgemeester en schepenen; dat er een ophijsting werd gemaakt van de plaatsen in openbare gebouwen waar frisdrankautomaten staan; dat dit nog meevalt; dat er ook op meer dan 17 plaatsen waterkoelers staan; dat het college van burgemeester en schepenen bereid is om uw voorstel nader te onderzoeken;

En met aanvulling van schepen Filiep Bouckenooghe om het zinnetje “met de focus op het plaatsen van frisdranken onderaan in de automaat te schrappen gezien dit precies de ooghoogte is van kinderen;

En met repliek van betrokken raadslid dat akkoord wordt gegaan met de aanpassing, mits dit te beperken tot locaties waar kinderen komen;

BESLUIT, met algemene stemmen:

Enig artikel: Het toegevoegd punt wordt goedgekeurd. mits aanpassing van de passage “met de focus op het plaatsen van frisdrankautomaten onderaan in de automaat, behalve op locaties waar kinderen komen”.

Aldus gedaan in openbare zitting van 19 oktober 2015.