

gemeenteraad

Notulen

Zitting van 18 december 2017

Samenstelling:

Aanwezig:

mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad; de heer Kris Declercq, burgemeester; mevrouw Griet Coppé, schepen; mevrouw Nathalie Muylle, schepen; de heer Marc Vanwalleghem, schepen; de heer Dirk Lievens, schepen; de heer Geert Huyghe, gemeenteraadslid; de heer Stefaan Van Coillie, gemeenteraadslid; mevrouw Caroline Martens, gemeenteraadslid; mevrouw Greet Verhelle, gemeenteraadslid; mevrouw Michèle Hostekint, schepen; de heer Henk Kindt, schepen; de heer Gerdi Casier, gemeenteraadslid; de heer Frederik Nuytten, gemeenteraadslid; mevrouw Tania Feys, gemeenteraadslid; de heer Filiep Bouckenoooghe, schepen; de heer Steven Dewitte, gemeenteraadslid; de heer Maarten Vinckier, gemeenteraadslid; de heer Francis Reynaert, gemeenteraadslid; de heer Filip Deforche, gemeenteraadslid; de heer Immanuel De Reuse, gemeenteraadslid; de heer Cyriel Ameye, gemeenteraadslid; de heer Filiep Manhaeve, gemeenteraadslid; de heer Frederik Declercq, gemeenteraadslid; de heer Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid; mevrouw Mieke Van Hootegem, gemeenteraadslid; de heer Daniel Vanden Berghe, gemeenteraadslid; de heer Bart De Meulenaer, gemeenteraadslid; mevrouw Trees Coffyn, gemeenteraadslid; mevrouw Lieve Lombaert, gemeenteraadslid; mevrouw Lien Vuylsteke, gemeenteraadslid; de heer Bert Wouters, gemeenteraadslid; de heer Kurt Geldhof; de heer Geert Sintobin, secretaris

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Bart Wenes, voorzitter OCMW

Afwezig:

de heer José Debels, schepen; de heer Luc Martens, gemeenteraadslid; mevrouw Siska Rommel, gemeenteraadslid; mevrouw Justine Pillaert, gemeenteraadslid

18 december 2017 19:11 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

Mededeling

- Gelukwensen aan mevr. Trees Coffyn n.a.v. de geboorte van haar achterkleinkind.
- De gemeenteraad op 30 april 2018 wordt verplaatst naar 7 mei 2018.
- De retributielijsten - aanpassingen 2017 en de retributielijsten 2018 lagen ter inzage in het inzagelokaal vanaf 8 december 2017 t/m 18 december 2017.
- Afvoeren van het punt 13 "Renteloze energielening - overeenkomst met de WVI inzake de rentesubsidie vlaamse Energielening - Goedkeuring.

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. WVI-Overeenkomst inzake de rentesubsidie Vlaamse Energielening

Voorgeschiedenis

Het IWT-project 'Duurzame (t)huis' dient als proefproject om nieuwe incentives voor o.m. het uitvoeren van renovatiewerken, het nemen van energie-efficiënte maatregelen, de keuze voor duurzame energiebronnen uit te testen en op te schalen.

Concrete resultaten als de kwaliteitsscreening meergezinswoningen en de groepsaankoop dak- en spouwmuurisolatie zijn twee acties die na pilootfase in de Blekerijstraat breder werden opgeschaald. Ook de renteloze energielening volgt dit traject.

Deze acties hebben tot doel om o.m. de kwaliteit en energie-efficiëntie van het woningpatrimonium te verbeteren.

Context en argumentatie

Vanuit Europa, Vlaanderen worden mede omwille van de klimaatdoelstellingen steeds hogere energie-efficiëntie eisen gesteld aan woningen. Ook de stad Roeselare verbond zich aan het halen van klimaatdoelstellingen met de ondertekening van het Burgemeesterconvenant voor klimaat en energie. Een aanpak dat energie-efficiëntie van woningen verhoogd realiseert blijvende CO₂ reductie maar ook lagere verbruiksfacturen voor de bewoners in de stad

1. Overeenkomst inzake de rentesubsidie Vlaamse Energielening tussen de Stad Roeselare en de West-Vlaamse Intercommunale (WVI).

- Stad Roeselare wenst de 2% vaste rente van de Vlaamse Energielening bij te passen.
- Voor alle niet-doelgroepdossiers die wonen of een huurwoning bewonen of hebben in Roeselare: eigenaar-bewoner, huurder-bewoner of eigenaar-verhuurder van een woning gelegen op grondgebied Roeselare.
- De looptijd van de lening bedraagt maximaal 8 jaar (96 maanden) voor particulieren.
- Het maximumbedrag van de energielening is 15.000 euro.

2. Wijze van prijsbepaling

Deze dienstverlening valt binnen de opschaling van de kwaliteit en energiemaatregelen van het IWT-project Blekerijstraat naar een stadsbrede schaal. Er wordt hiervoor geen extra kost aangerekend aan de stad Roeselare.

3. Afspraken en bepalingen

WVI zal:

- de intrestincasso komende van de particuliere eindklanten en de intrestbedragen die de lokale entiteit verschuldigd zijn aan de Vlaamse Overheid betalen. De betalingen worden verspreid over de ontleenduur van het krediet.
- de totale rentesubsidie per uitgeschreven krediet in mindering brengen van het gestorte rentesubsidiebudget.
- per kwartaal een overzicht bezorgen van het rentesubsidiebudget.
- de werking staken wanneer het rentesubsidiebudget ontoereikend is.
- in geval van eigenaar-verhuurder een clause toevoegen aan de kredietovereenkomst die verbiedt de huurprijs over de ontleenduur van het krediet te verhogen in kader van de gefinancierde werken.

Fasering

- De rentesubsidie start op 3 januari 2018. De toekenning van de rentesubsidie eindigt ten laatste op 31/12/2018 of vroeger wanneer het beschikbare budget is opgebruikt.
- Na 31/12/2018 kan de particulier niet langer beroep doen op de energielening. Vanaf 2019 is deze enkel nog beschikbaar via de Energiehuizen voor de sociale doelgroep en verenigingen.
- Vanaf 2020 is de energielening via het Energiehuis enkel nog voor de sociale doelgroep.

Advies

Kredietcontrole Financiën

Gunstig onder voorwaarden

Visum 2017/170 dd.28/12/2016

Kredietcontrole : voldoende beschikbaar : 41.012 euro

Kwaliteitscontrole Juridische Zaken

Gunstig advies

Financiële en beleidsinformatie

Geen visum noodzakelijk

Motivering

reeds eerder visum gekregen

Financiële informatie

- Kosten ten laste van het budget van de stad:

- Stad Roeselare stort een rentesubsidiebudget van 41 000 euro op rekening van WVI IBAN BE82 0910 0065 3868 BIC GKCCBEBB en mededeling "rentesubsidiebudget Roeselare".
 - Actie 05-01-01-02 Opzetten van een gebiedsgericht renovatieproject – Renteloze energielening (meerjarenbegroting 2018-2022)
 - Budgetlijn 64990020 - tussenkomst rentesubsidie
- Storting wordt uitgevoerd na goedkeuring van overeenkomst door de gemeenteraad.

Beleidsinformatie

- Groener en duurzamer stad
- Realisatie klimaatbeleid i.f.v. een energie neutrale stad
- Afname energieverbruik
- Kwaliteitsvol wonen in een aangename leefomgeving

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Dit punt wordt afgevoerd van de agenda.

1 2017_GR_00237 Notulen van de zitting van de gemeenteraad van 20 november 2017 - Goedkeuring

Beschrijving

Bijlagen

1. N20171120
2. N20171120 - bijlage ag.pt. 19
3. N20171120 - bijlage ag.pt. 27
4. N20171120 - bijlage ag.pt. 28

Context en argumentatie

In toepassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 20 november 2017 ter goedkeuring voorgelegd.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de vergadering van de gemeenteraad van 20 november 2017 worden goedgekeurd.

Vragen om uitleg

IR 2 Mondelinge vraag van raadslid Filip Deforche: zwaar geweld op de Roeselaarse kerstmarkt

Indiener(s):

Filip Deforche, Vlaams Belang

Toelichting:

Uit goede bron verneem ik dat er op zaterdag 9 december zware rellen zijn geweest tijdens, op en rond de kerstmarkt. De feiten zouden zich in twee fasen hebben voorgedaan, als ik goed ben ingelicht. De politie zou eerst met twee combi's ter plaatse zijn geweest, maar past nadat die combi's vertrokken, zouden de poppen pas echt aan het dansen zijn gegaan.

De kerstmarkt had het vorige weekend minder succes in de winkels zelf. Er was vooral véél drukte op en rond de ijspiste. En juist dan gebeuren op de ijspiste deze feiten van zwaar geweld! Als het stadsbestuur er niet in slaagt om dit geweld de kop in te drukken, ziet het er niet goed uit, temeer omdat ik verneem dat de uitbater van de ijspiste zwaar toegetakeld zou zijn.

Mijn vraag aan de burgemeester als hoofd van de politie en bevoegd voor veiligheid: kloppen deze feiten? Hoeveel politiemensen werden uiteindelijk ingezet? Hoeveel gekwetsten zijn er naar het ziekenhuis afgevoerd? Ik mag hopen dat de reischoppers opgepakt zijn? Wat is de achtergrond van het zwaar geweld zaterdag? En vooral: wat zal men doen om dit voor de komende weken te vermijden?

Antwoord van burgemeester Kris Declercq:

Op zaterdag 9.12.2017 is er inderdaad een vechtpartij geweest. De interventieploegen zijn ter plaatse geweest. Ze hebben hun vaststellingen daaromtrent verricht en een proces-verbaal opgesteld. Momenteel kan over de oorzaak en de aanleiding geen info verstrekt worden omdat het onderzoek nog loopt.

Eén persoon werd bestuurlijk aangehouden.

In overeenstemming met de uitbaters van de kerstmarkt (vzw Shopping & Centrum Roeselare) werd vooraf afgesproken om de afspraken met de respectievelijke standhouders in een protocol te gieten. Dit werd nog versterkt door een burgemeestersbesluit waarbij:

- gebruik van glas op de kerstmarkt op de Grote Markt verboden wordt. Er mag niet geschonken worden in glazen recipiënten en de flessen moeten binnen de chalets op de daartoe voorziene plaatsen blijven.
- het sluitingsuur werd nogmaals bevestigd.
- dranken met een alcoholgehalte hoger dan 35% mogen niet meer geschonken worden.

Daarnaast is de politie heel zichtbaar aanwezig (zowel in burger als in blauw). Zo kan alles goed in de gaten gehouden worden.

Repliek van dhr. Filip Deforche:

Jammer dat er opgetreden moet worden.

IR 4 Mondelinge vraag van raadslid Lieve Lombaert: Taalbeleid in het stedelijk onderwijs

Indiener(s):

Lieve Lombaert, N-VA

Toelichting:

In het gemeenschapsonderwijs heeft men beslist dat anderstalige leerlingen die thuis een andere taal spreken dan het Nederlands deze taal ook mogen spreken op de speelplaats en zelfs in de klas.

Deze stelling heeft al zeer veel commotie veroorzaakt.

Vandaar mijn vragen om uitleg:

- Is het de bedoeling om deze stelling ook te hanteren in het stedelijk basisonderwijs in Roeselare maar ook in SASK en STAP?

- In de gemeenteraad van 19 december 2016 is de toetreding tot het Lidmaatschap GORK (gemeentelijk onderwijs regio Kortrijk) voor het stedelijk basisonderwijs goedgekeurd. Er staat in de verantwoording tot deze toetreding te lezen dat: 'door toe te treden tot dit lidmaatschap een engagement wordt aangegaan om de onderwijskwaliteit te bewaken en te verbeteren via toetsontwikkeling vanuit een professionele visie.' Is er een taalbeleid uitgewerkt in het GORK en zo ja welk taalbeleid is dit? Zullen wij dit in het stedelijk basisonderwijs van Roeselare maar ook in SASK en STAP overnemen? Zo nee, welk taalbeleid zal er uitgewerkt worden voor het stedelijk onderwijs in Roeselare?

Antwoord van schepen Michèle Hostekint:

Er zijn inderdaad geen specifieke richtlijnen voor taal op de speelplaats in het stedelijk onderwijs. Tot nu stelt zich hier echter geen problemen. Er zijn dan nog geen regels nodig. In de visietekst van OVSG (website) wordt de taalontwikkeling van kinderen in beeld gebracht en ondersteund in functie van schoolsucces zodat het onderwijs kan aangepast worden aan de behoeften van de leerlingen met het oog op het bevorderen van de algemene ontwikkeling en de verbetering van de schoolresultaten. Heel belangrijk is het opdoen van positieve ervaringen en schoolsucces. Natuurlijk zijn we gebonden aan de wettelijke bepalingen en werden er ook eindtermen vastgesteld waarin bepaald wordt wat de leerlingen moeten kennen. Hoe dit gebeurt, staat de expertise van de leerkrachten voorop.

Repliek van mevr. Lieve Lombaert:

Is het de bedoeling om een taalbeleid uit te werken? Vanuit allerlei hoeken wordt toch gepleit voor een taalbeleid vanaf het basisonderwijs tot de universiteiten. De Nederlandse taal is daarin heel belangrijk. Vorige Minister van Onderwijs, Pascal Smet heeft dit mooi geformuleerd: Nederlandstalig onderwijs moet zich toeleggen op gespreks-

en debaatcultuur. De overheid moet dit propageren. De taal is immers het eerste vehiel voor de volkscultuur. In sommige steden is het taalbeleid wel aan bod gekomen zoals in Kortrijk, Brugge, Gent en Mechelen. In de komende tijd is het misschien wel nuttig om een taalbeleid op te stellen.

IR 5 Mondelinge vraag van raadslid Bert Wouters: plaatsen fietstrommels

Indiener(s):

Bert Wouters, Groen

Toelichting:

Roeselare wil een fietsvriendelijke stad zijn en dat juichen we toe. Meer fietsers zijn goed voor een vlotte mobiliteit, maar het zorgt er ook voor dat meer fietsen gestald worden op het openbaar domein. In het centrum, maar zeker ook aan het station moet voorzien worden in meer fietsrekken, maar ook in de wijken moeten oplossingen komen. De wooncode legt op dat er bij nieuwbouw moet voorzien worden in fietsenstalplaatsen, maar in bestaande woningen is er onvoldoende plaats om fietsen binnen te stallen. Dat fietsen op het openbaar domein in de weg kunnen staan heeft iedereen al gemerkt. Maar op straat loop je ook het risico op diefstal.

In 2014 stelde Yana Debusschere namens de groenfractie al een vraag om fietstrommels te introduceren in wijken. Een veilige bergplaats voor je fiets, waardoor voetpaden vrij blijven. Een win-win-situatie voor iedereen. Dit zou onderzocht worden.

Op vandaag vind je deze fietstrommels in tal van steden. Er is ook veel vraag naar, zo blijkt uit de lange wachtlijsten en het jaarlijks uitbreiden van de aangeboden plaatsen.

Graag vraag ik dan ook opnieuw om dergelijke fietstrommels in Roeselare te installeren en aan de burgers aan te bieden.

Antwoord van schepen Griet Coppé:

De vraag werd inderdaad reeds gesteld door Yana Debusschere. Toen werd geantwoord dat we het studiewerk wilden afwachten o.a. van het fietsberaad. De Stad volgt dit heel intensief. Vzw Mobiel 21 heeft de opdracht gekregen om te kijken hoe de fietstrommels kunnen uitgerold worden in de stad. Ondertussen gebeurde reeds een bevraging naar de wensen en de noden ervan. Er zal een proefproject opgestart worden in Krottegem. Indien blijkt dat dit een succes is, kan dit ook op andere locaties uitgerold worden.

Repliek van dhr. Bert Wouters:

We kijken ernaar uit.

19:25 - Justine Pillaert, gemeenteraadslid betreedt de zitting

IR 9 Mondelinge vraag van raadslid Gerdi Casier: houtverbranding, fijn stof en slim stoken

Indiener(s):

Gerdi Casier, Sp.a

Toelichting:

Vraag in verband met houtverbranding, fijn stof en slim stoken.

Welke rol kan de stad hier op zich nemen?

Wat kan men ontraden? Wat kan men aanraden? In welke mate en hoe kan de stad hier sensibiliseren?

Antwoord van schepen Michèle Hostekint:

Er werd terecht verwezen naar de persberichten. Houtverbranding heeft een nefaste invloed op de luchtkwaliteit en het fijn stof. Er werd de afgelopen jaren heel sterk ingezet op het terugdringen van het fijn stof en het verbeteren van de luchtkwaliteit en met succes. De jaarnorm werd geen enkele keer meer overschreden. Enerzijds is dit te danken aan het actieplan fijn stof waarbij alle acties reeds werden uitgevoerd of lopende zijn en anderzijds werden er ook een aantal nieuwe acties opgezet in het kader van het klimaatplan met o.a. de meetfiets waarbij op verschillende plaatsen de luchtkwaliteit wordt gemeten om zo ook de luchtkwaliteit te verbeteren. Er zijn heel wat factoren die de luchtkwaliteit beïnvloeden en we hebben er niet altijd vat op maar er worden heel veel acties opgezet om de luchtkwaliteit in de mate van het mogelijk toch minstens lokaal, plaatselijk te verbeteren bv. de kerstboomverbranding waarbij de Stad trendsetter was in Vlaanderen. De kerstboomverbranding werd hier als eerste stad in Vlaanderen verboden. Nu zijn er heel wat gemeenten die dit volgen. Het beleid dat gevoerd wordt rond energie en renovatie, energiebesparende maatregelen alsook de investeringen in het warmtenet waardoor door de forse uitbreiding van het warmtenet heel wat stookelementen worden teruggedrongen die een nefaste invloed hebben op de uitstoot.

Sensibiliseren is inderdaad heel belangrijk. Een verbod op houtverbranding is niemand voorstander van, denk ik. Sommige steden doen dit, maar de handhaving is heel moeilijk. Bovendien lopen we het risico om de meest kwetsbare groep te viseren. Wel kunnen we advies geven om "schoner" te gaan stoken, vooral in smogperiodes. Daarbij wordt geadviseerd om alle sfeerverwarming op hout niet te gebruiken. Maar voor mensen die aangewezen zijn op houtverbranding worden tips gegeven om de uitstoot te beperken. De nieuwe verwarmingsinstallaties zijn een stuk efficiënter en milieuvriendelijker. De milieuraad stelde dan ook de vraag aan Unizo om een info-avond op te zetten, samen met de lokale handelaars om daar advies te geven. Door een moderne kachel en de juiste methodes te gebruiken kan de uitstoot sterk teruggedrongen worden.

We zijn ons bewust van deze problemen en er worden dus acties ondernomen.

Repliek van dhr. Gerdi Casier:

Dank voor het antwoord. Het is goed dat de Stad logisch en consequent met zijn engagementen aan de slag gaat.

19:30 - José Debels, schepen betreedt de zitting

IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Steven Dewitte: sportinitiatieven in RSL

Indiener(s):

Steven Dewitte, Groen

Toelichting:

Voorzitter, collega's,

Ik mag hopen dat ik niemand hier nog hoeft te overtuigen van het feit dat sporten goed is voor vele zaken.

Sporten kan je doen in groepsverband, en dan komt er een belangrijk sociaal luik bij, maar soms is dat niet mogelijk of is het een bewuste keuze om alleen te sporten. Dat kan even heilzaam zijn.

Zo geniet ik zelf vaak van een eenzame rit op de retrofiets. Dat brengt rust in het koppeke.

Recent zagen we veel investeringen voor groepssporters en sportclubs. Ik denk aan de kunstgrasvelden voor voetbal en hockey, het nieuwe veld voor de rugby of de opwaardering van de turnzaal van Flink en Fris.

Voor mensen die ongeorganiseerd, maar toch in groepsverband willen sporten, kwam er de sportkooi onder de sporen.

Maar hoe bereiken we de mensen die nog niet aan het sporten of simpelweg aan het bewegen zijn? Welke prikkels zijn er om hen uit hun zetel te krijgen? Ik denk hierbij vooral aan jongeren maar ook in de deelgemeentes? Senioren? Enzovoort
#sportvoordereen

Antwoord van schepen José Debels:

De stad is inderdaad een groeiende stad. Dit betekent dat het aantal sportverenigingen groeit, alsook het aantal individuele sporters. Iedereen wenst te sporten of te bewegen en het liefst op hun maat en wanneer het hen best past en het liefst nog gratis. Ook het levenslang sporten zit in de lift, dus zwemmen, lopen, fietsen en wandelen. Vandaar dat we ook in het sportbeleid ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen worden aangezet om te bewegen en te sporten immers de stad is het uithangbord voor "sporten is gezond".

Individuele sporters:

Voor de individuele sporter werd er voornamelijk geïnvesteerd in het aanbieden van laagdrempelige sportimpulsen. Toestellen zien over de ganse stad en dus in de leefomgeving zet ook aan tot sporten. Zo werd de sportkooi geplaatst aan het station en 9 fitnessstoestellen langs het outdoor fitnessparcours dat loopt van Schiervelde via het wandel- en fietspad tot in het stadscentrum en is gericht op sportievelingen en minder-sportievelingen, jong en minder jong,..

De fietspiste in het sportpark Rumbeke is heel populair. Daarnaast hebben we ook de mobiele fitnessstoestellen en de panna voetbalvelden die in de zomer in de verschillende wijken van de stad worden geplaatst. Deze mobiliteit toestellen kunnen in de winter ook gehuurd worden door o.a. scholen of dienstencentra. Bij het inrichten van pleinen en parken wordt ook rekening gehouden met sport en bewegingsmogelijkheden met veel aandacht voor kinderen en jongeren. O.a. fietstrappers aan de banken, speelcontainers waarbij ook rekening gehouden wordt met beweegimpulsen, een klimmuur op de Vismarkt, de skatemogelijkheden op TRAX en badmintonnetten op

diverse locaties in de zomer. Maar er zijn ook impulsen bij andere initiatieven om mensen aan te zetten tot beweging vb. de integratie van laagdrempelige activiteiten tijdens bestaande events. West-Vlaanderens Mooiste is daar een mooi voorbeeld van waarbij sportactiviteiten worden georganiseerd voor senioren, familiefietstochten, kinderfietstochten en wandelingen. De focus wordt ook gelegd op het recreatieve karakter van het loopcriterium "Roeselare loopt". Daarnaast worden ook infosessies georganiseerd over vb. gezond sporten/lopen, de organisatie van beweegreeksen voor senioren Roeselare loopt, aquagym, sport na school en de organisatie van de "Doe aan Sport"-beurs.

In de toekomst zal dit verder gezet worden. Volgend jaar wordt 45.000 euro uitgetrokken om om de twee jaar sportimpulsen te installeren op diverse plaatsen in de stad. Vanavond krijgen we ook de award in het kader van "#sporters beleven meer." Onze diensten hebben een ganse reeks opgezet in het kader van "Fit 4 Work" en via multimedia werd promotie gemaakt voor sporten in Roeselare.

Repliek van dhr. Steven Dewitte:

Ik ben blij dat er heel breed gemikt wordt maar ik ben ook in het bijzonder gecharmeerd dat de vergroening en de sport hand in hand gaat. Het is ook mooi dat het laagdrempelig gehouden wordt. Er dient extra aandacht besteed te worden aan senioren. Dit is ook een manier om de vereenzaming tegen te gaan.

IR 11 Mondelinge vraag van raadslid Geert Huyghe: Wateroverlast in Roeselare

Indiener(s):

Geert Huyghe, CD&V

Toelichting:

Op 13 december werden we geconfronteerd met een hevige neerslag die gecombineerd met het smeltwater van een overvloedige sneeuwval opnieuw zorgde voor wateroverlast in grote delen van Vlaanderen.

Roeselare werd ook opnieuw getroffen.

Waar situeerden zich de grootste problemen en hoe heeft men dit aangepakt, hebben de vele maatregelen in kader van waterbeheersing het beoogde effect gehad?

Antwoord van schepen Marc Vanwalleghem:

We moeten zeggen dat Roeselare, dankzij de vele inspanningen, minder getroffen werd door de wateroverlast dan de vorige keer.

De oorzaak is te zoeken bij de snelle dooi van de vele sneeuw en de plotse fikse regenval. De waterlopen moesten op korte tijd veel te veel water verwerken waardoor vooral in de waterlopen en op de fietspaden wateroverlast te zien was.

Ondertussen kennen we alle gevoelige plaatsen in Roeselare.

De meeste problemen situeren zich op volgende plaatsen: Schaapbrugge, Lekkenshoek,

Kapelhoek, Gryspeerdts Hof en De Ruiter.

We kunnen u ook meegeven dat de reeds genomen ingrepen zoals de schotten, de tijdelijke containers, de rioolingrepen, de vele bufferbekkens,... zeker hun steentje bijgedragen hebben om Roeselare te behoeden van nog veel meer overlast. Er werd in de loop van de avond overgegaan tot het verpompen van water aan 1,5 miljoen liter per uur rechtstreeks in het kanaal waardoor er zeker geen stijging meer was.

We kunnen dan ook concluderen dat de wateroverlast op het grondgebied van de Stad Roeselare relatief beperkt gebleven is. De Stad blijft intussen hard werken aan het actieplan en andere projecten om de stad in de toekomst nog meer te kunnen beschermen tegen wateroverlast.

Repliek van dhr. Geert Huyghe:

Dank voor het antwoord. Bij deze zou ik graag de burgemeester en schepen Vanwalleghem bedanken om aanwezig te zijn op De Ruiter om de situatie te bekijken. De sluis op de Ruiter heeft de Ruiter gespaard van veel waterellende. Mag ik ook vragen om bij de Provincie aan te dringen werk te maken van het spaarbekken op de Ruiter.

Antwoord van schepen Marc Vanwalleghem:

Op de Collievijverbeek werden alle gronden aangekocht en nu dient de Provincie over te gaan tot de uitvoering van de werken. Dit is niet zo eenvoudig. Er dient een grondonderzoek en een archeologisch onderzoek te gebeuren, een plan opgemaakt te worden en de nodige vergunningen verkregen te worden. De schuif op de Ruiter is misschien iets te veel opgesnoeid maar dit wordt bekeken en geëvalueerd voor de toekomst.

19:39 - Luc Martens, gemeenteraadslid betreedt de zitting

IR 6 Mondelinge vraag van raadslid Frederik Nuytten: Opsplitsen van woningen

Indiener(s):

Frederik Nuytten, Sp.a

Toelichting:

Een bestaande woning opsplitsen in appartementen, studio's of kamerwoningen is altijd vergunningsplichtig. Onze huidige stedenbouwkundige verordening bepaalt dat een woning met een buitenruimte van meer dan 25m² in meerdere woonentiteiten opdelen niet toegelaten is tenzij er een woongelegenheden van minimaal 100m² (met aaneengesloten de buitenruimte van 25m²) behouden blijft. Woningen zonder buitenruimte kunnen aldus wel opgesplitst worden. Wat we op vandaag in deze verordening niet bepalen is de minimale oppervlakte van de bestaande woning die men opgedeeld wil zien. Om een minimale kwaliteit van het resultaat van dit soort ingrepen te garanderen zouden we naar analogie met heel wat andere centrumsteden bijkomende voorwaarden kunnen opleggen. Niet alleen het wooncomfort van de nieuw gecreëerde woonentiteiten zelf maar ook de omgeving zou hier door aan kwaliteit kunnen inboeten. Zo kan men bijvoorbeeld in principe op vandaag, mits in acht neming van alle voorgeschreven bepalingen, een ruimte van 50m² ombouwen tot 2 kamerwoningen met een aantal gemeenschappelijke voorzieningen en de nodige berg- en fietsruimtes.

Kunnen we in de stedenbouwkundige voorschriften voor het opsplitsen van een woning bijkomend een aantal bepalingen omtrent minimale vloeroppervlakte opnemen?

Antwoord van schepen Nathalie Muylle:

Er dienen hiervoor twee zaken bekeken te worden:

- opsplitsen van woningen
- studentenkamers

Hier zijn twee verschillende wetgevingen van toepassing.

Opsplitsen van woningen:

In de stedenbouwkundige verordening zie je in art. 4.1.5. de mogelijkheid om een woning op te splitsen. Woningen, die vandaag een woonfunctie en een buitenruimte hebben, die op zijn minst een woonentiteit zijn van 100 m² dient de woonfunctie zoveel mogelijk behouden te worden. Men kan dus een grote woning verder opsplitsen mits behoud van een woonentiteit van 100 m². Het opsplitsen van de andere elementen moet je zien als een woning zonder buitenruimte. In dit geval moet art. 4.1.5. van de stedenbouwkundige verordening samen bekeken te worden met art. 4.1.2. Dit artikel gaat over de minimale woongelegenheden. Daarin wordt bepaald hoe groot een studio moet zijn, een één slaapkamerappartement, een twee slaapkamerappartement. Dit zijn minimum oppervlakten die vanaf dit jaar van kracht zijn via de goedgekeurde stedenbouwkundige verordening. Bij een woning zonder buitenruimte moet bij opsplitsing voldaan worden aan de minimale oppervlakte van een studio, een één slaapkamer appartement, een twee slaapkamer appartement, een terras van 10m². Je moet daarnaast ook nog voldoen aan de parkeerverordening.

Zomaar opsplitsen is dus niet mogelijk.

Opsplitsen naar kamer, studentenkamers:

Hierbij moet men voldoen aan de Vlaamse Wooncode. Daarin worden de minimum aantal m² bepaald voor o.a. een studentenkamer zonder badkamer en keuken, voor een studentenkamer met badkamer en keuken,..

Per student moet je ook beschikken over een minimum aantal m² gemeenschappelijke ruimtes, fietsenstallingen,..

Omdat er een aantal problemen waren, hebben we geprobeerd een oplossing te zoeken in de stedenbouwkundige verordening. Vele aanvragen voldoen niet aan de kwaliteitseisen.

Wat vandaag wel een probleem is, is dat de stad niet op de hoogte is van de bestemmingswijziging. Hiervoor is een samenwerking met de dienst Wonen en de dienst Burgerzaken en de wijkagent noodzakelijk. Bij aangifte van een adreswijziging in de Burgerzaken gaat de wijkagent langs en doet de toetsing of er voldaan is aan de Vlaamse Wooncode. In samenwerking met de dienst Wonen wordt er nagegaan of hiervoor een vergunning nodig is.

Repliek van dhr. Frederik Nuytten:

Dank voor het antwoord. Met deze vraag wou ik het belang van kwalitatief wonen in de stad benadrukken, ook voor mensen die zich slechts een beperkte oppervlakte kunnen permitteren.

Ik ben blij dat de stad hiervoor inspanningen levert. Vandaar ook mijn pleidooi om te

vermijden dat mensen met minder nobele gedachten, zouden profiteren van mensen met beperkte middelen.

IR 7 Mondelinge vraag van raadslid Cyriel Ameye: Veiligheid in de stations wordt taak van de lokale politie

Indiener(s):

Cyriel Ameye, Vlaams Belang

Toelichting:

Bij deze vraag ik u volgende vraag om uitleg aangaande "de veiligheid in de stations wordt een taak voor de lokale politie" op de agenda van de gemeenteraad van komende maandag 18 december te willen plaatsen.

In een artikel van 29 november jongstleden las ik dat de spoorwegpolitie niet meer zal kunnen optreden in het stationsgebouw zelf, daar ze nog enkel bevoegd zullen zijn op het perron en in de treinen.

Om de veiligheid in de stations en de stationsomgevingen te verhogen sluiten de lokale en federale politie overal nieuwe protocol-overeenkomsten en daar waar ze al bestaan worden ze volgens Minister Jambon vernieuwd.

Op de gemeenteraad van mei laatstleden heeft de meerderheid het agendapunt "station Roeselare: herlocalisatie politiepost-concessie NMBS" goedgekeurd.

Op blz. 14 van het bestek onder punt B7 inbraakbeveiliging /parlofoons/camerabewaking en interfonie staat het volgende en ik citeer "er zijn geen voorzieningen door NMBS in de concessies voor inbraakbeveiliging/parlofoons/camerabewaking en interfonie". De publieke ruimten vallen onder de inbraakbeveiliging en camerabewaking van de NMBS. Verder lees ik nog en ik citeer weer: "Alle binnendeuren van de concessies naar de stationshal zijn door de NMBS uitgerust met inbraakmagneten en elektrische sloten. De concessionaris kan deze deuren niet openen na het sluiten van het station".

Dit wil zeggen dat als er iets gebeurt in het station na sluitingstijd de politie niet binnen kan in het station waar ze nu zullen moeten optreden bij ongeregelheden. Het zou tevens nu ook wenselijk zijn dat de lokale politie de camerabeelden van in het station zal kunnen bekijken in hun post in het station en zo vlugger zal kunnen optreden bij ongeregelheden.

Misschien kunnen er nu nog aanpassingen gebeuren aan de inrichting van de politiepost daar de werken pas opgestart zijn.

Mijn vraag is dus: Graag uw standpunt aangaande dit nieuw gegeven.

Antwoord van burgemeester Kris Declercq:

Er verandert eigenlijk niets aan de huidige werking. De spoorwegpolitie komt inderdaad niet tussen voor iets dat in het station gebeurt, zij komen enkel tussen op de perrons en op de treinen.

De camera's in het station zijn eigendom van de NMBS en zijn aangesloten op het SOC (Security Operations Centre) van de NMBS. De politie kan deze beelden wel opvragen maar dus niet rechtstreeks bekijken. De politiezone RIHO bekijkt de camerabeelden wel live in de omgeving van het station.

Repliek van dhr. Cyriel Ameye:

De politie kan dus niet het station binnen als het station gesloten is?

Antwoord van burgemeester Kris Declercq:

Dit kan wel, maar enkel met een bevel van de onderzoeksrechter.

IR 10 Mondelinge vraag van raadslid Bart De Meulenaer: site Schiervelde : parking, Expohallen (jaarbeurs), zwembad

Indiener(s):

Bart De Meulenaer, N-VA

Toelichting:

Op de laatste jaarbeurs was ik aanwezig als standhouder. Ik was bij de afsluitende receptie, waar de voorzitter van de jaarbeurs zich in niet mis te verstane bewoordingen uitliet over de parkeerchaos ten tijde van de jaarbeurs. Een parkeerknobbel op een moment dat het zwembad zelfs nog geen volk trekt. De voorzitter van de jaarbeurs zei letterlijk 'we zullen ermee moeten leren leven'. De sfeer op de receptie was gelaten en niet opgewekt. Dat kwam tendele door de ietwat tanende opkomst, en daar is zeker werk aan de winkel voor de mensen van Unizo om de jaarbeurs een schwing te geven. Maar goed, we zitten hier niet op de bestuursvergadering van Unizo. We zitten hier op de gemeenteraad van de handelsstad Roeselare. De handelsstad Roeselare wringt de nek om van haar oudste evenement, de jaarbeurs.

Onze collega, Siska Rommel heeft reeds gevraagd hoe men de veiligheid van de overstekende voetgangers van de diksmuidsesteenweg wil garanderen, voor mensen die gaan parkeren bij de veiling. Men zou de zaak bekijken, een voetgangersbrug werd geopperd, maar het is stil rond dit thema.

Ondertussen hebben we wel weet van een heraanleg van de parking Schiervelde, dus misschien schijnt er licht aan het einde van de Botermarkt.

Of ook niet, want we leren uit de wijzigingen van de budgetten en meerjarenplanningen dat de broodnodige reparatiewerken aan de beursgebouwen niet zullen plaatsvinden. De handelsstad Roeselare wringt niet alleen de nek om van de jaarbeurs, ze geeft die ook nog een gifinjectie.

U begrijpt onze verwarring. Er komt enerzijds een nieuwe parking, anderzijds gaat men de Hallen laten uitsterven. Enerzijds is onze burgemeester een Unizo-man, en anderzijds laat men Unizo stikken. Ik neem aan dat u de goedmenende voorzitter van de jaarbeurs dit weekend op de kerstmarkt reeds hebt ingelicht, toen hij zijn bier stond te schenken.

Verder lijkt het ons opportuun, om in gevalle van een parking die eigenlijk dagelijks vooral zal gebruikt worden door gasten van het zwembad, dan ook met de pps, want het zwembad is niet van de stad, een financiële compensatieregling uit te werken.

Kan u ons zeggen wat de toekomstplannen met de beursgebouwen zijn? En wordt er een vergoeding aangerekend aan Sport Oase voor de parking?

En voor het onderhoud?

Antwoord van schepen Griet Coppé:

Het is niet zo evident op de vraag te antwoorden. Ik zal trachten zoveel als mogelijk gebundeld te antwoorden.

U weet dat de heraanleg van de parking werd geagendeerd en ik dacht dat dergelijke vragen bij de bespreking van het punt zouden gesteld worden.

Op de vraag van mevr. Siska Rommel hieromtrent werd toen gezegd dat dit zou onderzocht worden.

Ondertussen werd een zebrapad aangelegd over de Diksmuidsesteenweg t.h.v. de inrit van de parking. Het is de bedoeling om een verbinding te maken tussen de REO-veiling en de Expohallen. Dit zal pas in februari gerealiseerd worden daar er nog werken zijn ter hoogte van het bedrijf Sanac.

Daarnaast werd de afspraak gemaakt met de organisatoren van evenementen die plaats vinden in de Hallen (bv. Jaarbeurs, Bouwbeurs, Agrobeurs) dat de organisatoren zelf moeten instaan voor stewards om ervoor te zorgen dat de oversteek van de parking naar de Expohallen zo veilig en zo goed mogelijk gebeurt.

Het zwembad, de parking, de bereikbaarheid en het aantal parkeerplaatsen die verminderd zijn, kunnen we meedelen dat er op de parking 400 parkeerplaatsen zijn + 300 parkeerplaatsen op de parking REO-veiling + de afspraak met de REO-veiling om bij grootse evenementen de volledige ruimte van de REO-veiling te gebruiken en kunnen de organisatoren op hun kosten shuttlediensten inzetten.

We laten dus zeker niet de organisatoren van de beurzen stikken wat mobiliteit betreft. De afspraak werd reeds een ruimte tijd geleden gemaakt met de REO-veiling. Ook voor de fietsers is er voldoende ruimte voorzien en er werden ook fietspaden voorzien. Bijgevolg werd veel voorzien voor het comfort van de auto en de fietser.

Repliek van dhr. Bart De Meulenaer:

Ik heb het niet gezegd dat het altijd onveilig zal zijn, maar wel gevraagd hoe we het veilig kunnen maken.

Ik heb in mijn vraagstelling niet gezegd dat het aantal parkeerplaatsen zijn verminderd.

Er werd inderdaad een antwoord gegeven door de diensten in de commissie wat betreft het aantal parkeerplaatsen. Vooraf was dit niet geweten bij de diensten. Ik had het eigenlijk over de beurshallen zelf, en de investeringen aan de Hallen. Uit het ontwerp-budget kan ik afleiden dat de investeringen in het gebouw werden geschrapt. Er zijn dringend onderhoudswerken aan het gebouw nodig.

Antwoord van schepen Nathalie Muylle:

Er werd 96.000 euro voorzien in de begroting voor het aanstellen van een architect voor het opmaken van een toekomstvisie rond de Expohallen.

IR 3 Mondelinge vraag van raadslid Luc Martens: Onze vervoersregio en vervoersplannen

Indiener(s):

Luc Martens, CD&V

Toelichting:

De Lijn en zo

Er was de voorbije jaren flink wat te doen rond de mobiliteit in onze stad. Hierbij werd gemakkelijk gefocust op kleine ingrepen, op het gevaar af onder de druk van de waan van de dag de grote lijnen en de lange termijn uit het oog te verliezen. Nochtans bieden er zich nieuwe opportuniteiten aan om strategische keuzes te maken. De reorganisaties bij de NMBS, de discussies rond de optimalisatie van het fietsdelen, de transitie van basismobiliteit naar basisbereikbaarheid.

Dit laatste is een optie van de Vlaamse Regering: een basisnota werd goedgekeurd, proefprojecten lopen, er komt een hertekening van de vervoersregio's en een grondige interne reorganisatie met het oog op een betere dienstverlening. Ook Midwest vormt zo het basisplatform voor een nieuwe vervoersregio en vandaar ook voor een vervoersbeleidsplan. Graag had ik vernomen in welke mate men zich hierop reeds voorbereid, wat men leert uit de ervaringen van de proefprojecten, welke de krachtlijnen zijn voor een toekomstgericht openbaar vervoersplan voor de regio en welke stakeholders hierbij worden aan tafel gebracht om mee te denken en beslissen?"

Antwoord van schepen Griet Coppé:

Midwest heeft niet stilgezeten. De Stad heeft zoals u wellicht weet ook een proefproject ingediend om de overstap te maken van de basismobiliteit naar de basisbereikbaarheid maar dit werd helaas niet weerhouden. Via verschillende kanalen hoorden we dat het goed zou zijn dat we ons zouden voorbereiden. Ondertussen heeft Midwest reeds stappen gezet mede onder impuls van de burgemeester. De eerste bijeenkomst vond plaats op 28.11.2017 waarbij vooral het personeel van Midwest de voorbereiding op zich heeft genomen door het nakijken van de mobiliteitsplannen van de verschillende gemeenten binnen Midwest wat betreft het openbaar vervoer. We hebben inderdaad de vier gelaagdheid en het is vooral de onderste laag nl. het vervoer op maat dat eigenlijk een mede opdracht is van de verschillende gemeenten en steden en natuurlijk ook het regionalere verhaal. De kunst zal zijn om voldoende afstand te nemen van het vervoer in de eigen gemeente en het voldoende regionaal te bekijken om de sterkte te zien om van punt a naar punt b te reizen (voor de reiziger). Het comfort van de reiziger staat centraal. In de eerste vergadering werd in eerste instantie een olijsting gedaan van de verschillende mobiliteitsplannen. Het is heel goed dat we ons voorbereiden. We hebben ook uitleg gekregen van de WVI regio Westhoek en de burgemeesters deelden mee dat het niet evident is om dit niet meer te bekijken vanuit de eigen gemeente maar globaal en met het toegekende budget een voorstel uit te werken.

De invoering zelf is pas voor 2020. De sterkte van onze regio is dat we gestart zijn en de verkennende gesprekken opgestart zijn en dat de neuzen in de regio zoveel als mogelijk in de goede richting geplaatst worden zodat de basisbereikbaarheid ook in onze regio zo goed als mogelijk afgedekt is.

Repliek van dhr. Luc Martens:

Ik denk inderdaad dat de samenwerking in het kader van Midwest een zeer goede samenwerking kan zijn wat dit thema betreft en een perspectief zal bieden. Ik betreur het samen met u dat, waar op een bepaald moment in het kader van de stadscontracten

De Stad als eerste werd uitgekozen door de Vlaamse Regering om daarvan werk te maken samen met Gent en Antwerpen, nu nog enkel Antwerpen werd geselecteerd van die drie. We moeten nu heel vlug werk van maken om tijdig klaar te zijn. Het gaat immers over heel wat nl. leerlingenvervoer, mindermobiele centrales, ... Ook deze instanties kunnen mede de pot spijzen om dit vervoer waar te maken. Het zou ook goed zijn om het rapport dat tot stand gekomen is onder leiding van Filip De Rynck in onze regio terug op te halen. Er werden daar vele ideeën gelanceerd, bv. de waterbus. Er zijn ook mogelijkheden op de verbinding naar de Leie toe om op drukke momenten via het water de verbinding tot stand te brengen. Dit gebeurt in vele steden in het buitenland, maar kan ook perfect in onze streek.

4 2017_GR_00233 Ruiling van grond voor de nooduitgang vanuit het voetbalstadion Schiervelde naar de Kuipersstraat - Ontwerp van akte - Goedkeuring

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. akte erfdienstbaarheid De Mandel-Stad d.d. 23.12.2015
2. stedenbouwkundige vergunning d.d. 20.06.2016
3. grondplan d.d. 12.02.2016 bij de stedenbouwkundige vergunning
4. mail akkoord van Habitar 2017
5. foto van de huidige toegang
6. besluit van het college van burgemeester en schepenen 2017_CBS_00989
7. ontwerp van akte
8. meetplan grond Habitar van Landmeterskantoor Eyckmans²; d.d. 06.06.2017
9. meetplan grond Stad van Landmeterskantoor Eyckmans² d.d. 13.06.2017

Voorgeschiedenis

Sinds de aanleg van het voetbalstadion Schiervelde was er in de Kuipersstraat een nooduitgang op de grond van sociale bouwmaatschappij De Mandel die diende als vluchtweg, voor het geval het voetbalstadion Schiervelde zo vlug mogelijk ontruimd moest worden en voor de bereikbaarheid door de hulpdiensten. Bij de verkoop van de grond door cvba De Mandel in 2015 was het daarom aangewezen om de vluchtweg te bestendigen en werd hiervoor een erfdienstbaarheid gevestigd bij akte verleden op 23.12.2015 door notaris Kathleen Van den Eynde.

Door cvba De Mandel werd de grond met de uitweg erop verkocht aan bvba Habitar, Ommegangstraat Oost 10, 8840 Westrozebeke. Deze verkreeg op 20.06.2016 een stedenbouwkundige vergunning voor het plaatsen van garageboxen op de gekochte grond.

Context en argumentatie

In functie van de nooduitgang heeft bvba Habitar inmiddels op uitdrukkelijke vraag van de Stad de 4 garages 1 meter naar rechts verplaatst waardoor er een vrije doorgang voor de nooduitgang gecreëerd wordt van 4,25 m zodat deze ook conform is om

hulpdiensten toe te laten. De huidige nooduitgang heeft immers slechts een breedte van 3,06 m. De Stad is bereid om de grond van de nooduitgang te ruilen voor een stukje grond van het openbaar domein met een oppervlakte van 4,62 m², goed voor goed, zonder betaling van een opleg door één van de partijen. Zo kan de bvba Habitar nog evenveel garageboxen bouwen als voorheen, zelfs al is de nooduitgang verbreed. Met deze regeling is bvba Habitar akkoord.

Vermits de Stad vragende partij is voor de verbreding van de nooduitgang, is het evident dat de Stad de kosten van akte en meting draagt.

Om dit te regelen werd door de Afdeling Vastgoedtransacties een ontwerp van akte ruiling opgemaakt waarbij:

1. A) de bvba Habitar plus, met maatschappelijke zetel te 8840 Staden, Ommegang Oost 10, grondeigenaar,

B) de bvba Habicon, met maatschappelijke zetel te 8840 Staden, Ommegang Oost 10, grondeigenaar, opstalhouder,

verklaren volgend goed af te staan aan de Stad Roeselare:

Stad Roeselare 4^{de} afdeling

26,39 ca perceel grond, gelegen Kuipersstraat, te nemen uit een perceel gekadastreerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie D nummer 782 F 8 P0000, met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer D 1345 R P0000; zijnde het lot S1 van het hierna vermeld plan.

2. de Stad Roeselare verklaart volgend goed aan voormelde vennootschappen af te staan

Stad Roeselare 4^{de} afdeling

4,62 ca perceel grond, gelegen Kuiperstraat, te nemen uit een perceel gekadastreerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, sectie D zonder nummer (openbaar domein), met gereserveerd individueel perceelsidentificatienummer D 1346 A P0000; zijnde het lot 1 van het hierna vermeld plan.

De te ruilen goederen staan afgebeeld op het opmetingsplan met referentie 2016_1308a2, opgemaakt op 13.06.2017 door Bram Eyckmans, landmeter-expert te Rumbeke.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De ruiling gebeurt, goed voor goed, zonder betaling van een opleg door één van de partijen. Vermits de Stad vragende partij is voor de verbreding van de nooduitgang draagt de Stad de kosten van akte en meting.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

De ruiling en het ontwerp van akte worden goedgekeurd.

Artikel 2

De bevoegde hypotheekbewaarder wordt ervan ontslagen van de verplichting enige ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van een uitgifte van de akte.

Artikel 3

De Vlaamse commissaris van de Afdeling Vastgoedtransacties kan de Stad vertegenwoordigen voor het ondertekenen van de akte.

5 **2017_GR_00218** **Weg- en rioleringswerken in de verkaveling V1548/1 Wervikhovestraat/David Teniersstraat - Select Bouw nv - Ontwerp en tracé van straten - Goedkeuring**

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Art. 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Bijlagen

1. aanvraagformulier
2. detailplan verkavelingsproject
3. nieuwe toestand
4. grondafstand
5. ontworpen toestand wegenis
6. typedetails en profielen
7. bestek
8. raming

Context en argumentatie

De ontwerper, bureau Cnockaert nv, heeft in opdracht van Select-Bouw een ontwerp opgemaakt voor de uitvoering van riolerings- en wegeniswerken in functie van de verkaveling grenzend aan de Wervikhovestraat.

De toegang van de verkaveling ligt in het verlengde van de David Teniersstraat.

Conform het rioleringsbeleid in Vlaanderen en in overeenstemming met de gemeentelijke en provinciale reglementeringen werd een gescheiden rioleringsstelsel ontworpen.

Het hemelwater, RWA-leiding, wordt gebufferd in een geprefabriceerde koker die zich onder de rijweg bevindt.

Dit water wordt vertraagd afgevoerd naar de bestaande riolering in de David Teniersstraat. Deze riolering kan het bijkomend debiet nog verwerken.

Voor de droogweerriolering, DWA-leiding, wordt een riolering voorzien in grés die eveneens wordt aangesloten op de riolering van de David Teniersstraat.

Het openbaar domein wordt voorzien met een rooilijnbreedte van 9 m met aan het einde een zeer ruime pijpekop.

Er wordt centraal een rijweg aangelegd van 5,4 m in bitumineuze verharding met aan weerszijden een goot.

Het voetpad is 1,5 m breed en ligt in betonstraatstenen.

Er zijn 9 loten voorzien, waarvan 5 loten voor open bebouwing en 4 loten voor halfopen bebouwing.

De aanlegkosten voor de werken worden geraamd op € 172.978,69 excl. btw en zijn volledig ten laste van de bouwheer.

De totale uitvoeringstermijn bedraagt 40 werkdagen.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Het ontwerp en het tracé van de straten voor de verkaveling V1548/1 Wervikhovestraat/David Teniersstraat, aangevraagd door Select Bouw, worden goedgekeurd.

8	2017_GR_00214	Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen - Goedkeuring
----------	----------------------	--

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

De Nieuwe Gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135

Het Gemeentedecreet onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192

Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen van 2001, goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 februari 2005

Bijlagen

1. Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen - ontwerp
2. Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de code voor infrastructuur- en nutswerken - samenvatting
3. Uittreksel gemeenteraadsbesluit d.d. 21.02.2005
4. Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen, goedgekeurd GR 21.02.2005

Voorgeschiedenis

De code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen van 2001 werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 21.02.2005.

Context en argumentatie

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg.

In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken op het openbaar domein. Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (o.a. kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Ondertussen werden ook digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) ontwikkeld die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen.

Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

Eén van de speerpunten binnen de vernieuwde code zijn de nieuwe afspraken over de sperperiode met het oog op een duurzamer beheer van het openbaar domein. De sperperiode start na voorlopige oplevering van dit werk of na PV van ingebruikname van dit werk. Als een sperperiode geldt, start ze automatisch.

De vraag naar een betere vrijwaring van het openbaar domein leidde tot:

- het behoud van de sperperiode van 2 jaar na nutswerken in synergie waarbij slechts een deel van de bovenbouw wordt opengebroken in functie van het werk aan de nutsinfrastructuur en waarbij de bovenbouw enkel wordt hersteld in oorspronkelijke toestand (niet opgewaardeerd).
- de uitbreiding met een sperperiode van 5 jaar:
 - a) bij een (her)inrichtingswerk van het openbaar domein. Dit kan ook gaan over de (her)inrichting van een deel van het openbaar domein (bijvoorbeeld nieuw voetpad) of van domein dat zal toegevoegd worden aan het openbaar domein
 - b) bij het opwaarderen van de bovenbouw boven een (synergie)werk aan nutsinfrastructuur (niet louter hersteld in oorspronkelijke toestand) omdat de domeinbeheerder beslist mee te gaan bijvoorbeeld opwaardering van een voetpad d.m.v. de heraanleg van dat voetpad).

Deze code zorgt voor een duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur, kwaliteitsvolle uitvoering van de werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein, een goed herstel van het openbaar domein na de nutswerken, een betere afstemming van werken, een betere communicatie, aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging van meldingen en klachten.

In de code staan ook afspraken over de handhaving ervan.

Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven.

Deze code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo.

De VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven.

Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein.

De Raad van Bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten keurde de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed in zittingen van 3 februari 2016 en 2 maart 2016.

Het is de bedoeling om de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van onze gemeente.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen aan dit besluit.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

De code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen wordt goedgekeurd zoals in bijlage gevoegd.

Artikel 2

De bepalingen van de nieuwe code gelden vanaf 1 januari 2018.

Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 3

De code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen (goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 21 februari 2005) wordt opgeheven op de dag dat de nieuwe code van toepassing wordt.

Artikel 4

Dit besluit wordt opgestuurd aan:

- de bestendige deputatie van de provincieraad;
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank;
- de toezichthoudende overheid;
- VVSG vzw



Code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen

Inhoud

Afdeling 1 – Algemene bepalingen.....	4
1 Voorwerp van de code.....	4
2 Doel van de code.....	4
3 Wettelijk en statutair kader	4
4 Naleving van de code	5
5 Sperperiode	5
5.1 Duur van de sperperiode	5
5.2 Kenbaar maken van de sperperiode.....	5
5.3 Uitzonderingen op de sperperiode.....	6
5.4 Overtreding van de sperperiode	7
6 Installaties.....	7
7 Overdracht.....	7
8 Contactpersoon van de gemeente	7
9 Toezichter en/of contactpersoon van de opdrachtgever	8
Afdeling 2 – Planning, coördinatie en studie van de werken.....	8
10 Meerjarenplanning.....	8
11 Jaarplanning van werken met het (nuts)bedrijf als opdrachtgever	9
12 Jaarplanning van werken met de gemeente als opdrachtgever	9
13 Coördinatie en studie van een werk	9
13.1 Toepassingsgebied.....	9
13.2 Algemeen : coördinatie en synergie	9
13.3 Gemeente gaat mee voor bovenbouw bij louter nutswerk	10
13.4 Werken in één sleuf	10
14 Coördinatie en studie van een louter nutswerk	11
15 Coördinatie en studie van een werk andere dan loutere nutswerken met de gemeente als opdrachtgever (bouwheer)	11
15.1 Voorstudie.....	11
15.2 Coördinatievergadering over de opmaak van het voorontwerp.....	11
15.3 Coördinatievergadering over de opmaak van het ontwerp en over de opmaak van het uitvoeringsdossier	12
15.4 Coördinatievergadering over de uitvoering met aannemer	13
16 Coördinatie en studie van een gecombineerd werk met een andere instantie dan de gemeente als (mede)opdrachtgever	13
Afdeling 3 – Vraag* voor werken, algemene toelating voor werken en melding van werken ...	13
17 Vraag* voor werken.....	13

17.1 Gebundelde digitale vraag*	14
17.2 Individuele vraag*	14
17.3 Afspraken die gelden voor beide systemen om vragen* voor werken in te dienen.....	14
18 Algemene toelating voor en melding van werken	15
18.1 Algemene toelating voor werken ****	15
18.2 Melding van werken die onder de algemene toelating vallen.....	16
19 Inhoud van de vraag* voor werken.....	16
19.1 Categorie 1 en specifieke werken.....	16
19.2 Categorie 2	17
20 Sancties bij werken zonder geldige vraag* of melding of zonder signalisatievergunning (waar dit nodig was)	18
Afdeling 4 – Begin en uitvoering van de werken	19
21 (Aanvraag) Signalisatie van werken.....	19
22 Jaarvergunning voor signalisatie.....	21
23 Tijdelijk verbod voor uitvoering van werken in bepaalde perioden en zones.....	21
24 Melding van de start van de werken.....	22
25 Meldingsblad voor de start van een werk.....	22
26 Informatieplicht naar de bewoners	23
26.1 Algemene principes inzake communicatie met de bewoners.....	23
26.2 Werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken.....	23
26.3 Werken van categorie 3 en dringende werken	24
26.4 Niet naleving informatieplicht.....	24
27 Plaatsbeschrijving.....	24
28 Algemene bepalingen bij de uitvoering van de werken.....	25
29 Uren voor uitvoering van de werken.....	25
30 Overtreding van de afspraken over de uren voor uitvoering van de werken en over werftransporten.....	26
31 Keuringen en beproevingen	26
32 Boringen	26
33 Definitief buiten dienst gestelde leidingen	27
34 Veiligheid van de werf, minderhinder maatregelen en toegankelijkheid	27
34.1 Minderhindermaatregelen en toegankelijkheid.....	27
34.2 Veiligheid van de werf.....	28
34.3 Overtreden van de afspraken inzake veiligheid en minder hinder	29
35 Aanzienlijke wijzigingen tijdens de uitvoering van werken	29
36 Overkoppelingen bij een werk van categorie 1 en 2	29
37 Opbraak en herstel.....	29
37.1 Algemeen.....	29
37.2 Voorlopige herstelling	30
37.3 Definitief herstel door de opdrachtgever en verplichting tot verbeterd herstel	30
37.4 Definitief herstel door de gemeente op kosten van de opdrachtgever	31
37.5 Ambtshalve definitief herstel door de gemeente	32

38 Stockage.....	32
39 Schade	33
39.1 Preventie van schade	33
39.2 Schade aan en in het openbaar domein.....	33
40 Stilleggen van de werken	33
41 Termijn voor uitvoering van werken	34
Afdeling 5 – Einde van de werken.....	34
42 Eindcontrole.....	34
43 Voorlopige oplevering.....	34
44 Waarborgperiode.....	35
45 Definitieve oplevering	35
Afdeling 6 – Klachtenbehandeling.....	35
46 Algemene principes inzake de klachtenbehandeling	35
47 Klachtenbehandeling over werken met het nutsbedrijf/ opdrachtgever	36
48 Procedure in geval een nutsbedrijf / opdrachtgever in gebreke blijft bij de klachtenbehandeling over werken in het openbaar domein.....	36
49 Afdeling 7 – Inwerkingtreding.....	36
Afdeling 8 – Definities.....	36
50 Categorieën van werken	36
50.1 Categorie 1 of groot werk	37
50.2 Categorie 2 of klein werk	37
50.3 Categorie 3 of puntwerk.....	37
50.4 Boringen.....	37
50.5 Dringend werk.....	38
50.6 Specifiek werk.....	38
51 Coördinatie-aanvraag voor een werk	38
52 Einde van de werken.....	38
53 Onvoorzienbare klantaansluiting/specifieke (klant)aanvraag.....	38
54 Openbaar domein.....	39
55 Piloot.....	39
56 Synergie-aanvraag	39
57 Verkeershinder	39
58 Werk	39
59 Werkdag	40
60 Bijlage met relevante wetgeving - leidraden	40
61 Voetnoten – relevante wetgeving met nood tot duiding	42

Afdeling 1 – Algemene bepalingen

1 Voorwerp van de code

Deze code legt eenvormige duidelijke afspraken vast bij:

1. werken op het openbaar domein met een nutsbedrijf, leidingenbeheerder of derde als opdrachtgever
2. gemeentelijke infrastructuurwerken, waarvoor de gemeente optreedt als opdrachtgever met onder andere noodzakelijke aanpassings- en verplaatsingswerken aan de nutsleidingen en/of aan infrastructuur van derden

Deze code legt de door alle partijen te respecteren technische en administratieve regels vast.

Deze code deelt de werken op in categorieën met of zonder verkeershinder. Zie daarvoor de definities in artikels 50 en 57.

2 Doel van de code

Deze code heeft als doel:

- a. het duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur;
- b. de kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein;
- c. het informeren van de domeinbeheerder over puntwerken en de tijdige uitwisseling van alle noodzakelijke informatie tussen de betrokken kabel- en leidingbeheerders, nutsbedrijven, domeinbeheerders en eventuele andere opdrachtgevers van werken (in het openbaar domein) met het oog op afstemming van de planning, de studiefase, de uitvoering en de opvolging van werken door de betrokkenen;
- d. het coördineren van de uitvoering van werken waarvoor tijdens de studiefase wederzijdse verbintenissen werden aangegaan;
- e. de vlotte en snelle uitvoering van de werken, om de hinder en de duur van de werken zoveel mogelijk te beperken in evenwicht met noodzakelijke veiligheidsmaatregelen en andere flankerende maatregelen;
- f. het voorkomen van werken gedurende de sperperiode na uitgevoerde werken met het oog op minder hinder en duurzaam beheer;
- g. de tijdige en correcte communicatie met de buurtbewoners en weggebruikers
- h. de performante opvolging voor meldingen en klachten in verband met de werken (inclusief nazorg);
- i. het vastleggen van gemeenschappelijke afspraken die gelden in alle steden en gemeenten die de code onderschrijven en een uniforme toepassing van die afspraken.

3 Wettelijk en statutair kader

Alle partijen engageren zich om deze code en de erin gemaakte afspraken na te leven en verbinden er zich toe vandaag en in de toekomst geen afbreuk te doen aan de afspraken bepaald in deze code.

De wetgeving (in de ruime zin van het woord) die kan interveniëren met de code of waarnaar de code verwijst, is opgelijst in bijlage I ter verduidelijking, maar is niet limitatief.

De basis voor het opmaken van de uitvoeringsplannen, het bijzonder bestek, de werkwijze tijdens de uitvoering en de wijze van herstelling is steeds de meest recente versie van het Standaardbestek 250 (SB 250) uitgegeven door het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer met addenda en wijzigingen. Als een specifieke situatie dit vereist, dan kan de gemeente bij haar antwoord*** op de uitvoeringsplannen (art. 17.3) specifieke technische bepalingen in proportie met de situatie opleggen voortbouwend op het SB 250.

4 Naleving van de code

Partijen streven er naar om geschillen over de correcte naleving van deze code zoveel als mogelijk in der minne op te lossen, maar erkennen ook de noodzaak aan toezicht op de code en sanctionering bij niet naleving van de code.

Deze code beschrijft proportionele procedures voor de handhaving en proportionele sancties bij de bepalingen waarvoor een handhavingsmogelijkheid noodzakelijk is. (art. 5.2, 5.4, 18.1, 20, 21, 22, 26.4, 30, 34.3, 37, 39.2, 41, 48)

Geschillen over de naleving van deze code behoren tot de bevoegdheid van de rechtbank territoriaal bevoegd voor de betrokken gemeente.

5 Sperperiode

De sperperiode is de periode na uitvoering van werken van categorie 1 waarin niemand nieuwe werken mag uitvoeren.

5.1 Duur van de sperperiode

De sperperiode start (ook bij een gefaseerd werk) na voorlopige oplevering (inclusief alle overkoppelingen en inclusief alle hiermee verband houdende werken) van dit werk of na PV van ingebruikname van dit werk (het vroegste van beide). Als een sperperiode geldt, start ze automatisch.

De sperperiode geldt 2 jaar na een (synergie)werk aan nutsinfrastructuur waarbij slechts een deel van de bovenbouw wordt opengebroken in functie van het werk aan de nutsinfrastructuur en waarbij de bovenbouw enkel wordt hersteld in oorspronkelijke toestand (niet opgewaardeerd).

De sperperiode geldt 5 jaar na het werk:

- a. bij een (her)inrichtingswerk van het openbaar domein.

Dit kan ook gaan over de (her)inrichting van een deel van het openbaar domein (bijvoorbeeld nieuw voetpad) of van domein dat zal toegevoegd worden aan het openbaar domein

- b. bij het opwaarderen van de bovenbouw boven een (synergie)werk aan nutsinfrastructuur (niet louter hersteld in oorspronkelijke toestand) omdat de domeinbeheerder beslist mee te gaan in coördinatie met werken van het nutsbedrijf (bijvoorbeeld opwaardering van een voetpad boven een synergiewerk van nutsleidingen in dat voetpad).

Voorwaarde is dat de synergie-aanvraag opnieuw gelanceerd werd (art. 13.3).

5.2 Kenbaar maken van de sperperiode

1. Zolang sperperiodes niet kunnen ingegeven worden in GIPOD:

De gemeente houdt een digitale lijst bij van de sperperiodes van alle werken (eigen werken en werken van andere opdrachtgevers). Deze lijsten bevatten minimaal de straten en huisnummers waar de sperperiode geldt en het begin en het einde van de sperperiode.

De gemeente maakt deze lijst jaarlijks digitaal over aan de opdrachtgevers (zodra dit kan gebeurt dit in GIPOD). De gemeente kan deze lijst ook tijdens het jaar actualiseren en een geactualiseerde lijst doorsturen. De opdrachtgevers geven de volledige lijsten door aan hun uitvoerders.

2. Zodra sperperiodes kunnen ingegeven worden in GIPOD:

Elke opdrachtgever duidt voor de eigen werken het begin en het einde van sperperiode aan in GIPOD, zodra het werk voorlopig is opgeleverd. Als dit niet correct gebeurt en na ingebrekestelling, dan kan de gemeente dit ambtshalve ingeven en de kosten (incl. administratieve en personeelskosten) doorrekenen. Zodra mogelijk worden sperperiodes in GIPOD automatisch gekoppeld aan een werk bij ingave van de voorlopige oplevering van een werk (in tussentijd te koppelen aan de ingave van het einde van een werk).

Zodra de nutsbedrijven en leidingenbeheerders klaar zijn om geplande werken categorie 3 vooraf in te geven in GIPOD en zodra GIPOD klaar is om dit proces (informatie van geplande werken categorie 3 vergelijken met informatie van sperperiodes) uit te voeren, vermelden zij aan de gemeente bij de melding van het werk categorie 3 (art. 24, laatste alinea) dat het werk in een sperperiode valt.

5.3 Uitzonderingen op de sperperiode

Als een opdrachtgever een beroep doet of wil doen op een van onderstaande uitzonderingen, dan moet hij dit werk melden of aanvragen bij de gemeente (art. 17-18).

1. Op het verbod om tijdens de sperperiode een werk uit te voeren, gelden volgende uitzonderingen :

a) Dringende werken (art. 50.5);

b) Klantaansluitingen voor individuele woningen;

Zodra de nutsbedrijven klaar zijn om geplande werken categorie 3 vooraf in te geven en zodra GIPOD klaar is om dit proces (informatie van geplande klantaansluitingen vergelijken met informatie van sperperiodes) te ondersteunen, zullen enkel nog onvoorzienbare klantaansluitingen (art. 53) voor individuele woningen tot de hier beschreven uitzondering behoren.

c) Onvoorzienbare klantaansluitingen (art. 53) andere dan voor individuele woningen;

d) Uitbreidingswerken of verzwaringswerken ten gevolge van onvoorzienbare specifieke (klant)aanvragen (art. 53).

2. Voor specifieke werken (art. 50.6) en voor boringen van categorie 1 of 2, beoordeelt de gemeente werk per werk of het al dan niet mag uitgevoerd worden in de sperperiode.

3. Als de gemeente, bij een (her)inrichtingswerk van domein dat zal toegevoegd worden aan het openbaar domein, in de gepaste vergunning geen verplichting opnam tot aanleg van de nutsvoorzieningen van alle nutsbedrijven die actief zijn in de gemeente (die nutsbedrijven waaraan de gemeente volgens art. 4.2.20. VCRO advies kan vragen) en als de opdrachtgever aantoont dat het daardoor nodig is om het werk uit te voeren binnen de sperperiode, dan mag de gemeente op de vraag* voor het werk geen negatief antwoord*** geven louter omwille van de sperperiode.

5.4 Overtreding van de sperperiode

Werken in de sperperiode zonder positief antwoord*** op de vraag* of zonder melding of onterecht werken in de sperperiode (ondanks melding) worden gehandhaafd volgens art. 20.

6 Installaties

Nieuwe installaties (volledig nieuw) worden in overleg met de gemeente geïntegreerd in het ontwerp en streefbeeld van het openbaar domein. De zichtbare installaties van nutsinfrastructuur worden in overleg met de gemeente en de opdrachtgever zo onkruidvrij mogelijk aangelegd.

Voor volledige vervanging van installaties door installaties met beduidend grotere afmetingen, wordt een vraag* voor het werk ingediend (art. 17-18) en wordt in overleg gegaan met de gemeente.

Om de toegankelijkheid van het openbaar domein te garanderen, voldoet de plaatsing van nieuwe zichtbare installaties of volledige vervanging van zichtbare installaties aan het Vademecum Voetgangersvoorzieningen (verwijzing in bijlage (art. 60)).

In ieder geval dienen de beheerders van deze zichtbare installaties deze in goede staat te houden vrij van graffiti en affiches.

De naam of het kenteken van de huidige eigenaar is steeds aanwezig op de zichtbare infrastructuur van het (nuts)bedrijf. Bij nieuwe zichtbare infrastructuur geldt dit onmiddellijk. De gemeente kan dit ook vragen voor bestaande zichtbare infrastructuur.

Bij niet naleving na twee schriftelijke kennisgevingen aan de eigenaar van de zichtbare infrastructuur, kan de gemeente ambtshalve herstellen, graffiti en affiches verwijderen en de naam of het kenteken aanbrengen, op kosten (incl. administratieve en personeelskosten) van de eigenaar van de zichtbare infrastructuur.

7 Overdracht

Bij overdracht van installaties stelt de overdrager het gemeentebestuur hiervan in kennis met inbegrip van de vermelding van naam, statuut en coördinaten van de overnemer.

8 Contactpersoon van de gemeente

De gemeente mandateert een of meerdere contactpersonen voor de technische opvolging van andermans werken op het openbaar domein.

Deze contactpersoon krijgt bevoegdheden om namens de gemeente toe te zien op de naleving van deze code.

Over het al dan niet naleven van de code communiceert de gemeente steeds rechtstreeks met het (nuts)bedrijf/de opdrachtgever van de werken.

De contactpersoon van de gemeente mag bij de nutsbedrijven of andere opdrachtgevers, hun aangestelden, hun eventuele opvolgers, de aannemers en de onderaannemers alle nuttige inlichtingen opvragen die relevant zijn voor de naleving van de code. Het (nuts)bedrijf/de opdrachtgever bezorgt de gevraagde informatie ten laatste op de eerstvolgende werkdag aan de contactpersoon van de gemeente.

De uitnodigingen voor de coördinatievergaderingen, de werfvergaderingen, de plaatsbeschrijving, de voorlopige en de definitieve oplevering worden gericht aan de

contactpersoon van de gemeente. De contactpersoon van de gemeente kan zich laten vervangen.

De gemeente bezorgt aan elke opdrachtgever die werken in het openbaar domein vraagt* of meldt, de contactgegevens van een of meerdere contactpersonen, ten laatste voor de start van de werken.

Als de gemeente tijdens de uitvoering van het werk een andere contactpersoon aanduidt, dan meldt ze dit schriftelijk aan het nutsbedrijf/de opdrachtgever.

9 Toezichter en/of contactpersoon van de opdrachtgever

De coördinatie van de werken zelf en het toezicht op de werken is de taak van de opdrachtgevers van de werken.

Zowel de opdrachtgever van de werken zelf als zijn aangestelde, zijn opvolger en de uitvoerder van de werken moeten de bepalingen van deze code naleven.

De opdrachtgever van de werken neemt de naleving van de code mee op in de opdracht van de uitvoerder van de werken; hij controleert en dwingt af dat die de code naleeft.

De opdrachtgever voert controle en toezicht uit op de werken bij middel van een toezichter onafhankelijk van de aannemer, bij voorkeur een vertegenwoordiger van de eigen organisatie.

De opdrachtgever duidt een toezichter aan, die voldoende gekwalificeerd is voor de opvolging en de uitvoering van de werken. Deze toezichter is steeds bereikbaar voor de contactpersoon van de gemeente tijdens de kantooruren. Na de kantooruren moet een nummer ter beschikking te zijn, waar steeds iemand te bereiken is bij defect of ongeval. De opdrachtgever zorgt ervoor dat de toezichter zowel mondeling als schriftelijk het Nederlands beheerst.

Als verscheidene opdrachtgevers werken in synergie (inclusief overkoppelingen) uitvoeren, dan stellen zij samen één contactpersoon aan, onafhankelijk van de aannemer.

Ook voor de uitvoering van werken van categorie 3 en dringende werken duidt de opdrachtgever een voldoende gekwalificeerde toezichter en/of een verantwoordelijke contactpersoon aan voor de gemeente.

Als de opdrachtgever tijdens de uitvoering van het werk een andere toezichter aanstelt voor het werk, dan meldt hij dit vooraf schriftelijk aan de contactpersoon van de gemeente.

Als de gemeente een tekort aan toezicht en controle vaststelt, dan contacteert zij de opdrachtgever en wordt hiervoor in consensus met de opdrachtgever een oplossing gezocht. Meetbare doelen en vaste evaluatiemomenten in lijn met de afspraken in de code kunnen hiervoor afgesproken worden.

Mogelijke gevolgen van slecht toezicht die zich voordoen (bijvoorbeeld slecht herstel, gebrek aan opvolging, melding, ...) kan de gemeente sanctioneren volgens de bepalingen in deze code.

Afdeling 2 – Planning, coördinatie en studie van de werken

10 Meerjarenplanning

Bij de opmaak van hun meerjarenplanning engageren de gemeenten en opdrachtgevers van werken in het openbaar domein zich om informatie, van zodra bekend, uit te wisselen met de

betrokken partijen om, daar waar dit wenselijk is, de meerjarenplanning en de budgetten zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen.

Zij geven concrete projecten die men reeds kan aanduiden op kaart en die gebudgetteerd worden in de meerjarenplanning, bij voorkeur in in de GIPOD tool meerjarenplanning.

Bij de opmaak van de gemeentelijke meerjarenplanning (het eerste jaar van de gemeentelijke legislatuur) organiseert de gemeente hiertoe minstens één overlegmoment met de betrokken opdrachtgevers van werken in het openbaar domein. Dit kan door de meerjarenplanning als agendapunt op te nemen in de reeds geplande jaarlijkse overlegmomenten met de verschillende partners of door er een concreet overleg voor te organiseren. Wie betrokken is, kan in eerste instantie gedetecteerd worden via GIPOD en KLIP. Ook alle wegbeheerders en openbare vervoersmaatschappijen en de politiediensten kunnen worden uitgenodigd. De betrokken opdrachtgevers delen de hen bekende gegevens inzake de door hen reeds geplande projecten mee.

11 Jaarplanning van werken met het (nuts)bedrijf als opdrachtgever

Het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever, die werken plant op het openbaar domein, bezorgt jaarlijks haar jaarplanning voor het volgende jaar aan de gemeente. Het moment waarop dit gebeurt wordt bilateraal afgestemd. Het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever geeft deze jaarplanning bij voorkeur in in GIPOD. Deze jaarplanning is een niet-limitatieve lijst.

Deze jaarplanning wordt besproken op een eerstvolgend overlegmoment. Bij wijzigingen bezorgt het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever de nieuwe planning onmiddellijk aan de gemeente (bij voorkeur via GIPOD); het wordt op het eerstvolgend overlegmoment besproken.

12 Jaarplanning van werken met de gemeente als opdrachtgever

Na goedkeuring van het budget met de jaarlijkse investeringen, informeert de gemeente de nutsbedrijven hierover. Deze jaarplanning is een niet-limitatieve lijst. Op het eerstvolgende overlegmoment, hetzij over de jaarplanning hetzij over een concreet project, wordt deze informatie meegenomen. De nutsbedrijven controleren dan de noodzaak van vervanging of uitbreiding van hun netten.

De gemeente houdt minstens eenmaal per jaar een coördinatievergadering; dit kan een specifieke vergadering zijn of een agendapunt op een vergadering waarop alle betrokkenen aanwezig zijn. Hierop nodigt de gemeente minstens alle leidingbeheerders die zich in KLIP en GIPOD geregistreerd hebben voor het grondgebied van de gemeente. Ook alle wegbeheerders, openbare vervoersmaatschappijen en politiediensten kunnen worden uitgenodigd. De vergadering heeft tot doel alle op middellange en lange termijn geplande infrastructuurwerken en tevens geplande nutswerken op gemeentelijk openbaar domein te coördineren.

13 Coördinatie en studie van een werk

13.1 Toepassingsgebied

De artikels 13 t.e.m. 16 over de coördinatie en studie van een werk gelden voor werken van categorie 1 en voor de specifieke werken die een coördinatie vereisen.

13.2 Algemeen : coördinatie en synergie

Voor elk werk gaat de initiatiefnemer (een opdrachtgever van werken in het openbaar domein of de gemeente) na of er betrokken partners zijn die willen meegaan in het werk. Als dit zo is, dan brengt zij het werk in coördinatie of in synergie

De betrokken partners die de initiatiefnemer moet uitnodigen op coördinatievergaderingen voor een werk, zijn:

1. alle partners die naar boven komen na het raadplegen van KLIP voor de werkzone van het project
2. alle partners die positief reageren op een synergie-aanvraag via GIPOD
3. in elk geval de domeinbeheerder

Voor elk werk van categorie 1 geeft de initiatiefnemer in het GIPOD een synergie-aanvraag in, ten laatste twee maanden voor de geplande aanvang van het werk. (artikel 11 § 1 GIPOD-decreet). Voor de toepassing van artikel 11 § 3 van het GIPOD decreet beschouwt deze code een termijn van tien werkdagen als een minimum om op een redelijke manier te kunnen antwoorden op een synergie-aanvraag en dit onder voorbehoud van definitieve goedkeuring en verdere planning. De uitzonderingen waarvoor de initiatiefnemer voor het werk van categorie 1 geen synergie-aanvraag moet ingeven in GIPOD (bijvoorbeeld omdat er reeds een coördinatievergadering werd georganiseerd voor deze werken) staan beschreven in artikel 11 § 2 van het GIPOD decreet.

Ook voor een coördinatie-aanvraag beschouwt deze code een termijn van tien werkdagen als een minimum om op een redelijke manier te kunnen antwoorden.

Als er geen betrokken partners zijn of er reageert geen enkele partner op de coördinatie-aanvraag of op de synergie-aanvraag, dan is er geen verdere coördinatie en dan geldt de sperperiode automatisch (art. 5.1).

Synergie-aanvraag en bewijs van overleg of agendering van een project op een coördinatievergadering, gelden als bewijs van coördinatie.

Als de werken langdurig uitgesteld worden, dan is het aangewezen een nieuwe synergie-aanvraag te lanceren of een nieuwe coördinatievergadering te beleggen.

Een KLIP-aanvraag voor de werkzone van het project wordt uitgevoerd bij aanvang van de studie (fase voorontwerp) voor het werk.

13.3 Gemeente gaat mee voor bovenbouw bij louter nutswerk

Bij een synergiewerk van louter nutsleidingen kan de gemeente ook nog in het kader van de vraag* voor het werk beslissen om mee te gaan in de opwaardering van de bovenbouw van dit nutswerk. Dit onder voorwaarde dat klantaansluitingen binnen de wettelijk vastgelegde termijnen kunnen uitgevoerd worden en dat de opdrachtgever en de gemeente bij mogelijke vertragingen in overleg gaan.

Als de gemeente meegaat met de bovenbouw, dan geldt de sperperiode van 5 jaar i.p.v. 2 jaar op voorwaarde dat de synergie-aanvraag opnieuw gelanceerd wordt. (art. 5.1)

Als een nieuwe synergie-aanvraag wordt gelanceerd, dan gebeurt dit in onderling overleg en bij voorkeur door de gemeente. Hierdoor wordt geen uitspraak gedaan over het pilotschap (in GIPOD kan pilotschap overgedragen worden).

Als de gemeente reeds reageerde op een synergie-aanvraag van een opdrachtgever, dan, moet in onderling overleg een nieuwe synergie-aanvraag gelanceerd worden.

13.4 Werken in één sleuf

Het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever verbindt er zich toe, waar technisch mogelijk, de nodige (nuts)leidingen samen met andere (nuts)bedrijven aan te leggen in één sleuf.

14 Coördinatie en studie van een louter nutswerk

Bij de aanvang van de studie vraagt de opdrachtgever voor de werkzone van het werk, de ligging van de nutsleidingen en riolering aan via KLIP en KLIP DF (zodra operationeel).

De opdrachtgever geeft het werk ook in in GIPOD en lanceert een synergie- aanvraag (art.13.2).

Als er betrokken partners reageerden op de synergie-vraag voor dit werk binnen GIPOD, dan wordt overlegd en een piloot bepaald.

Tijdens de studiefase van het werk wordt nagegaan of er buiten dienst gestelde leidingen aanwezig zijn. Als door het verwijderen ervan het uitwijken naar de rijweg kan vermeden worden, dan voorziet de betrokken kabel- en leidingbeheerder om alle bij de studiefase gekende definitief buiten dienst gestelde leidingen te verwijderen die door de werkzaamheden zichtbaar worden in een gegraven sleuf of ander grondwerk van de geplande werken van de opdrachtgever. Tijdens de uitvoering van de werken wordt nagegaan of de verwijdering effectief kan plaatsvinden. Deze alinea geldt ook voor werken van categorie 2.

15 Coördinatie en studie van een werk andere dan loutere nutswerken met de gemeente als opdrachtgever (bouwheer)

Als de gemeente bouwheer is van gecombineerde dossiers op haar openbaar domein, dan gelden de bepalingen van dit artikel. Deze worden zoveel als mogelijk afgestemd met de ' Praktische leidraad voor werken in de omgeving van nutsinfrastructuur op het openbare domein in Vlaanderen' (zie bijlage art. 60).

Als zij geen bouwheer is maar medeopdrachtgever, dan geldt art. 16.

De gemeente informeert het nutsbedrijf, zo snel mogelijk en minstens 2 maand vooraf, zij het onder voorbehoud, inzake plaats en aard van de werken en vermoedelijke uitvoeringstermijn van de geplande infrastructuurwerken. Hierbij gebruikt zij GIPOD en/of een coördinatievergadering.

15.1 Voorstudie

Als voor een project voorstudies noodzakelijk zijn, dan betreft de gemeente hierbij ook de nutsbedrijven of andere betrokken opdrachtgevers.

Tijdens het overleg i.k.v. de voorstudie wordt besproken wat mogelijke knelpunten kunnen zijn.

Bij de aanvang van de studie (voorontwerpfase) traceert de gemeente of haar aangestelde ontwerper via een KLIP aanvraag de ligging van de nutsleidingen en de betrokken kabel- en leidingbeheerders.

Op basis van deze gegevens maakt de ontwerper een digitaal plan op van alle volgens de KLIP-aanvraag aanwezige nutsleidingen, rioleringen en andere ondergrondse installaties en vermeldt voor al deze ondergrondse leidingen en installaties, indien beschikbaar, eveneens de ingravingsdiepte (vooral bij boringen).

De ontwerper maakt tijdens zijn voorontwerp een opsomming van de potentiële knelpunten tussen ontwerp en de aanwezige installaties en leidingen.

15.2 Coördinatievergadering over de opmaak van het voorontwerp

De gemeente belegt tijdens de voorontwerpfase een eerste coördinatievergadering met de betrokken opdrachtgevers, om kennis te nemen van de impact van de werken (inclusief beplantingen) op de aanwezige kabel- en leidingeninfrastructuur. Tijdens dit overleg wordt de opsomming van potentiële knelpunten besproken. Als er twijfel is dat er een effectief knelpunt is, omwille van de onzekerheid van de juiste ligging of diepte van de kabel-en

leidingeninfrastructuur, dan kan er beslist worden om onmiddellijk na de eerste coördinatievergadering voorontwerp proefsleuven te laten uitvoeren op kritische locaties voor het ontwerp.

De kosten voor de uitvoering van proefsleuven zijn voorwerp van verdere onderhandelingen tussen de gemeenten en de nutsbedrijven.

Tijdens de studiefase (voorontwerp) van het werk wordt nagegaan of er buiten dienst gestelde kabels, leidingen en installaties aanwezig zijn. De betrokken kabel- en leidingbeheerder voorziet om alle bij de studiefase gekende definitief buiten dienst gestelde kabels, leidingen en installaties te verwijderen die door de werkzaamheden zichtbaar worden in een gegraven sleuf of ander grondwerk van de geplande werken van de bouwheer/opdrachtgever. Tijdens de uitvoering van de werken wordt nagegaan of de verwijdering effectief kan plaatsvinden. Deze alinea geldt ook voor werken van categorie 2.

Op basis van de uitgewisselde informatie en rekening houdend met de andere impact hebbende factoren en beperkingen, streeft de gemeente in haar project ernaar dat nutsleidingen zo min mogelijk moeten worden aangepast of verplaatst.

Er wordt afgesproken wie de bewoners van de huizen en alle betrokken aangelanden in de zone van de werken informeert over de geplande werken en wanneer dit gebeurt. Er wordt daarbij eveneens gevraagd dat de personen of bedrijven die een nieuwe aansluiting, een uitbreiding en/of verzwaring van hun installaties (elektriciteit, telecommunicatie, gas, water e.a.) hebben gepland, dit kenbaar willen maken, zodat gepaste maatregelen kunnen worden genomen gelet op de sperperiode.

Tenzij anders geldende wetgeving of anders geregeld, vallen de kosten van het verplaatsen van de (nuts)leidingen en hun toebehoren ten laste van de (nuts)bedrijven.

Na onderzoek en overleg zal de gemeente de verplaatsingsbevelen geven.

Op basis van de uitgewisselde informatie en de gemaakte afspraken op de coördinatievergadering voorontwerp, houdt het nutsbedrijf hiermee rekening in de programmatie van zijn werken.

In deze fase worden afspraken gemaakt over de veiligheidscoördinatie.

(Voor)ontwerpdossiers mogen pas ter goedkeuring worden voorgelegd i.k.v. subsidies na de eerste coördinatievergadering voorontwerp.

15.3 Coördinatievergadering over de opmaak van het ontwerp en over de opmaak van het uitvoeringsdossier

Voor beperkte infrastructuurwerken kan de gemeente beslissen om de CV voorontwerp en de CV ontwerp te herleiden tot één coördinatievergadering. Dit gebeurt in overleg met alle partners. Voor complexe infrastructuurwerken kan de gemeente beslissen om meerdere coördinatievergaderingen te laten doorgaan.

Bij de CV ontwerp wordt de impact van de infrastructuurwerken op deze van de nutsleidingen in detail behandeld, aan de hand van gedetailleerde plannen en de informatie van de proefsleuven en wordt de door het nutsbedrijf uit te voeren aanpassingswerken besproken. De gemeente verstrekt op deze vergadering de informatie over de verwachte timing en het verloop van het project zodat beide partijen hun timing op elkaar kunnen afstemmen. De nutsbedrijven bezorgen aansluitend aan deze vergadering aan de gemeente de plannen met de door hen uit te voeren werken.

In de aanbesteding wordt opgenomen welke buiten dienst gestelde leidingen moeten worden verwijderd door de aannemer van de gemeente (bouwheer) en welke door de aannemer van de kabel- en leidingbeheerders. Een leiding mag alleen geknipt en verwijderd worden in opdracht en op kosten van de kabel- en leidingbeheerder.

Het nutsbedrijf neemt de met de gemeente afgesproken procedure en timing inzake de uit te voeren aanpassings- en verplaatsingswerken op in zijn werkprogramma, onderneemt hiervoor alle noodzakelijke acties en legt alle noodzakelijke middelen vast.

De gemeente, nutsbedrijven en derde opdrachtgevers gunnen hun werk op basis van de gemaakte afspraken en houden elkaar hiervan op de hoogte.

15.4 Coördinatievergadering over de uitvoering met aannemer

Na gunning van haar werken en vóór de aanvang van de infrastructuurwerken van de gemeente, belegt de gemeente een coördinatievergadering met het nutsbedrijf en de aannemers van de infrastructuur- en nutswerken. Op deze vergadering worden in detail de aard, de fasering, de timing en eventuele sancties bij het niet naleven van de afspraken (volgens afdeling 4) van de uit te voeren aanpassings- en verplaatsingswerken aan de nutsleidingen besproken en vastgelegd.

Ten laatste tijdens deze vergadering delen de nutsbedrijven aan de gemeente/bouwheer mee wie de piloot is voor de nutswerken in synergie en wie de contactpersoon voor de piloot is.

In deze vergadering worden de afspraken gemaakt voor het uitvoeren van de plaatsbeschrijving van het gemeentelijke patrimonium.

De gemeente, het nutsbedrijf en/of derde opdrachtgever geeft een wijziging onmiddellijk door aan alle partijen en bevestigt dit schriftelijk. Indien nodig overleggen de partijen hierover.

16 Coördinatie en studie van een gecombineerd werk met een andere instantie dan de gemeente als (mede)opdrachtgever

Bij werken andere dan nutswerken met een andere instantie dan de gemeente als (mede)opdrachtgever (De Lijn, Aquafin, rioolbeheerder, ...) wordt een van de instanties aangesteld als bouwheer. In regel trekt de bouwheer de coördinatie en studie. Art. 15 is van toepassing waarbij de vermelding "de gemeente" moet vervangen worden door bouwheer. Tenzij anders geldende afspraken werden gemaakt.

De nutsbedrijven worden in kennis gesteld van bepalingen in de samenwerkingsovereenkomst die hierop zouden afwijken.

Afdeling 3 – Vraag* voor werken, algemene toelating voor werken en melding van werken

17 Vraag* voor werken

Vooraleer onderstaande werken uit te voeren op het openbaar domein of aan gemeentelijke infrastructuur legt het nutsbedrijf de uitvoering van de werken voor aan de gemeente:

- Categorie 1 (inclusief overkoppelingen)
- Categorie 2 (inclusief overkoppelingen)
- Specifiek werk

De inhoud van de vraag* is beschreven in art. 19.

Er bestaan 2 systemen om een vraag* in te dienen: 1) 'gebundelde digitale vraag*' of 2) 'individuele vraag*'. Elke gemeente kiest één van beide systemen

Het systeem van de 'gebundelde digitale vraag*' kan ingaan voor steden en gemeenten die voor dit systeem kiezen.

17.1 Gebundelde digitale vraag*

De opdrachtgever dient de vraag* digitaal (bijvoorbeeld per mail) in ten vroegste na het verstrijken van de antwoordtermijn (tien werkdagen – art.13.2) voor de synergie-aanvraag in GIPOD.

Als er andere opdrachtgevers positief reageerden op de synergie-aanvraag, dan dienen de opdrachtgevers de vraag* digitaal en gebundeld in. De verschillende vragen* van elke opdrachtgever in het synergiewerk worden in één bundel aan de gemeente overgemaakt.

De gemeente antwoordt*** ten laatste binnen 6 weken vanaf de dag waarop de vraag* werd ingediend. Als de gemeente mee investeert en budgetten moet voorzien of de gemeente moet om andere redenen (volgens het gemeentedecreet) een beslissing voorleggen aan de gemeenteraad, dan kan ze deze termijn verlengen. Ze houdt hierbij rekening met de wettelijke termijnen en ze meldt dit binnen de 6 weken.

De gemeente geeft op een gebundelde vraag* een antwoord*** dat ze bezorgt aan elke opdrachtgever die meegaat in het synergie-werk.

Als na het verstrijken van die termijn geen antwoord*** gegeven is, dan neemt de aanvrager contact op met de gemeente om in onderling overleg te beslissen over de startdatum**.

Voor de klantaanvragen waarvoor het nutsbedrijf een wettelijke termijn (art. III.3.3.23 TRDG en III.3.3.29 TRDE) of urgentie inroept in haar vraag*, houdt de gemeente de beoordelingsperiode zo kort mogelijk.

17.2 Individuele vraag*

Elke opdrachtgever dient de vraag* digitaal (of op papier als de gemeente dit vraagt) in zonder te wachten op het resultaat van de synergie-aanvraag.

De gemeente antwoordt*** ten laatste binnen 2 maanden vanaf de dag waarop de vraag* werd ingediend. Als de gemeente mee investeert en budgetten moet voorzien of de gemeente moet om andere redenen (volgens het gemeentedecreet) een beslissing voorleggen aan de gemeenteraad, dan kan ze deze termijn verlengen. Ze houdt hierbij rekening met de wettelijke termijnen en ze meldt dit binnen de 6 weken.

Als na het verstrijken van die termijn geen antwoord*** gegeven is, dan neemt de aanvrager contact op met de gemeente om in onderling overleg te beslissen over de startdatum**.

Voor de klantaanvragen waarvoor het nutsbedrijf een wettelijke termijn (art. III.3.3.23 TRDG en III.3.3.29 TRDE) of urgentie inroept in haar vraag*, houdt de gemeente de beoordelingsperiode zo kort mogelijk.

17.3 Afspraken die gelden voor beide systemen om vragen* voor werken in te dienen

Bij onvolledige vragen* (niet alles is ingediend zoals beschreven in art. 19) meldt de gemeente dit zo snel mogelijk (streeftermijn is 2 weken). De beoordelingstermijn start pas als de vraag* vervolledigd is.

In haar antwoord*** vermeldt de gemeente de coördinaten van haar contactpersoon en kan de gemeente onder meer opnemen:

1. Een beoordeling of het werk al dan niet in een sperperiode valt en of het dus al dan niet mag uitgevoerd worden (volgens art. 5)
2. Een tijdsvenster voor de uitvoering van de werken. Dit tijdsvenster en het tijdsvenster in de signalisatievergunning (zodra gekend) worden op elkaar afgestemd.
3. Bijzondere voorwaarden voor de uitvoering van de werken voor zover bijzondere omstandigheden dit vereisen.
4. Een tijdelijk verbod voor uitvoering van werken indien de uitvoering van het werk wordt gevraagd in een periode of zone van de lijst die de gemeente hiervoor jaarlijks opmaakt (art. 23). Alle antwoorden*** op de vraag* voor werken zijn onder voorbehoud van andere werken of periodes of zones op deze lijst.
5. Afspraken rond de fasering van de werken
6. specifieke voorwaarden inzake start van de werken
7. afspraken over het al dan niet gelijktijdig werken aan één of beide zijden (pare en onpare zijde) van de straat
8. Voorwaarden over herstel over de volledige breedte indien dit vereist is volgens het SB 250 of in het geval van werken in de sperperiode van 5 jaar (art 37.1).
9. specifieke voorwaarden voor (tijdelijk) herstel als een specifieke situatie dit vereist
10. In het geval van bestaande specifieke materialen: afspraken over gespecialiseerd herstel
11. specifieke technische bepalingen voortbouwend op het SB 250 als een specifieke situatie dit vereist (art. 3 en art 37.1)
12. specifieke 'minder hinder' voorwaarden en voorwaarden inzake toegankelijkheid, voor zover gemotiveerd door specifieke omstandigheden (art. 34.1)
13. specifieke voorwaarden naar communicatie in overleg (zie art 26)
14. de afspraak om uitgenodigd te worden op de werfvergaderingen van een werk

De werken moeten starten binnen een jaar na een positief antwoord***. Zo niet moet het nutsbedrijf binnen het eerste jaar een verlenging vragen* of een nieuwe vraag* indienen.

Het nutsbedrijf meldt iedere wijziging t.o.v. de oorspronkelijke vraag* aan de gemeente. De gemeente kan verplichten dat het nutsbedrijf een nieuwe vraag* moet indienen.

18 Algemene toelating voor en melding van werken

18.1 Algemene toelating voor werken ****

Om werken categorie 3 of dringende werken te mogen uitvoeren op het openbaar domein, beschikt het nutsbedrijf over een algemene toelating**** voor dergelijke werken van de gemeente.

Voor categorie 3 werken met verkeershinder is naast de algemene toelating**** ook een signalisatievergunning nodig (art. 21).

Bij de eerste aanvraag van een algemene toelating**** beslist de gemeente binnen de twee maanden vanaf de dag waarop de algemene toelating**** werd aangevraagd. Als de gemeente na het verstrijken van die termijn geen beslissing neemt, dan geldt haar stilzwijgen als goedkeuring.

De algemene toelating**** wordt vervolgens eenmaal per jaar (indien de gemeente of het nutsbedrijf dit wenst) met elk nutsbedrijf besproken.

In de algemene toelating**** kan de gemeente o.a.:

1. aangeven voor welke specifieke materialen er voorafgaand aan de werken afspraken moeten gemaakt worden over gespecialiseerd herstel.
2. opgeven op welke locatie er structureel op bepaalde vaste dagen geen werken mogen uitgevoerd worden (art. 23). De gemeente verwijst hiervoor ook naar de aanduidingen hiervan in GIPOD.
3. afspraken opnemen over de uren waarbinnen niet-dringende werken categorie 3, mogen worden uitgevoerd (art. 29)
4. Specifieke afspraken opnemen over eventuele manuele boringen (verbod, aanvraag, ...)

Als het nutsbedrijf niet conform de code werkt dan kan de gemeente beslissen dat het nutsbedrijf dan voor elk individueel werk (ook voor werken categorie 3) een vraag* moet indienen volgens art. 17 voor werken van categorie 1 en 2. Het nutsbedrijf kan hierover een overleg aanvragen met de gemeente. Na overleg met de gemeente met positieve uitkomst kan het nutsbedrijf opnieuw werken zonder voor werken van categorie 3 een vraag* in te dienen.

18.2 Melding van werken die onder de algemene toelating vallen

Voor de melding van een werk bezorgt het nutsbedrijf aan de gemeente de informatie zoals opgelijst in het meldingsblad voor de start van een werk (art. 25).

Bij werken categorie 3 (dit kan ook in een groenzone zijn) of bij dringende werken gebeurt dit ten laatste op de eerstvolgende werkdag na de start van het werk. Voor opdrachtgevers die reeds beschikken over een systeem in real time gebeurt de melding ten laatste op het moment van de start van het werk.

19 Inhoud van de vraag* voor werken

19.1 Categorie 1 en specifieke werken

De vraag* voor werken van categorie 1 en voor specifieke werken omvat:

- de gegevens vermeld in GIPOD:
 - nummer van de synergie-aanvraag in GIPOD en link indien digitaal
 - Projectnaam
 - object ID van het project in GIPOD
 - het uniek referentienummer van het project in GIPOD
 - Naam aanvragend (nuts)bedrijf / opdrachtgever en van de partners die meegaan in het synergie-werk
 - Verantwoordelijke bouwheer (indien gecombineerd werk) of verantwoordelijke piloot indien synergie van louter nutswerken;
 - Contactpersoon van het (nuts)bedrijf / de piloot (indien synergie van louter nutswerk) en zijn/haar coördinaten (naam, adres, telefoonnummer en GSM nummer, e-mail adres);
 - inschatting van de mogelijke verkeershinder ingevolge de werken (zie tabblad GIPOD)
 - De omschrijving van het werk (wat voor soort werk o.a. ook klantaansluitingen)
 - de vermoedelijke aanvangsdatum, de planning en de vermoedelijke duur van de werken in kalenderdagen
 - een situeringsplan op schaal 1/5000 of 1/10.000 met duidelijk zichtbaar:

- grafische aanduiding van de volledige werkzone;
- of de werken plaatsvinden aan de pare, onpare, beide kant(en) of geen voorkeur;
- vanaf 2 plannen geldt het situeringsplan als overzichtsplan en worden de verschillende delen daarop aangeduid;
- de uitvoeringsplannen (op basis van GRB – indien beschikbaar):
 - een leesbaar en digitaal (zodra mogelijk en gevraagd) grondplan van de sleuf op schaal 1/1000 of 1/500 of 1/250 met aanduiding van de nieuwe toestand en de leidingen die buiten dienst worden genomen en de definitief buiten dienst gestelde leidingen die zullen verwijderd worden - de diepteligging van de nieuwe leidingen, de detailtekeningen van de bezoekkamers en de aanduidingen van alle boringen en afwijkingen t.o.v. de vaste diepte en dekking;
 - een dwarsprofiel waar relevant op schaal 1/50 of 1/100;
 - op de uitvoeringsplannen zijn onderstaande zaken (zoals opgenomen in het GRB) duidelijk aangeduid:
 - het tracé met alle straten, straatnamen en de huisnummers waartussen de werken zullen uitgevoerd worden;
 - alle andere ingrepen buiten de sleufwerken
 - kadaster percelen, gebouwen
 - plaats van de werken duidelijk leesbaar op het plan of vermeld op het plan (voetpad, fietspad, rijweg, parkeerstrook, berm) en voldoende motivatie in geval van werken in de rijweg (eventueel proefsleuf, KLIP/KLIM, foto, ...)
 - legende op alle plannen
 - het nutsbedrijf duidt op de uitvoeringsplannen aan of groenzones of aangelegd groen moeten opengemaakt te worden en/of struiken of bomen moeten worden verwijderd ten gevolge van de werken.
- indien gevraagd: foto's of schetsen bij de plaatsing van bovengrondse kasten;
- Het verslag van de synergiebespreking (indien beschikbaar) gehouden op initiatief van de maatschappij die werken wenst uit te voeren;
- indien uitzondering op werken in één sleuf: motivatie
- Bij urgentie: motivatie
- Fasering werken indien van toepassing en voor zover reeds gekend, per fase:
 - afstand en omschrijving werken,
 - duurtijd

19.2 Categorie 2

De vraag* voor werken van categorie 2 omvat:

- Projectnaam
- object ID van het project in GIPOD (zodra ingegeven in GIPOD)
- het uniek referentienummer van het project in GIPOD (zodra ingegeven in GIPOD)
- Naam aanvragend (nuts)bedrijf/opdrachtgever

- Contactpersoon van het (nuts)bedrijf en zijn/haar coördinaten (naam, adres, telefoonnummer en GSM nummer, e-mail adres),
- inschatting van de mogelijke verkeershinder ingevolge de werken
- De omschrijving van het werk (wat voor soort werk o.a. ook klantaansluitingen)
- de vermoedelijke aanvangsdatum, de planning en de vermoedelijke duur van de werken in kalenderdagen
- een situeringsplan op schaal 1/5000 of 1/10.000 met duidelijk zichtbaar:
 - grafische aanduiding van de volledige werkzone;
 - of de werken plaatsvinden aan de pare, onpare, beide kant(en) of geen voorkeur
 - vanaf 2 plannen geldt het situeringsplan als overzichtsplanning en worden de verschillende delen daarop aangeduid;
- de uitvoeringsplannen (op basis van GRB – indien beschikbaar):
 - een leesbaar en digitaal (zodra mogelijk en gevraagd) grondplan van de sleuf op schaal 1/1000 of 1/500 of 1/250 met aanduiding van de nieuwe toestand en de leidingen die buiten dienst worden genomen en de reeds definitief buiten dienst gestelde leidingen die zullen verwijderd worden. - de diepteligging van de nieuwe leidingen, de detailtekeningen van de bezoekkamers en de aanduidingen van alle boringen en afwijkingen t.o.v. de vaste diepte en dekking;
 - een dwarsprofiel waar relevant op schaal 1/50 of 1/100;
 - op de uitvoeringsplannen zijn onderstaande zaken (zoals opgenomen in het GRB) duidelijk aangeduid:
 - het tracé met alle straten, straatnamen en de huisnummers waartussen de werken zullen uitgevoerd worden;
 - alle andere ingrepen buiten de sleufwerken
 - kadaster percelen, gebouwen
 - plaats van de werken duidelijk leesbaar op het plan of vermeld op het plan (voetpad, fietspad, rijweg, parkeerstrook, berm) en voldoende motivatie in geval van werken in de rijweg (eventueel proefsleuf, KLIP/KLIM, foto, ...);
 - legende op alle plannen;
- foto's of schetsen bij de plaatsing van bovengrondse kasten kunnen gevraagd worden;
- het nutsbedrijf duidt op de uitvoeringsplannen aan of groenzones/aangelegd groen moeten opengemaakt te worden of struiken of bomen moeten worden verwijderd ten gevolge van de werken;
- Bij urgentie: motivatie.

20 Sancties bij werken zonder geldige vraag* of melding of zonder signalisatievergunning (waar dit nodig was)

1. Bij werken in de sperperiode of in specifieke materialen die slecht hersteld zijn:
 - zonder positief antwoord*** op de vraag* of
 - zonder melding of

- met melding maar onterecht uitgevoerd in de sperperiode of
 - zonder geldige signalisatievergunning (art. 21):
waar dit volgens deze code vereist is, kan de gemeente:
 - a. het werk (laten) stilleggen
 - b. onmiddellijk ambtshalve (laten) herstellen.
2. Bij andere werken:
- zonder positief antwoord*** op de vraag* (art. 17.3);
 - of zonder in overleg met de domeinbeheerder afgesproken startdatum (art. 17.1 of art. 17.2);
 - of zonder melding (art. 18);
 - of zonder geldige signalisatievergunning (art. 21):
waar dit volgens deze code vereist is, kan de gemeente na ingebrekestelling van nutsbedrijf of opdrachtgever:
 - a. het werk (laten) stilleggen.
 - b. de opdrachtgever verplichten om te herstellen (art. 37) en bepaalt hiervoor een redelijke termijn;
 - c. Als de opdrachtgever niet herstelde binnen de opgelegde termijn of als de opdrachtgever slecht herstelde, dan laat de gemeente ambtshalve het herstel uitvoeren door een aannemer aangesteld door de gemeente.
3. In beide gevallen van ambtshalve herstel:
- meldt de gemeente dit aan de opdrachtgever en stuurt bewijsmateriaal mee met duidelijke foto's;
 - kan de gemeente haar gemaakte kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) verhalen op de opdrachtgever.

Afdeling 4 – Begin en uitvoering van de werken

21 (Aanvraag) Signalisatie van werken

De aannemer van het nutsbedrijf / de opdrachtgever legt zijn signalisatieplan (met omleningen indien van toepassing) ter goedkeuring voor bij de politie van de gemeente of de gemeente. De gemeente/politie antwoordt binnen de maand nadat de signalisatie-aanvraag werd ingediend in het geval van werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken (met uitzondering van klantaansluitingen). In het geval van categorie 3 werken met verkeershinder en in het geval van klantaansluitingen antwoordt de gemeente binnen de vijf werkdagen nadat de signalisatie-aanvraag werd ingediend.

De signalisatie aanvraag mag parallel ingediend worden met de vraag* voor het werk. Voor signalisatieaanvragen waarvoor de urgentie wordt vermeld in de vraag*, houdt de gemeente de beoordelingsperiode zo kort mogelijk.

De aanvraag vermeldt o.a. ook:

- De naam van de opdrachtgever
- Het dossiernummer van de opdrachtgever
- de naam van de verantwoordelijke voor de aangebrachte signalisatie; een telefoonnummer dat 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 bereikbaar is
- De aannemer en zijn/haar werfleider en hun coördinaten (naam, adres, telefoonnummer en/of GSM nummer).
- de werfzone op plan met aanduiding van de laad- en loszones (in het geval van werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken)
- de aanduiding van de stapelruimte op plan (in het geval van werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken)
- voorstel van afspraken met de relevante diensten als de huisvuilophaling, het openbaar vervoer of de noodhulp niet meer kan verzekerd worden door de omvang of door de aard van de werken
- hoe de signalisatie rekening houdt met het STOP-beginsel (art. 4, al. 2, 1° Mobiliteitsdecreet) en voldoende duidelijk is voor de zwakke weggebruikers
- omleidingssignalisatie indien van toepassing. De aanvraag doet hiervoor een voorstel.
- Voorstel van startdatum en duur van de werken

In de signalisatievergunning voor werken kan de gemeente onder meer opnemen:

- specifieke 'minder hinder' voorwaarden en voorwaarden inzake toegankelijkheid, voor zover gemotiveerd door specifieke omstandigheden,
- Een tijdsvenster voor de uitvoering van werken. Dit tijdsvenster en het tijdsvenster in het antwoord*** op de vraag* (van zodra gekend) worden op elkaar afgestemd.
- Bijzondere voorwaarden voor de uitvoering van de werken.

De werken mogen pas starten nadat de nodige signalisatie is aangebracht volgens een goedgekeurd signalisatieplan en nadat andere vereiste goedkeuringen (antwoord*** op vraag* voor werken (art. 17), ...) en meldingen zijn gebeurd.

De signalisatievergunningverlener (of de contactpersoon van de gemeente na overleg met de vergunningverlener) kan bijkomende richtlijnen geven omwille van de veiligheid of mobiliteit. Zij bezorgt deze schriftelijk aan de aannemer (en in voorkomend geval aan de vergunningverlener) en de aannemer past de signalisatie onmiddellijk aan.

Tijdens de duur van de werken zorgt het nutsbedrijf / de opdrachtgever ervoor dat het aanspreekpunt werfsignalisatie, met naam en telefoonnummer, als "verantwoordelijke werfsignalisatie" voorbij het werk vermeld wordt in het geel op een bord met zwarte achtergrond (M.B. 07.05.1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg).

Als deze signalisatie ontbreekt of niet conform de signalisatievergunning of bijkomende richtlijnen werd aangebracht, dan meldt de gemeente of de politie dit aan de verantwoordelijke voor de signalisatie. Deze plaats of corrigeert de signalisatie zo spoedig mogelijk, en uiterlijk binnen 1 u (zoals bepaald in het SB 250) als de veiligheid in het gedrang is, of binnen 24 u in andere gevallen na de melding door de gemeente of de politie. Als dit na 1 uur, respectievelijk 24 uur niet in orde werd gebracht, dan kan de gemeente of de politie de ontbrekende signalisatie ambtshalve plaatsen/verwijderen (eventueel door een gespecialiseerd bedrijf). Bij acute veiligheidsproblemen kan de gemeente ook onmiddellijk ambtshalve optreden.

Als de gemeente ambtshalve optreedt, dan zorgt ze voor duidelijk beeldmateriaal (foto's) als bewijs en kan ze de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) verhalen op het nutsbedrijf of de opdrachtgever.

22 Jaarvergunning voor signalisatie

Om werken categorie 3 zonder verkeershinder of dringende werken te mogen uitvoeren op het openbaar domein, beschikt de uitvoerder van die werken over een jaarvergunning signalisatie. De jaarvergunning signalisatie van een nutsbedrijf geldt alleen voor eigen uitvoerend personeel en niet voor haar aannemers.

De aannemer of het nutsbedrijf kan een jaarvergunning signalisatie op elk moment aanvragen.

De gemeente of de politie beslist hierover binnen de maand vanaf de dag waarop de jaarvergunning signalisatie werd aangevraagd.

Een jaarvergunning signalisatie van een nutsbedrijf wordt eenmaal per jaar besproken.

Een aannemer moet elk jaar een nieuwe jaarvergunning signalisatie aanvragen. Deze loopt vanaf het moment van goedkeuring ervan tot 31 december.

In de jaarvergunning signalisatie kan de gemeente of de politie o.a. aanduiden in welke gevoelige zones (bijvoorbeeld schoolomgevingen, ...) er welke specifieke regels gelden.

Als er niet volgens de geldende regelgeving of de gegeven bijkomende richtlijnen wordt gewerkt, dan kan de gemeente of de politie de jaarvergunning signalisatie beëindigen. Na overleg met de gemeente of de politie kan een uitvoerder een nieuwe jaarvergunning signalisatie aanvragen.

Als een uitvoerder geen jaarvergunning signalisatie heeft, dan moet hij voor elk individueel werk (ook voor werken categorie 3 zonder verkeershinder) een signalatievergunning aanvragen zoals bepaald in art. 21 voor werken van categorie 1 en 2.

23 Tijdelijk verbod voor uitvoering van werken in bepaalde perioden en zones

Behoudens uitdrukkelijke toelating van de gemeente of de politie is het verboden tijdens bepaalde periodes in bepaalde zones werken (met uitzondering van dringende werken) uit te voeren, sleuven en putten open te laten liggen en materialen aan te voeren of te stockeren. Dit kan bijvoorbeeld gaan om evenementen zoals buurtfeesten, markten, speelstraten, foren en dergelijke meer.

Jaarlijks wordt een lijst met data en straten opgemaakt. Deze lijst is niet limitatief en kan in de loop van het jaar aangepast worden. De gemeente geeft deze informatie bij voorkeur in in GIPOD.

Dit tijdelijk verbod geldt niet als de afgebakende periode of zone nog niet gekend was en niet gecommuniceerd werd op het moment van de toekenning van de signalatievergunning of op het moment van de melding van een werk (voor werken die onder de jaarvergunning voor signalisatie vallen). Het beveiligen van de werf (afsluiten sleuven en putten, veilige aanvoer en stockage van materialen, ...) kan de gemeente of de politie wel steeds opleggen.

Bij overtreding van dit tijdelijk verbod kan de gemeente de werken onmiddellijk laten stilleggen en het nutsbedrijf/ de opdrachtgever verplichten om de werfzone te herstellen of te beveiligen. Als dit niet gebeurt binnen de termijn die de gemeente oplegt, dan kan de gemeente dit ambtshalve laten uitvoeren en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) doorrekenen aan de opdrachtgever/ het nutsbedrijf.

24 Melding van de start van de werken

Bij de melding van de start van de werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken , wordt zoveel als mogelijk gebruik gemaakt van GIPOD.

Het nutsbedrijf/ de opdrachtgever (andere dan de gemeente) of zijn/haar aangestelde bezorgt de gemeente, ten laatste vijf werkdagen voor de aanvang van (synergie)werken van categorie 1 of 2 of specifieke werken of een nieuwe fase binnen zo'n werk (indien melding van de start van de fases gevraagd door de gemeente) een ingevuld meldingsblad volgens het model in art. 25. Zodra GIPOD dit toelaat, worden deze gegevens ingegeven in GIPOD.

Als door de omvang of door de aard van de werken de diensten van het openbaar vervoer, de huisvuilinzameling, de noodhulp (de politie, brandweer, ambulance) het risico lopen te worden gehinderd of een wegomlegging noodzakelijk is, dan worden zij eveneens ten laatste vijf werkdagen voor de aanvang van werken van categorie 1 of categorie 2 of specifieke werken of een nieuwe fase binnen zo'n werk, gelijktijdig met het gemeentebestuur verwittigd van de werkelijke begindatum van de werken evenals van de gevolgen hiervan.

Als de start van een werk langer dan 1 week (kalenderdagen) na de gemelde startdatum plaatsvindt, dan zorgt de opdrachtgever ervoor dat de gemeente en de andere diensten aan wie ook de eerste startdatum gemeld werd, verwittigd worden van het uitstel (te bevestigen per e-mail) en van (indien mogelijk) de juiste startdatum. De opdrachtgever zorgt er ook voor dat de bewoners in de directe omgeving van de werken indien mogelijk 48 uur voor de exacte start van het werk opnieuw per brief worden ingelicht over de juiste startdatum. Indien mogelijk wordt relevante signalisatie (bijvoorbeeld parkeerverbod) ook aangepast aan de juiste startdatum.

Bij werken categorie 3 bezorgt het nutsbedrijf/ de opdrachtgever aan de gemeente ten laatste op de eerstvolgende werkdag na de start van het werk digitaal een overzichtslijst van de gestarte werken met de informatie zoals in art. 25 opgelijst. Voor opdrachtgevers die reeds beschikken over een systeem in real time gebeurt de melding ten laatste op het moment van de start van het werk (voor zover de melding in real time technisch mogelijk is)

25 Meldingsblad voor de start van een werk

Naam van het nutsbedrijf (piloot in het geval van nutswerken in synergie):

Adres :

Postnr. + plaats :

E-mail adres :

Telefoon toezichter :

Nummer wachtdienst (24 uur op 24 uur en 7 dagen op 7 bereikbaar)

Plaats van de werken:

Dossiernummer:

Aard van de werken:

Startdatum van de werken:

Vermoedelijk einde van de werken (inclusief herstel):

Per aannemer

Naam van de aannemer

Adres :

Postnr. + plaats :

Contactpersoon :

Telefoon

GSM:

E-mail adres :

Aard van de werken (indien gekend):

Startdatum van de werken (indien gekend):

Einde van de werken (indien gekend):

26 Informatieplicht naar de bewoners

26.1 Algemene principes inzake communicatie met de bewoners

De gemeente en de nutsbedrijven / de opdrachtgevers streven ernaar om de burger, de handelszaken, de bedrijven, ... tijdig te informeren over de geplande werken via alle beschikbare kanalen zodat deze zich maximaal kunnen voorbereiden op de voorziene hinder.

De opdrachtgever maakt voldoende afspraken over toegankelijkheid en belevingen o.a. met de handelaren.

26.2 Werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken

Het nutsbedrijf / de opdrachtgever bezorgt aan de bewoners in de directe omgeving van de werken tenminste 48 uur voor de start van de werken schriftelijk onderstaande informatie:

- Naam van de opdrachtgever(s)
- Beschrijving van de werken (inclusief indien van toepassing: overkoppelingen, informatie (dit mag algemeen zijn) over tijdelijk en definitief herstel)
- Plaats
- Vermoedelijke startdatum
- Uitvoeringstermijn
- Vermoedelijke hinder – standaard beschrijving mag
- Contact van het nutsbedrijf / de opdrachtgever (minstens een telefoonnummer)
- Contact van de werfverantwoordelijke (minstens een telefoonnummer)
- Melding dat het telefoonnummer voor vragen over de werfsignalisatie terug te vinden is op een bord langs de werf
- Fasering van de werken (standaard beschrijving mag)
- De specifieke afspraken met de diensten voor afvalinzameling (indien dit nodig is door de omvang of door de aard van de werken)

Voor aanvang van de werken bezorgt het nutsbedrijf / de opdrachtgever aan de gemeente digitaal een kopie van deze brief .

Een bord aan de werf vermeldt de naam van de opdrachtgever, een telefoonnummer van de opdrachtgever de startdatum, de vermoedelijke einddatum of de uitvoeringstermijn.

Elke opdrachtgever neemt het initiatief voor de informatieverstrekking over haar eigen werken, behalve als tijdens het voorafgaandelijk overleg de gemeente hierover anders oordeelt. Als de

gemeente meer uitgebreide communicatie-initiatieven wenst te nemen, dan gebeurt dit in samenwerking met de nutsbedrijven/ andere opdrachtgevers.

Aanzienlijke verlenging van de duurtijd van de werken of veranderingen in de fasering worden met de gemeente besproken (volgens art. 41) en worden in overleg met de gemeente gemeld aan de inwoners.

26.3 Werken van categorie 3 en dringende werken

Bij elk werk van categorie 3 en dringend werk vermeldt een bord aan de werf de naam van de opdrachtgever, een telefoonnummer van de opdrachtgever, de startdatum, de vermoedelijke einddatum / de uitvoeringstermijn, en dit van bij de start tot en met (voorlopig) herstel van het werk. Ook moet de aannemer ten laatste de dag dat het werk start een kaart bussen bij de bewoners van de panden in de directe omgeving van het werk met:

- Naam van de opdrachtgever
- Beschrijving van het werk (inclusief indien van toepassing: informatie (dit mag algemeen zijn) over tijdelijk en definitief herstel)
- de uitvoeringstermijn
- Contact van het nutsbedrijf / de opdrachtgever (minstens een telefoonnummer)
- Indien van toepassing: melding dat het telefoonnummer voor vragen over de werfsignalisatie terug te vinden is op een bord langs de werf

26.4 Niet naleving informatieplicht

Als de gemeente vaststelt dat de melding van de start van de werken of de schriftelijke informatie aan de bewoners niet gebeurd is of niet tijdig bezorgd is, dan kan ze de start van de werken uitstellen of de werken stilleggen tot de noodzakelijke informatie bezorgd is plus de minimale termijn voor de start van het werk dat de info geleverd moest worden volgens art. 24-26.

Tijdens de stilstand van de werken kan de gemeente minder hinder maatregelen opleggen of deze ambtshalve treffen en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) verhalen op de opdrachtgever.

De gemeente kan tevens de opdrachtgever aanmanen om de infoborden langs de werf te plaatsen of om de noodzakelijke informatie/melding van de start alsnog te bezorgen.

Als het informeren niet volgens art. 24-26 werd uitgevoerd, dan kan de gemeente deze informatie ambtshalve verstrekken en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) doorrekenen aan de opdrachtgever.

De opdrachtgever neemt geldstraffen per dag van het niet naleven van de informatieplichten op in haar contracten met de uitvoerders. De opdrachtgever engageert zich om deze geldstraffen toe te passen bij effectieve overtredingen. Op vraag van de gemeente moet de opdrachtgever aantonen dat de geldstraffen zijn toegepast bij effectieve overtredingen.

27 Plaatsbeschrijving

Het nutsbedrijf / de opdrachtgever of zijn aangestelde kan op eigen kosten een plaatsbeschrijving opstellen. De contactpersoon van de gemeente, of een door hem aangeduide vervanger, kan aan de plaatsbeschrijving deelnemen. Het nutsbedrijf of haar aangestelde kan de gemeente uitnodigen voor de plaatsbeschrijving. Als ze de gemeente uitnodigt, dan stuurt ze hiervoor een uitnodiging minstens 1 week op voorhand.

Als een plaatsbeschrijving wordt gemaakt, dan moet deze ten laatste voor aanvang van de werken plaatsvinden.

Voor plaatsbeschrijvingen waarbij de gemeente is uitgenodigd wordt de plaatsbeschrijving en de bijlagen uiterlijk voor de aanvang van de werken aan de contactpersoon van de gemeente overhandigd.

De plaatsbeschrijving bestaat uit een proces-verbaal, voorzien van de nodige foto's (met datumafdruk) of video (op datum), de naam van de opdrachtgever en het dossiernummer. Het beeldmateriaal geeft een duidelijk referentiepunt.

De plaatsbeschrijving is tegensprekelijk als de partijen de kans kregen om hun opmerkingen door te geven wanneer deze plaatsbeschrijving opgesteld wordt en als alle partijen de plaatsbeschrijving ook tekenen.

Als de werken aanvangen zonder dat er voorafgaandelijk een tegensprekelijke plaatsbeschrijving wordt opgesteld of zonder dat er duidelijk beeldmateriaal met datum is dat door alle partners aanvaard wordt als afdoende bewijs, dan wordt ervan uitgegaan dat de werfzone in goede staat verkeerde voor de werken. Voor werken van categorie 3 wordt er in dat geval vanuit gegaan dat de werfzone in dezelfde staat verkeert als het omliggende domein.

28 Algemene bepalingen bij de uitvoering van de werken

De aannemer handelt volgens de gemaakte afspraken op de coördinatievergadering en respecteert alle bepalingen van deze code. Deze bepalingen uit de code worden zoveel als mogelijk afgestemd met de 'Praktische leidraad voor werken in de omgeving van nutsinfrastructuur op het openbare domein in Vlaanderen'.

Uit de meest recente versie van het SB 250 gelden alle relevante bepalingen. Voor zover niet anders afgesproken.

De werken dienen uitgevoerd te worden overeenkomstig alle in het antwoord*** op de vraag* voor een werk gestipuleerde uitvoeringsmodaliteiten en voorwaarden.

Op de werf moet er steeds iemand aanwezig zijn die Nederlands spreekt.

Voor werken categorie 1 is een dagboek van de werken steeds ter inzage op de werf.

De aannemer respecteert de aanwezige infrastructuur (van de nutsbedrijven, van de domeinbeheerder, van derden, ...) en houdt deze intact.

Bestaande rioleringen en nutsleidingen (toezichts)putten en huisaansluitingen blijven intact. Het verleggen of aanpassen ervan is slechts toegelaten mits voorafgaandelijke toelating van de eigenaar en/of beheerder.

Als hij richtingstenen, omkaderingen, straatpotten, straatdeksels en aanduidingspalen ontmoet, dan laat hij die op hun plaats of plaatst ze terug op het juiste niveau of volgens de juiste coördinaten, vermeld op de aanduidingsplaat, indien het voor de uitvoering van de werken noodzakelijk was ze tijdelijk te verwijderen. De omkaderingen (ook onderkaders) en straatpotten worden zodanig geplaatst, dat een normale bediening van de toestellen gewaarborgd is. Ontmoet hij problemen met andere onderdelen van de infrastructuur, dan neemt hij onmiddellijk contact op met het betreffende nutsbedrijf.

Afwatering wordt te allen tijde gevrijwaard. Waterslikkers moeten hiertoe te allen tijde vrij blijven. Hieraan moet specifieke aandacht besteed worden bij het reinigen van de weg, bij stockage, bij bemalingen, bij uitvoering en bij het beëindigen van de werken.

29 Uren voor uitvoering van de werken

Er wordt slechts gewerkt op werkdagen (art. 59) tussen 7 en 18 uur. Dit geldt voor alle activiteiten die direct of indirect met het werk verbonden zijn zoals leveringen, transporten, werfinrichting

e.d. Hiervan kan alleen afgeweken worden als er toestemming is van de gemeente. Deze verplichting geldt algemeen met uitzondering van dringende werken en klantaansluitingen categorie 3. Klantaansluitingen categorie 3 mogen ook op zaterdag tussen 7 en 18 uur.

De gemeente kan voor specifieke situaties ook specifieke uren voor uitvoering van de werken opleggen.

30 Overtreding van de afspraken over de uren voor uitvoering van de werken en over werftransporten

Als de afspraken uit deze code over de uren voor de uitvoering van de werken en over de daarmee verbonden activiteiten zoals werftransporten (art. 29) niet worden nageleefd, dan kan de gemeente het werk stilleggen.

Tijdens de stilstand kan de gemeente indien noodzakelijk, minder hinder maatregelen opleggen. Als hieraan niet tijdig gevolg gegeven wordt, dan kan de gemeente de minder hinder maatregelen ambtshalve nemen en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) doorrekenen aan de opdrachtgever.

De opdrachtgever voorziet geldstraffen in haar contract met de aannemer voor overtredingen tegen de uren voor uitvoering van de werken en de daarmee verbonden activiteiten zoals werftransporten (art. 29). De opdrachtgever engageert zich om deze geldstraffen toe te passen bij effectieve overtredingen. Op vraag van de gemeente moet de opdrachtgever aantonen dat de geldstraffen zijn toegepast bij effectieve overtredingen.

31 Keuringen en beproevingen

Nutsbedrijven / opdrachtgevers moeten een systematiek hebben om alle werken van hun aannemers in het openbaar domein steekproefsgewijs te controleren door middel van verdichtingsproeven. De gemeente kan die systematiek opvragen en indien daar aanleiding toe is in overleg bijsturen.

De gemeente moet het toepassen van de systematiek steeds kunnen controleren onder meer met beschikbare resultaten van proeven

Als de gemeente dit vraagt voor werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken die per uitzondering worden toegestaan in de waarborgperiode en sperperiode van werken met nieuwe bovenbouw, dan voert de opdrachtgever alle proeven zoals opgenomen in het SB 250 uit, op eigen kosten. De opdrachtgever moet de gemeente uitnodigen voor proeven op werken zoals beschreven in deze alinea.

De gemeente kan vragen om uitgenodigd te worden bij proeven op bepaalde werken. De opdrachtgever kan hierop ingaan.

De gemeente kan beslissen om in eigen opdracht extra beproevingen te doen. Dan is de kost voor de gemeente, tenzij de proef slecht herstel aan het licht brengt. In dat laatste geval is de kost voor de opdrachtgever.

32 Boringen

Boringen in langsricting kunnen enkel worden toegestaan mits de gemeente toestemming geeft.

Pneumatische boringen zijn ten allen tijde verboden voor werken in het openbaar domein, tenzij in uitzonderlijke omstandigheden, na onderling overleg en mits risico-analyse van de bouwheer.

33 Definitief buiten dienst gestelde leidingen

In het geval van werken met de gemeente als bouwheer of medeopdrachtgever voorziet de betrokken kabel- en leidingbeheerder om alle bij de studiefase gekende definitief buiten dienst gestelde leidingen, die door de werkzaamheden zichtbaar worden in een gegraven sleuf of ander grondwerk van de geplande werken van de bouwheer of medeopdrachtgever te verwijderen. Dit geldt ook voor loutere nutswerken met louter nutsbedrijven als opdrachtgever als door het verwijderen het uitwijken naar de rijweg kan vermeden worden.

Het knippen en verwijderen gebeurt steeds in opdracht en op kosten van de betrokken kabel- en leidingbeheerder.

Tijdens de uitvoering van de werken wordt nagegaan of de verwijdering effectief kan plaatsvinden. Bijvoorbeeld: als een leiding vrijkomt omdat andere leidingen verplaatst moeten worden, dan kan verwijdering wel. Als er echter leidingen louter en alleen verplaatst moeten worden om een definitief buitendienst gestelde leiding te verwijderen, dan geldt deze regeling niet. Er kunnen specifieke afspraken over gemaakt worden.

Dit geldt ook voor recent definitief buitendienst gestelde leidingen die vrij komen te liggen als er omwille van het werk nog eens gegraven moet worden.

Ingeval van de aanwezigheid van leidingen waarvan de beheerder niet gekend is en indien deze leidingen de werken hindert, dan nodigt de uitvoerder van de werken en de opdrachtgever van het werk alle leidingbeheerders die geregistreerd zijn in KLIP en KLIM in de werkzone uit om ten laatste op de eerstvolgende werkdag na verwittiging ter plaatse te komen om de leiding te identificeren in aanwezigheid van de opdrachtgever van het werk. Alle kabel- en leidingbeheerders delen ten laatste op het einde van die werkdag schriftelijk of op mail (om de verantwoordelijkheid duidelijk vast te leggen) mee of ze eigenaar of beheerder zijn van de onbekende leiding of niet.

Als een kabel- en leidingbeheerder pas later een beslissing neemt of niet uitgenodigd werd omdat hij niet correct geregistreerd was in KLIP/KLIM, dan zijn de stilstandskosten van de (wegen)aannemer te zijner laste. Als geen van de kabel en leidingbeheerders acht eigenaar of beheerder te zijn van de nutsleiding die hinder oplevert voor de werken, dan beslist de opdrachtgever van het werk om de leiding te laten identificeren door deze te laten knippen. In opdracht van de opdrachtgever van het werk wordt de leiding op een veilige manier geknipt door een leidingenbedrijf of een ander bedrijf die over de nodige expertise beschikt. Noch de opdrachtgever van het werk, noch de uitvoerder van het knippen van de leiding zijn aansprakelijk voor eventuele schade die het gevolg kan zijn van het knippen ervan. Het leidingenbedrijf dat eigenaar van die leiding is, is hiervoor wel aansprakelijk. Na dit knippen is het type leiding gekend en in regel ook de eigenaar of beheerder van de leiding.

34 Veiligheid van de werf, minderhinder maatregelen en toegankelijkheid

34.1 Minderhindermaatregelen en toegankelijkheid

Zowel de gemeente als de nutsbedrijven / andere opdrachtgevers engageren zich om bij de uitvoering van hun werken maximaal de hinder voor de burger te beperken en minderhindermaatregelen te voorzien.

Hierbij moet rekening gehouden worden met o.a. volgende maatregelen :

- de openbare veiligheid garanderen (onder meer signalisatie);

- ervoor zorgen dat de verkeersafwikkeling gebeurt door toepassen van het STOP-beginsel (art. 4, al. 2, 1° Mobiliteitsdecreet) met specifieke aandacht voor de zwakke weggebruiker en onder meer door uitvoering in verschillende fasen
- de toegankelijkheid van privé-eigendom garanderen : woningen en handelspanden moeten permanent toegankelijk zijn voor voetgangers; hiervoor wordt de sleuf aangevuld of overbrugd met een personenbruggetje voorzien van zijdelingse steunen;
- Langs het wegtracé is er steeds een intact en beveiligd voetpad beschikbaar voor de voetgangers (M.B. 07.05.1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg), met speciale aandacht voor blinden, slechtzienden en andersvalide personen. Als het voetpad langs de werken ligt, dan wordt een afdoende bescherming geplaatst tussen het voetpad en de werf enerzijds en tussen het voetpad en de straat anderzijds.
- De inritten of doorgangen naar garages zo kort mogelijk onderbreken tenzij technisch onvermijdbaar. Tenzij anders werd overeengekomen met de gemeente en gecommuniceerd aan de betrokkenen, wordt op het einde van elke dag de toegang mogelijk gemaakt. Er kunnen specifieke afspraken gemaakt worden over deze termijnen.
- Na het opbreken van de verharding en de aanleg van de nutsleidingen, volgen de aanvulling van de sleuf en de heraanleg van de verharding steeds zo kort mogelijk op elkaar. De maximaal openliggende sleuf mag nooit meer dan 250m bedragen, tenzij de gemeente hier uitdrukkelijk toelating voor heeft gegeven.
- Voor het begin van het weekend of een vakantieperiode van minstens twee kalenderdagen, gelden volgende regels:
 - (1) alle sleuven en putten in het publiek domein aanvullen (zelfs indien voorlopig) tot op het niveau van de bestrating en
 - (2) het nog te herbestraten gedeelte in de bebouwde kom moet minder dan 50 meter van de sleuflengte bedragen. Bij het nog te herbestraten gedeelte brengt het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever signalisatie aan. De bepaling over herbestrating geldt niet bij dringende werken.

In overleg tussen de contactpersoon van de gemeente en het nutsbedrijf/ de opdrachtgever kan op deze bepalingen een uitzondering worden toegestaan om technische redenen. Onder meer bij overkoppelingen i.k.v. een werk kan op de bepaling over herbestrating een uitzondering worden toegestaan.

De gemeente kan, voor zover gemotiveerd door specifieke omstandigheden, specifieke 'minder hinder' voorwaarden en voorwaarden inzake toegankelijkheid opleggen in haar antwoord*** op de vraag* voor een werk of in een signalisatievergunning of in haar toelating voor inname openbaar domein.

34.2 Veiligheid van de werf

De werkzaamheden worden uitgevoerd rekening houdend met de openbare veiligheid en met respect voor de privé-eigendom. Het nutsbedrijf / de opdrachtgever schikt zich naar de wetgeving voor de signalisatie van werken en hindernissen op de openbare weg en zorgt ervoor dat alle vereiste veiligheidsbepalingen in acht worden genomen zoals beschreven in de reglementen en wettelijke bepalingen.

Deze bepalingen zijn van toepassing op de volledige duurtijd van de werken van bij de aanvang tot het einde van de werken, ongeacht de opdrachtgever / aannemer / uitvoerder en ongeacht eventueel tijdelijke onderbrekingen van de effectieve werken.

De gemeente kan, voor zover specifieke omstandigheden dit vereisen, specifieke voorwaarden opleggen naar veiligheid van de werf en tijdelijke afwerking van de werf in functie van de omgeving van het werk.

34.3 Overtreden van de afspraken inzake veiligheid en minder hinder

Bij het niet naleven van de afspraken inzake veiligheid en minder hinder uit deze code en uit de van toepassing zijnde wetgeving, kan de gemeente de sancties uit de van toepassing zijnde wetgeving toepassen op de opdrachtgever.

Bij het niet naleven van de afspraken inzake veiligheid worden sancties opgelegd zoals beschreven in art. 21-22.

Bij het niet naleven van de afspraken inzake toegankelijkheid/minder hinder kan de gemeente de opdrachtgever aanmanen om de afspraken alsnog in orde te brengen binnen een vooropgestelde termijn. Als dit niet binnen de vooropgestelde termijn is uitgevoerd, dan kan de gemeente de maatregelen ambtshalve uitvoeren en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) verhalen op de opdrachtgever. De gemeente kan er ook voor kiezen om de werken stil te leggen tot de noodzakelijke maatregelen getroffen zijn door de opdrachtgever.

De opdrachtgever voorziet geldstraffen in haar contract met de aannemer voor overtredingen tegen de afspraken inzake toegankelijkheid/minder hinder. De opdrachtgever engageert zich om deze geldstraffen toe te passen bij effectieve overtredingen. Op vraag van de gemeente moet de opdrachtgever aantonen dat de geldstraffen zijn toegepast bij effectieve overtredingen.

35 Aanzienlijke wijzigingen tijdens de uitvoering van werken

Voor werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken:

Aanzienlijke wijzigingen kunnen alleen worden uitgevoerd mits akkoord van de gemeente. De contactpersoon van de gemeente beslist of hij hiervoor akkoord kan geven of eerst nog moet terugkoppelen met andere organen/diensten binnen de gemeente. De contactpersoon van de gemeente kan er in bepaalde gevallen ook op wijzen dat een procedure (bijvoorbeeld nieuwe vraag* voor een werk, aanvraag signalisatie, ...) opnieuw gestart moet worden.

Als de wijzigingen een invloed hebben op de verkeersveiligheid van eender welke weggebruiker, dan brengt het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever de gemeente hiervan direct op de hoogte. In onderling overleg worden dan de gepaste maatregelen op verkeerstechnisch gebied vastgelegd.

36 Overkoppelingen bij een werk van categorie 1 en 2

Overkoppelingen worden bij werken van categorie 1 en 2 als onderdeel van het sleufwerk gecoördineerd en zoveel als mogelijk simultaan uitgevoerd. Dit geldt voor wegenwerken en louter nutswerken.

37 Opbraak en herstel

37.1 Algemeen

De werken worden uitgevoerd overeenkomstig het SB 250.

Het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever herstelt de werkzone volgens de regels van de kunst en met oorspronkelijke materialen. Alleen onbeschadigde materialen mogen hergebruikt worden.

Verhardingen in herbruikbare materialen (tegels, straatstenen, ...) alsook aanhorigheden van de wegen (boordstenen, rioolkolken, deksels, straatgoten, trottoirbanden...) worden zeer omzichtig opgebroken, gereinigd en gesorteerd.

Als de sleuf zich juist naast de boordsteen bevindt en de boordsteen komt vrij te staan, dan kan de gemeente verplichten dat het (nuts)bedrijf / de opdrachtgever deze opnieuw plaatst waarbij de straatgoten en trottoirbanden voor het herplaatsen volledig gezuiverd worden.

Verhardingen in beton en bitumineuze verhardingen worden steeds over de volledige dikte ingezaagd alvorens te worden opgebroken. Bitumineuze verhardingen mogen niet hergebruikt worden, ook niet voor tijdelijk herstel. Het herplaatsen van uitgesneden asfaltplakken of gebruik van koud asfalt is niet toegestaan.

Bij plaatsing van een leiding in het fiets- en/of voetpad (met uitzondering van monoliete verhardingen) gebeurt de herstelling over een breedte gelijk aan de sleufbreedte. Het nutsbedrijf / opdrachtgever is tevens verantwoordelijk voor het resultaat van het herstel naast de sleuf (30 cm links van de sleuf en 30 cm rechts van de sleuf). Bij monoliete verhardingen gebeurt de herstelling zoals bepaald in het SB 250.

Als de gemeente een werk toelaat in de sperperiode van 5 jaar, dan kan ze bijkomende voorwaarden opleggen over het herstel om te vermijden dat het herstel in de bovenbouw zichtbaar is. De gemeente schrijft deze voorwaarde in, in haar antwoord*** op de vraag* voor het werk.

Herstel van werken categorie 3, in opdracht van het nutsbedrijf of derde opdrachtgever (andere dan de gemeente), mag alleen nog uitgevoerd worden door personen met een geldig certificaat van de opleiding 'herstel standaardbestrating puntwerken'.

37.2 Voorlopige herstelling

De opdrachtgever herstelt voorlopig als hij (per uitzondering zoals bepaald in art. 37.3, al. 1) niet onmiddellijk (binnen de vijf werkdagen) definitief kan herstellen of als het definitief herstel wordt uitgevoerd door de aannemer van de gemeente. Hij herstelt ook voorlopig voor situaties zoals bepaald in art. 34.1 inzake minder hinder en toegankelijkheid of indien gevraagd door specifieke omstandigheden.

De voorlopige herstelling wordt steeds uitgevoerd door het (nuts)bedrijf/ de opdrachtgever.

Als voorlopig herstel van toepassing is aan het einde van het werk in de sleuf/put, dan wordt het voorlopig herstel uitgevoerd binnen de 5 werkdagen na het einde van het werk in de sleuf/put (tenzij gemotiveerd en mits bijzondere omstandigheden).

De gemeente kan voorwaarden stellen over de termijn tussen voorlopig herstel en definitief herstel. Voor zover de gemeente geen opdrachtgever is van het definitief herstel. De periode tussen voorlopig herstel in opdracht van de opdrachtgever en definitief herstel door de aannemer van de gemeente is bepaald in art. 37.4.

Voorlopig herstel bij sleufwerken categorie 1 en 2 en specifieke werken worden aangevuld en verdicht worden met zandachtige grond (herbruik of geleverde zandachtige grond) van de onderkant tot de bovenkant van de fundering. Daarop komen kleinschalige materialen/magere beton/asfalt op hetzelfde niveau van de bestrating. In verband met de uitvoeringsmethoden van voorlopig herstel kan de gemeente steeds specifieke afspraken maken met de opdrachtgever.

37.3 Definitief herstel door de opdrachtgever en verplichting tot verbeterd herstel

Het (nuts)bedrijf/ de opdrachtgever start met de definitieve herstelling van het openbaar domein onmiddellijk (ten laatste binnen de vijf werkdagen) na de werken in de sleuf/put. Deze termijnen

kunnen mits grondige motivatie (bijvoorbeeld weersomstandigheden) en mits overleg worden verlengd.

De gemeente kan bij elk werk dat slecht hersteld is de opdrachtgever verplichten om het herstel te verbeteren of te herdoen

Bij vaststelling van slecht herstel stuurt de gemeente een verwittiging (inclusief beeldmateriaal) aan de opdrachtgever. Dit geldt tevens als formele ingebrekestelling.

Het verbeterd herstel gebeurt binnen de tien werkdagen na de verwittiging door de gemeente, tenzij anders overeengekomen. Mits grondige motivatie (bijvoorbeeld weersomstandigheden) kan de opdrachtgever afwijking van deze termijn aanvragen.

Ter controle kan de gemeente proeven zoals voorzien in het SB 250 eisen ten laste van de opdrachtgever. De opdrachtgever meldt dat het verbeterd herstel is uitgevoerd. Indien nodig wordt er ter plaatse gegaan.

Als het 'verbeterd' herstel door de opdrachtgever opnieuw slecht is uitgevoerd of als het nieuwe/verbeterde herstel niet is uitgevoerd binnen de door de gemeente opgelegde termijn, dan kan de gemeente de opdrachtgever opnieuw verplichten tot verbeterd herstel volgens de procedure zoals beschreven in dit artikel. Dan kan de gemeente er ook voor kiezen om ambtshalve te herstellen ten laste van de opdrachtgever zoals beschreven in art. 37.5.

37.4 Definitief herstel door de gemeente op kosten van de opdrachtgever

Als bovenbouw omwille van werken door een andere opdrachtgever hersteld moet worden, dan kan de gemeente er zelf voor kiezen om opdracht te geven voor het herstel en om de kosten door te rekenen aan die opdrachtgever in onderstaande gevallen:

- Bij werken van categorie 1, 2 en specifieke werken in de sperperiode van 5 jaar
- Bij werken in specifieke materialen/bestratingen waarvan de gemeente in de algemene toelating voor werken of bij de vraag* voor een werk gemotiveerd heeft aangegeven dat er voorafgaand aan de werken afspraken moeten gemaakt worden over gespecialiseerd herstel
- Bij werken van categorie 3 en bij dringende werken in bovenstaande twee situaties, zodra sperperiodes en zones met specifieke materialen/bestratingen in GIPOD kunnen ingegeven worden, zodra de opdrachtgevers klaar zijn om alle geplande werken van categorie 3 en dringende werken (indien deze dringende werken in de toekomst zouden ingegeven worden in GIPOD) in te geven en zodra GIPOD beide informatiestromen kan combineren.
- Bij werken van categorie 3 en bij dringende werken in de waarborgperiode (art. 44) van een werk met een sperperiode van 5 jaar, indien hiervoor werkbare afspraken kunnen gemaakt worden tussen de gemeente en de opdrachtgever en indien de verbeterde opleiding tot herstel voor nutsaannemers niet blijkt te werken.

Elke gemeente kan hiervoor een algemeen geldende afspraak maken met opdrachtgevers of kan hierin per werk of per fase van een werk een afspraak maken.

Ten laatste voor de start van de werken, verzendt het (nuts)bedrijf/ de opdrachtgever een digitale bevestiging van de opdracht aan de gemeente of aan de aannemer van de gemeente. In dit laatste geval wordt tegelijkertijd een kopie digitaal overgemaakt aan de gemeente.

De definitieve herstelling wordt binnen tien werkdagen na het beëindigen van de werken in de sleuf/put gestart. Deze termijn kan mits grondige motivatie (o.a. weersomstandigheden, concreet geplande heraanleg openbaar domein, ...) en mits overleg worden verlengd.

Alleen werkelijk geleverde herstelprestaties worden doorgerekend. Het herstel moet gebeuren tegen marktconforme prijzen.

37.5 Ambtshalve definitief herstel door de gemeente

De gemeente kan elk werk dat is uitgevoerd in de sperperiode en dat slecht hersteld is onmiddellijk ambtshalve laten herstellen op kosten van de opdrachtgever verantwoordelijk voor het slechte herstel. De kosten zijn inclusief administratieve en personeelskosten.

De gemeente kan ambtshalve herstel starten op de eerstvolgende werkdag na het verwittigen van de opdrachtgever die verantwoordelijk is voor het slechte herstel. Als herstel nodig is omwille van acute veiligheidsredenen, dan kan dit onmiddellijk.

De gemeente stuurt bewijsmateriaal (beeldmateriaal) naar de opdrachtgever van het slecht herstellende werk.

De gemeente factureert de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) door aan de opdrachtgever verantwoordelijk voor het slecht herstellende werk of de aannemer die herstelt richt de factuur rechtstreeks aan die opdrachtgever.

Buiten de sperperiode van werken geeft de gemeente de opdrachtgever die verantwoordelijk is voor slecht herstel steeds de kans om verbeterd herstel af te dwingen bij haar uitvoerder zoals beschreven in art. 37.3.

38 Stockage

Materialen voor de werken (zoals buizen, kabels,...), niet ingeschreven voertuigen, toestellen e.d. mogen slechts op het openbaar domein gestockeerd worden in de zones zoals aangegeven in het geldige signalisatieplan.

De materialen worden op een veilige plaats gestapeld in afwachting van hergebruik of wegname. Deze plaats wordt bepaald in overleg met de contactpersoon van de gemeente of de politie.

De stockage kan ten vroegste vijf werkdagen voor de aanvang van de werken beginnen, tenzij anders afgesproken. De stockage (inclusief alle vuilnis, aarde, resten van materialen enz.) wordt beëindigd vijf werkdagen na het uitvoeren van het herstel van de werken. Deze termijn kan mits toelating van de politie of de contactpersoon van de gemeente verlengd worden. De stockage wordt beveiligd en gesignaleerd conform de toelating afgeleverd door de politie of de contactpersoon van de gemeente.

Bij langdurig stilleggen van de werken (na 1 maand stilstand) wordt de stockage onmiddellijk verwijderd van het openbaar domein, tenzij anders afgesproken en voor zover in overeenstemming met de signalisatievergunning (indien van toepassing).

Het nutsbedrijf / de opdrachtgever verwijdert minstens tweemaal per week de niet-herbruikbare materialen van het openbaar domein, tenzij andersluidende afspraken werden gemaakt op het voorafgaandelijk overleg. Sowiezo moet het openbaar domein in het weekend en in vakantieperiodes vrij zijn van niet herbruikbare materialen. Op sommige plaatsen in de gemeente, zoals bijvoorbeeld in het centrum, of bij bepaalde gebeurtenissen of manifestaties, zoals bijvoorbeeld een markt of een optreden, kan de gemeente verplichten dat de niet-herbruikbare materialen afkomstig van de opbraak met een hogere frequentie, of zelfs dagelijks van het openbaar domein wordt verwijderd.

Bij vaststelling van stockage die niet voldoet aan de regels kan de gemeente de opdrachtgever aanmanen om de stockage te verwijderen en hiervoor een termijn opleggen. Als de stockage na de opgelegde termijn niet is verwijderd, dan kan de gemeente de stockage ambtshalve laten verwijderen en de kosten (inclusief administratieve kosten) verhalen op de opdrachtgever. In het geval van een acuut veiligheidsprobleem kan de gemeente de stockage onmiddellijk ambtshalve laten verwijderen.

Als de gemeente ambtshalve optreedt, dan zorgt ze voor duidelijk beeldmateriaal (inclusief datum) als bewijs.

39 Schade

39.1 Preventie van schade

De aannemer neemt gepaste maatregelen om schade te voorkomen. Hierbij wordt o.a. ook aandacht besteed aan bomen, groenvoorzieningen en andere beplantingen, huisaansluitingen van de riolering, verkeersslussen, ...

Bij aanleg van ondergrondse kabels en leidingen wordt een dekking voorzien van minimaal 60 cm, tenzij expliciete uitzondering voorzien is in de wetgeving of tenzij de gemeente na vraag* van de opdrachtgever toestemming geeft voor uitzondering. Bij huisaansluitingen wordt er gewerkt volgens de regels van de kunst.

In onverharde of halfverharde bermen wordt rond het deksel een gefundeerde randstrook van minimaal 30 cm breed, gestut aan de buitenrand, en op hetzelfde niveau van de berm aangebracht.

39.2 Schade aan en in het openbaar domein

Alle schade aan het openbaar domein en aan gemeentelijke installaties, groenvoorzieningen, meubilair, ondergrondse infrastructuur, ... in het openbaar domein die wordt veroorzaakt door de uitvoering van de werken vanaf de aanvang tot de voorlopige oplevering wordt onmiddellijk gemeld. Ze wordt onmiddellijk ter plaatse beveiligd in afwachting van een herstelling door het nutsbedrijf / de opdrachtgever in overleg met de gemeente.

Tijdens de kantooruren wordt de schade onmiddellijk gemeld aan de contactpersoon van de gemeente voor het betreffende werk. Buiten de kantooruren en indien de veiligheid in het gedrang komt gebeurt deze melding onmiddellijk bij de contactpersoon van de gemeente (indien bereikbaar) en bij de wachtdienst van de politie. Ten laatste op de eerstvolgende werkdag contacteert het nutsbedrijf/ de opdrachtgever de contactpersoon van de gemeente.

Als de schade een gevaar vormt voor de openbare veiligheid, dan beveiligt de opdrachtgever (zijn aangestelde) het werk onmiddellijk, wordt noodzakelijke signalisatie aangebracht binnen de termijnen zoals beschreven in art. 21 en voert de opdrachtgever (zijn aangestelde) de herstelling in overleg zo snel mogelijk uit. In de andere gevallen (indien geen gevaar voor de openbare veiligheid) start de opdrachtgever de herstellingen binnen de vijf werkdagen. Bij ontstentenis van genomen maatregelen en na ingebrekestelling kan de gemeente van ambtswege maatregelen treffen en de kosten (incl. administratieve en personeelskosten) verhalen op het/de in gebreke gebleven (nuts)bedrijf/ opdrachtgever

Het herstel van door de werken veroorzaakte schade en de vervanging van alle door de werken beschadigde materialen gebeurt op kosten van de opdrachtgever.

In het geval van schade aan beplanting en bomen in het openbaar domein ten gevolge van de werken wordt op vraag van de gemeente en op kosten van de opdrachtgever een waardebeoordeling gedaan zoals bepaald in het SB 250. De schade wordt hersteld volgens dit artikel. Bij onmogelijkheid tot herstel komen de compensaties/vergoedingen zoals bepaald in het SB 250 de eigenaar van de beplanting toe.

Bij beschadiging van bestaande installaties, verwittigt diegene die de schade heeft veroorzaakt de betrokken eigenaar.

40 Stilleggen van de werken

Als de veiligheid van personeel, omwonenden en/of verkeer niet kan worden gegarandeerd of als niet volgens de afspraken wordt gewerkt, dan kan de gemeente of de politie, met gemotiveerde beslissing, zonder dat het nutsbedrijf / de opdrachtgever op enige vergoeding aanspraak kan maken, de goedgekeurde werken tijdelijk, gedeeltelijk of geheel stilleggen,

alsook wijzigingen doorvoeren en zelfs de stopzetting bevelen met herstelling van de site in haar oorspronkelijke toestand. Hierover wordt vooraf overlegd, tenzij voor maatregelen die noodzakelijk zijn bij een acuut veiligheidsprobleem. Door de tussenkomst van de gemeente wordt geen afbreuk gedaan aan de verantwoordelijkheden van het nutsbedrijf / de opdrachtgever.

41 Termijn voor uitvoering van werken

In de signalisatievergunning kan de gemeente verplichten dat de werken tegen een bepaalde datum (binnen een redelijke termijn) worden uitgevoerd. De opdrachtgever kan overleg vragen als ze de termijn niet redelijk vindt. De gemeente moet ingaan op de vraag tot overleg.

Bij een werk met de gemeente als bouwheer, worden de termijnen voor uitvoering voor elke partner-opdrachtgever definitief afgesproken tijdens de coördinatievergadering over de uitvoering met de aannemer. De aannemer voert zo snel mogelijk en binnen de afgesproken termijn de werken uit om de uitvoeringstermijn en de hinder te beperken.

Als blijkt dat de uitvoeringstermijn niet gehaald zal worden, dan kan de opdrachtgever steeds overleg vragen met de gemeente (bijvoorbeeld over gevallen van overmacht). De gemeente beslist over het al dan niet verschuiven van de einddatum.

De opdrachtgever voorziet geldstraffen in haar contract met de aannemer voor het overschrijden van de afgesproken termijn voor uitvoering van werken. De geldstraf geldt per dag van overschrijding. De opdrachtgever engageert zich om deze geldstraffen toe te passen bij effectieve overtredingen. Op vraag van de gemeente moet de opdrachtgever aantonen dat de geldstraffen zijn toegepast bij effectieve overtredingen.

Afdeling 5 – Einde van de werken

42 Eindcontrole

Het nutsbedrijf / de opdrachtgever geeft het einde van de werken (met uitzondering van categorie 3 werken) onmiddellijk in in GIPOD.

Voor de voorlopige oplevering voert het nutsbedrijf / de opdrachtgever een eindcontrole uit op de uitgevoerde werken. De eindcontrole wordt verricht ten laatste op de eerstvolgende werkdag na het beëindigen van de werken. Bij deze controle is aanwezig: de toezichter van het nutsbedrijf / de opdrachtgever en de aannemer.

Bij deze eindcontrole, volgens de bepalingen van het SB 250, wordt visueel de herstelling van het openbaar domein gecontroleerd. Tevens wordt nazicht gedaan op ontbrekend straatmeubilair, signalisatie en alle andere elementen op het openbaar domein. Voor de voorlopige oplevering wordt in voorkomend geval het ontbrekende door het (nuts)bedrijf/ de opdrachtgever op zijn kosten vernieuwd met nieuwe elementen die identiek zijn aan de oorspronkelijke, tenzij anders bepaald na overleg met de contactpersoon van de gemeente. Ook andere gebreken worden zoveel als mogelijk opgelost nog voor de voorlopige oplevering.

43 Voorlopige oplevering

Voor werken van categorie 1 en 2 en specifieke werken nodigt de opdrachtgever de gemeente uit op de voorlopige oplevering op het moment dat de werken in staat van oplevering zijn (geen

zichtbare gebreken meer na de laatste overkoppelingen) Als de gemeente aanwezig wil zijn, dan beslist de gemeente in overleg wanneer de voorlopige oplevering plaats vindt.

De voorlopige oplevering wordt in een proces-verbaal opgesteld. Ze kan pas worden toegestaan als er een ondertekend akkoord (al dan niet met opmerkingen en afspraken rond de termijnen van uitvoering) is tussen de gemeente en de opdrachtgever. Als de gemeente niet binnen de 2 weken gereageerd heeft op de uitnodiging voor de voorlopige oplevering, dan geldt dit als stilzwijgend akkoord.

Als de voorlopige oplevering wordt geweigerd of slechts gedeeltelijk wordt toegekend of opmerkingen bevat, dan stelt de opdrachtgever zijn aannemer hiervan in kennis via het proces-verbaal, met vermelding van de nog uit te voeren werken, hoe gering ook, evenals van de planning voor het uitvoeren van de werken. Het (nuts)bedrijf/ de opdrachtgever moet de mankementen en opmerkingen herstellen of oplossen binnen een termijn vastgelegd in overleg met de gemeente. Zoniet kan de gemeente maatregelen van ambtswege nemen en de kosten (inclusief administratieve en personeelskosten) verhalen op het nutsbedrijf / de opdrachtgever.

44 Waarborgperiode

Vanaf het ogenblik van de voorlopige oplevering, begint bij de voorlopige herstelling de waarborgperiode van vier maanden en bij een definitieve herstelling de waarborgperiode van twee jaar te lopen.

Binnen deze periodes is het nutsbedrijf / de opdrachtgever verantwoordelijk voor het herstel van alle gebreken die zouden ontstaan ten gevolge van de werken. Voor gebreken aan het uitgevoerde werk, herstelt het nutsbedrijf / de opdrachtgever zo snel mogelijk.

De opdrachtgevers garanderen dat ze voor verborgen gebreken de wetgeving rond 10- jarige aansprakelijkheid zullen doen gelden.

45 Definitieve oplevering

Ten laatste 2 maand voor de waarborgperiode verstrijkt, meldt de opdrachtgever dit aan de gemeente. De melding door de opdrachtgever geldt zodra dit geautomatiseerd kan worden, (bij voorkeur in GIPOD). Er wordt gestreefd dit te laten ingaan ten laatste op 1 januari 2019.

Als de gemeente ten laatste 1 maand voor het verstrijken van de waarborgperiode geen opmerkingen heeft gesignaleerd, dan mag de opdrachtgever overgaan tot de definitieve oplevering.

Afdeling 6 – Klachtenbehandeling

46 Algemene principes inzake de klachtenbehandeling

De gemeente, nutsbedrijven en andere opdrachtgevers streven ernaar om iedereen die een melding doet of een klacht indient, zo snel mogelijk te informeren over maatregelen die zullen genomen worden en de timing ervan. Hiervoor worden alle beschikbare kanalen aangewend, zoals brieven, 0800-nummers, e-mail, website of helpdesk.

De gemeente krijgt feedback over meldingen of klachten die zij doorstuurt aan het nutsbedrijf / opdrachtgever.

47 Klachtenbehandeling over werken met het nutsbedrijf/opdrachtgever

Het nutsbedrijf / de opdrachtgever voert een proactief en klantengericht klachtenbeheer. Het volgt hiertoe een intern opgestelde systematiek.

De gemeente kan die systematiek opvragen en, als daar aanleiding toe is, in overleg bijsturen.

De gemeente moet het toepassen van de systematiek van de klachtenbehandeling over werken in het openbaar domein steeds kunnen controleren.

De nutsbedrijven / de opdrachtgevers engageren zich om de meldingen en klachten op te lossen binnen de termijnen die ze aan de klager beloofde.

48 Procedure in geval een nutsbedrijf / opdrachtgever in gebreke blijft bij de klachtenbehandeling over werken in het openbaar domein

De melding door de gemeente van een niet binnen de gestelde termijnen opgeloste klacht gebeurt via e-mail of website en geldt als aanmaning.

Als de gemeente structurele problemen vaststelt bij de behandeling van klachten over werken in het openbaar domein, dan contacteert zij de opdrachtgever en wordt hiervoor in consensus met de opdrachtgever een oplossing gezocht. Meetbare doelen en vaste evaluatiemomenten kunnen hiervoor afgesproken worden.

49 Afdeling 7 – Inwerkingtreding

De bepalingen van de nieuwe code gelden ten vroegste vanaf 1 januari 2018.

Uitzondering: er wordt naar gestreefd om artikel 45 te laten ingaan ten laatste op 1 januari 2019.

De dag na de goedkeuring van deze code door de gemeente, wordt de code in die gemeente van kracht voor elke opdrachtgever die de code heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van die gemeente.

Afdeling 8 – Definities

50 Categorieën van werken

Deze code deelt werken op in de combinaties van de categorieën, met de mate van verkeershinder (art. 57):

1. Categorie 1 (grote werken) met of zonder verkeershinder;
2. Categorie 2 (kleine werken) met of zonder verkeershinder;
3. Categorie 3 (puntwerken) met of zonder verkeershinder;
4. Boringen met of zonder verkeershinder;
5. Dringende werken met of zonder verkeershinder;
6. Specifieke werken met of zonder verkeershinder.

50.1 Categorie 1 of groot werk

Is een werk van categorie 1:

- een werk waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) van meer dan 50m² of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengebroke
- een boring van meer dan 50 lopende meter wordt uitgevoerd

Hieronder vallen bijvoorbeeld ook overkoppelingen i.k.v. sleufwerken van categorie 1

Hieronder vallen bijvoorbeeld ook uitbreidingswerken of verzwaringen als gevolg van nieuwe klantaanvragen waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) met een oppervlakte van meer dan 50m² of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengebroke

Voor elk werk dat een combinatie is van een boring en een opengebroke oppervlak (al dan niet een sleuf), is de categorie van dit gecombineerde werk gelijk aan de categorie van het type werk (boring of opbraak) met de hoogste categorie.

50.2 Categorie 2 of klein werk

Is een werk van categorie 2:

- een werk dat geen categorie 1 is en waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) van meer dan 3m² of een lengte van meer dan 10 lopende meter wordt opengebroke
- een boring van meer dan 10 lopende meter en minder dan of gelijk aan 50 lopende meter wordt uitgevoerd.

Hieronder vallen bijvoorbeeld ook overkoppelingen i.k.v. sleufwerken van categorie 2

Hieronder vallen bijvoorbeeld ook uitbreidingswerken of verzwaringen als gevolg van nieuwe klantaanvragen die geen categorie 1 zijn en waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) met een oppervlakte van meer dan 3m² of een lengte van meer dan 10 lopende meter wordt opengebroke

Voor elk werk dat een combinatie is van een boring en een opengebroke oppervlak (al dan niet een sleuf), is de categorie van dit gecombineerde werk gelijk aan de categorie van het type werk (boring of opbraak) met de hoogste categorie.

50.3 Categorie 3 of puntwerk

Is een werk van categorie 3:

- een werk waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) van minder dan of gelijk aan 3m² en een lengte van minder dan of gelijk aan 10 lopende meter wordt opengebroke
- een boring van minder dan of gelijk aan 10 lopende meter wordt uitgevoerd

Hieronder valt bijvoorbeeld ook een werk noodzakelijk voor de aansluiting voor één individuele klant als deze niet tot categorie 2 of categorie 1 behoort.

Als het werk een combinatie is van een boring en een opengebroke oppervlak (al dan niet een sleuf), dan is de categorie van dit gecombineerde werk gelijk aan de categorie van het type werk (boring of opbraak) met de hoogste categorie.

50.4 Boringen

Een boring is een werkwijze, anders dan sleufwerken, om te komen tot de installatie van een of meer ondergrondse leiding(en). Deze techniek vermijdt het opbreken van het wegdek

grotendeels. Er wordt slechts een beperkte oppervlakte opengebrouken aan het intrede en uittredepunt.

50.5 Dringend werk

Elk werk, onafhankelijk van de grootte, dat onmiddellijk moet uitgevoerd worden voor de veiligheid of voor de continuïteit van de nutsfunctie of dienstverlening of om verdere schade te voorkomen.

50.6 Specifiek werk

Een specifiek werk dat moeilijk onder de hier vooraf gedefinieerde categorieën in te delen is en/of waarvoor specifieke afspraken met de gemeenten moeten gemaakt worden (zie art. 17).

Hieronder vallen o.a.:

- systematische of seriële vernieuwing of aanpassing van klantaansluitingen vanaf 5 gebouwen en over een lengte van meer dan 100 m (de lengte = volledige lengte tussen de twee klantaansluitingen die het verste uit elkaar liggen)
- systematische of seriële overkoppelingen die geen onderdeel uitmaken van een werk van categorie 1 of 2
- Verzwaring van het net omwille van niet voorzienbare toekomstige exploitatienoden

51 Coördinatie-aanvraag voor een werk

Eerste vraag om deel te nemen aan een coördinatievergadering voor een werk.

52 Einde van de werken

Het einde van de werken is het moment dat de toezichter van de opdrachtgever en de aannemer in onderling overleg vaststellen dat het werk gedaan is en de hinder afgelopen is.

53 Onvoorzienbare klantaansluiting/specifieke (klant)aanvraag

Een klantaansluiting of specifieke (klant)aanvraag is onvoorzienbaar als er geen akkoord is tussen de klant en het nutsbedrijf op het moment van de synergie-aanvraag voor een werk/synergiewerk aan nutsinfrastructuur waarbij: 1) slechts een deel van de bovenbouw wordt opengebrouken en 2) de bovenbouw enkel wordt hersteld in oorspronkelijke toestand (niet opgewaardeerd). Bij klantaansluitingen of specifieke (klant)aanvragen die op datzelfde moment gekend zijn, maar waarover nog geen akkoord is, wordt besproken hoe dit zal worden aangepakt.

Een klantaansluiting of specifieke (klant)aanvraag is onvoorzienbaar als er geen akkoord is tussen de klant en het nutsbedrijf op het moment van de laatste overlegvergadering over een werk voorafgaand aan de aanvang der werken, in het geval van:

- een (her)inrichtingswerk van het openbaar domein. Dit kan ook gaan over de (her)inrichting van een deel van het openbaar domein (bijvoorbeeld nieuw voetpad)
- een werk/synergiewerk aan nutsinfrastructuur waarbij de bovenbouw wordt opgewaardeerd (niet louter hersteld in oorspronkelijke toestand).

Bij klantaansluitingen of specifieke (klant)aanvragen die op datzelfde moment gekend zijn, maar waarover nog geen akkoord is, bespreken de opdrachtgever en de gemeente hoe dit zal worden aangepakt.

54 Openbaar domein

Onder openbaar domein verstaan we in deze code:

openbaar domein of domein met openbaar karakter (bijvoorbeeld buurtwegen) of nog over te dragen openbaar domein (bijvoorbeeld verkavelingen)

55 Piloot

De initiatiefnemer aangesteld door de meegaande nutsbedrijven in een werk van louter nutsleidingen in synergie. Binnen een gecombineerd werk met een andere bouwheer kan er tevens een piloot zijn voor de nutswerken.

56 Synergie-aanvraag

Een aanvraag van een initiatiefnemer tot samenwerking met andere initiatiefnemers, met als doel het creëren van een synergie. [art. 3 10° GIPODdecreet]

57 Verkeershinder

In deze code wordt onder verkeershinder verstaan:

- a. het innemen (o.a. ook de inname door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers) van:
 - o een rijstrook of
 - o een deel van een rijstrook waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet voorzien worden of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- b. het opheffen van eenrichtingsverkeer of het instellen van eenrichtingsverkeer (met omleiding);
- c. het afsluiten van een straat waarvoor eventueel een omleiding moet ingesteld worden;
- d. het instellen van een omleiding;

Voor voetgangers en fietsers moet steeds doorgang voorzien worden zoals bepaald in het M.B. 07.05.1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg. Als de doorgang niet voldoet, dan is dit een overtreding tegen de wegcode en wordt dit beschouwd als verkeershinder.

58 Werk

1. het aanvoeren en stockeren van materialen, niet-ingeschreven voertuigen, toestellen en dergelijke meer, op of over het openbaar domein;
2. het aanleggen, verwijderen, uitbreiden, verplaatsen, vernieuwen, herstellen en/of onderhouden van (nuts)voorzieningen (inclusief overkoppelingen, (huis)aansluitingen) en (gemeentelijke) infrastructuurwerken, in, op, onder of over het openbaar domein

3. het verwijderen van alle vuilnis, aarde, resten van materialen en dergelijke meer, naar aanleiding van de werken, van de werf en van het openbaar domein.

59 Werkdag

Maandag t.e.m. vrijdag, met uitzondering van wettelijke feestdagen.

60 Bijlage met relevante wetgeving - leidraden

Standaardbestek 250 voor de wegebouw : <http://wegenverkeer.be/documenten>

Vademecum voetgangersvoorzieningen : <http://wegenverkeer.be/documenten/vademecum-voetgangersvoorzieningen>

Praktische leidraad voor werken in de omgeving van nutsinfrastructuur op het openbare domein https://wegenverkeer.be/sites/awv/files/docs/MOW_MIN_2010_02_bis%5B1%5D.pdf (vermeld in art. 15 en 28)

B.VI.Reg. 08.01.2016 houdende goedkeuring van het technisch reglement voor de distributie van gas in het Vlaamse Gewest (TRDG), B.S., 07.04.2016 [Inforum 299682](http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen) (<http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen>):

“Art. III.3.3.23. Na goedkeuring van de offerte voor een eenvoudige aansluiting spreken de aanvrager en de aardgasdistributienetbeheerder een uitvoeringsdatum af, waarbij de aanvrager kan eisen dat de uitvoering gebeurt binnen vijftien werkdagen na de betaling. Enkel in uitzonderlijke omstandigheden en na motivatie, kan de aardgasdistributienetbeheerder van die termijn afwijken. (...)

Art. III.3.3.26. § 1. De noodzakelijke vergunningsaanvragen moeten binnen een termijn die met de planning van de realisatie van de aansluiting overeenstemt, bij de bevoegde overheden ingediend worden.

§ 2. De aardgasdistributienetbeheerder kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgen van een eventueel uitstel of eventuele weigering door de bevoegde overheid om de noodzakelijke vergunningen af te leveren.”

B.VI.Reg. 08.01.2016 houdende goedkeuring van het technisch reglement voor de distributie van elektriciteit in het Vlaamse Gewest (TRDE), B.S., 18.03.2016 [Inforum 299415](http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen) (<http://www.vreg.be/nl/technische-reglementen>):

“Art. III.3.3.29. § 1 Na goedkeuring van de offerte voor een eenvoudige aansluiting spreken de aanvrager en de elektriciteitsdistributienetbeheerder een uitvoeringsdatum af, waarbij de aanvrager kan eisen dat de uitvoering gebeurt binnen vijftien werkdagen na de betaling. In geval er een onderboring of een netuitbreiding moet uitgevoerd worden of in andere uitzonderlijke omstandigheden en na motivatie, kan de elektriciteitsdistributienetbeheerder van die termijn afwijken.

§ 2 Na goedkeuring van de offerte voor een tijdelijke aansluiting spreken de aanvrager en de elektriciteitsdistributienetbeheerder een uitvoeringsdatum af, waarbij de aanvrager kan eisen dat de uitvoering gebeurt binnen vijftien werkdagen na de goedkeuring van de offerte. Alleen in uitzonderlijke omstandigheden en na motivatie, kan de elektriciteitsdistributienetbeheerder van deze termijn afwijken.

§ 3 Na goedkeuring van de offerte voor een aanvraag met detailstudie spreken de aanvrager en de elektriciteitsdistributienetbeheerder een uitvoeringsdatum af, waarbij voor aansluitingen tot 5 MVA de aanvrager kan eisen dat de uitvoering gebeurt binnen 18 weken. Alleen in uitzonderlijke omstandigheden en na motivatie, kan de elektriciteitsdistributienetbeheerder van deze termijnen afwijken.

§ 4 Onverminderd de vorige paragrafen kan de uitvoeringstermijn na goedkeuring van de offerte voor een aansluiting van kwalitatieve warmtekrachtkoppelingsinstallaties en installaties die elektriciteit produceren op basis van hernieuwbare energiebronnen niet meer dan 24 maanden bedragen, behoudens uitzonderlijke omstandigheden en na motivering. (...)

Art. III.3.3.31. § 1 De noodzakelijke vergunningsaanvragen moeten binnen een termijn die met de planning van de realisatie van de aansluiting overeenstemt, bij de bevoegde overheden ingediend worden.

§ 2 De elektriciteitsdistributienetbeheerder kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgen van een eventueel uitstel of eventuele weigering door de bevoegde overheid om de noodzakelijke vergunningen af te leveren.”

Decreet 04.04.2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest (GIPOD-decreet), [Inforum 285205](#)

B.VI.Reg. 19.11.2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (Energiebesluit), [Inforum 251950](#)

Decreet 08.05.2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (Energiedecreet), [Inforum 239663](#)

Decreet 27.03.2009 betreffende de radio-omroep en de televisie (Mediadecreet), [Inforum 238020](#)

Decreet 20.03.2009 betreffende het mobiliteitsbeleid (Mobiliteitsdecreet), [Inforum 237551](#), art. 4, al. 2, 1°

“het STOP-beginsel, op grond waarvan de volgende rangorde wordt gerespecteerd voor de wenselijke mobiliteitsvormen :

- a) de voetgangers;
- b) de fietsers;
- c) het collectieve vervoer;
- d) het individueel gemotoriseerde vervoer;”

Decreet 14.03.2008 houdende de ontsluiting en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels en leidingen (KLIP-decreet), [Inforum 228349](#)

K.B. 25.01.2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, [Inforum 167859](#)

M.B. 07.05.1999 betreffende het signaleren van werken en verkeersbelemmeringen op de openbare weg, [Inforum 151617](#)

Wet 04.08.1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, [Inforum 103512](#)

Wet 21.03.1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, [Inforum 13570](#), artikel 97 en volgende

K.B. 21.09.1988 betreffende de voorschriften en de verplichtingen van raadpleging en informatie bij het uitvoeren van werken in de nabijheid van installaties van vervoer van gasachtige en andere producten door middel van leidingen, [Inforum 207046](#).

Wet 12.04.1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, [Inforum 27510](#)

Wet 06.04.1960 betreffende de uitvoering van bouwwerken, [Inforum 299757](#)

Wet 17.01.1938 tot regeling van het gebruik door de openbare besturen, de verenigingen van gemeenten en concessiehouders van openbare diensten of van diensten van openbaar nut, van de openbare domeinen van de Staat, van de provinciën en van de gemeenten, voor het

aanleggen en het onderhouden van leidingen en inzonderheid van gas- en waterleidingen, [Inforum 27492](#)

Wet 10.03.1925 op de elektriciteitsvoorziening, [Inforum 27439](#)

61 Voetnoten – relevante wetgeving met nood tot duiding

***“Voor de nutsbedrijven die gevat zijn door artikel 4.1.27 §1 tweede lid van het decreet van 08.05.2009 (Energiedecreet) (zoals gewijzigd door artikel 9 van het decreet van 16.03.2012) worden de begrippen “vraag*, vragen*” in deze code gelezen als “aankondiging van werken”.*

***“Bij gebreke aan een beslissing in onderling overleg binnen een redelijke termijn, hebben de nutsbedrijven die gevat zijn door artikel 4.1.27 §1 tweede lid van het decreet van 08.05.2009 (Energiedecreet) (zoals gewijzigd door artikel 9 van het decreet van 16.03.2012) alsnog de mogelijkheid om de datum waarop de aangekondigde werken zullen starten over te maken aan de gemeente. Bij de bepaling van deze startdatum trachten zij zoveel als mogelijk rekening te houden met de verzuchtingen van de gemeente.”*

****“Voor de nutsbedrijven die gevat zijn door artikel 4.1.27 §1 tweede lid van het decreet van 08.05.2009 (Energiedecreet) (zoals gewijzigd door artikel 9 van het decreet van 16.03.2012) wordt het begrip “antwoord***/antwoordt****” in deze code gelezen als “overleg/treedt in overleg”.*

***** Voor de nutsbedrijven die gevat zijn door artikel 4.1.27 §1 tweede lid van het decreet van 08.05.2009 (Energiedecreet) (zoals gewijzigd door artikel 9 van het decreet van 16.03.2012) wordt dit artikel 18.1 gelezen als volgt:*

*Om werken categorie 3 of dringende werken te mogen uitvoeren op het openbaar domein, beschikt het nutsbedrijf over een algemene toelating**** voor dergelijke werken van de gemeente.*

Artikel 4.1.27 §1 tweede lid van het decreet van 08.05.2009 (Energiedecreet) (zoals gewijzigd door artikel 9 van het decreet van 16.03.2012), wordt aanzien als de algemene toelating.

Indien de gemeente of het nutsbedrijf dit wenst, wordt dit jaarlijks geëvalueerd. Daarbij kan de gemeente o.a. :

- 1. aangeven voor welke specifieke materialen er voorafgaand aan de werken afspraken moeten gemaakt worden over gespecialiseerd herstel.*
- 2. opgeven op welke locatie er structureel op bepaalde vaste dagen geen werken mogen uitgevoerd worden (art. 23). De gemeente verwijst hiervoor ook naar de aanduidingen hiervan in GIPOD.*
- 3. afspraken vastleggen over de uren waarbinnen niet-dringende werken categorie 3, mogen worden uitgevoerd (art. 29)*
- 4. specifieke afspraken vastleggen over eventuele manuele boringen (verbod, aanvraag, ...)*

*Voor categorie 3 werken met verkeershinder is naast de algemene toelating**** ook een signalisatievergunning nodig (art. 21).*

Als het nutsbedrijf niet conform de code werkt dan kan de gemeente beslissen dat het nutsbedrijf dan voor elk individueel werk (ook voor werken categorie 3) een vraag moet indienen volgens art. 17 voor werken van categorie 1 en 2. Het nutsbedrijf kan hierover een overleg aanvragen met de gemeente. Na overleg met de gemeente met positieve uitkomst kan het nutsbedrijf opnieuw werken zonder voor werken van categorie 3 een vraag* in te dienen.*

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 1 van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Bijlagen

1. Omgevingsplan
2. Plan verkaveling
3. Besluit GR d.d. 25.09.2017: principiële vaststelling straatnaam
4. Bekendmaking openbaar onderzoek
5. Advies Cultuurraad 28.09.2017
6. PV sluiting openbaar onderzoek

Context en argumentatie

In de gemeenteraad van 25.09.2017 werd de straatnaam 'Klaproosstraat' principieel vastgesteld.

Er werd besloten om deze nieuwe straat geen nieuwe naam te geven, maar om de bestaande naam 'Klaproosstraat' door te trekken.

De nieuwe weg geeft immers geen aansluiting op andere straten, waardoor de bereikbaarheid eenvoudig en duidelijk blijft. Inzake huisnummering is dit geen probleem.

Zowel de Brandweezerzone Midwest als de Politiezone RIHO verleenden op het voorstel 'Klaproosstraat' een gunstig advies.

Het openbaar onderzoek werd geopend op 16.10.2017 en beëindigd op 14.11.2017. Er werden geen bezwaren/opmerkingen ingediend.

De Cultuurraad verleende eveneens een gunstig advies op dit voorstel.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

De toekenning van de straatnaam 'Klaproosstraat' aan de nieuwe straat in de verkaveling van Hectaar, aansluitend op de bestaande Klaproosstraat wordt definitief vastgesteld.

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 42 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. Reglement voertuigvolgsysteem
2. verslag syndicaat comite d.d. 08.11.2017

Context en argumentatie

De gemeenteraad keurde op 27 maart 2017 de lastvoorwaarden en de gunningswijze goed voor de installatie van een voertuigvolgsysteem. Deze opdracht werd door het college van burgemeester en schepenen gegund aan MERGROUPE nv uit Asse. Dit voertuigvolgsysteem zal geïnstalleerd worden op alle vervoersmiddelen en werktuigen in eigendom van of gehuurd door de stad Roeselare.

Het voertuigvolgsysteem heeft als doel het opvolgen en in kaart brengen van de verplaatsingen met vervoersmiddelen en werktuigen van de stad waarbij wordt gestreefd naar een optimalisatie van de inzet en het onderhoud en vernieuwing van voertuigen en werktuigen.

Dit systeem registreert op een permanente basis en laat toe om in 'real-time' en de historiek van alle dienstvoertuigen te lokaliseren en de individuele verplaatsingen in kaart te brengen.

Gelet op de wet op de privacy en het voertuigvolgsysteem dat toelaat dat prestaties van werknemers worden gemeten of persoonsgegevens van werknemers worden verwerkt, is er een reglement nodig waarbij die zaken verder worden gedefinieerd.

Dit reglement voertuigvolgsysteem werd veelvuldig informeel besproken met de vakorganisaties en verkreeg een goedkeuring van hen in het syndicaal comité van 8 november 2017 en dient geformaliseerd te worden in een gemeenteraadsbeslissing als bijlage van het arbeidsreglement.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De toevoeging van een bijlage aan het arbeidsreglement heeft geen financiële gevolgen.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Het reglement "voertuigvolgsysteem" wordt vastgesteld zoals in bijlage gevoegd en wordt toegevoegd als bijlage aan het arbeidsreglement.



Vastgesteld in gemeenteraadszitting d.d. X.X.2017

Geert Sintobin
Stadssecretaris

Ria Vanzieleghem
voorzitter gemeenteraad

REGLEMENT VOERTUIGVOLGSYSYEM

Titel I: Toepassingsgebied en algemene bepalingen

Afdeling I: Toepassingsgebied

Artikel 1

§1 Dit reglement is van toepassing op alle medewerkers op wie de rechtspositieregeling van toepassing is, alsook op de stagiairs, jobstudenten, monitoren en vrijwilligers tewerkgesteld bij de stadsdiensten. Het is tevens van toepassing op het onderwijzend personeel en op het brandweerpersoneel.

§2 Het systeem wordt toegepast op alle vervoersmiddelen en werktuigen in eigendom van of gehuurd door stad Roeselare beheerd door de vlootbeheerder, departement Onderhoud Openbaar Domein (OOD).

§3 In afwijking van §2 is het systeem niet van toepassing op de vervoersmiddelen van de personeelsleden die ten persoonlijke titel zijn toegewezen en deel uitmaken van een verloningspakket.

§4 Het reglement is opgesteld rekening houdend met de vereisten van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

§5 Het reglement is van toepassing vanaf 01/01/2018 of uiterlijk de datum waarop het systeem in de voertuigen geplaatst wordt en dit zolang het systeem in gebruik is.

Afdeling II: Algemene bepalingen

Artikel 2

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Voertuigvolgsysteem: een elektronisch systeem dat toelaat om in 'real-time' en de historiek van alle dienstvoertuigen te lokaliseren en de individuele verplaatsingen in kaart te brengen.

2° Werktuigen: gemotoriseerde toestellen die gebruikt worden om het werk te ondersteunen. Niet-limitatief worden volgende zaken als werktuig beschouwd: wielladers, graafmachines, tractoren, vorkheftrucks, hoogtewerkers, borstelmachines, zitmaaiers, ...

Artikel 3

Bij de aankoop of huur van nieuw rollend materieel zal het voertuigvolgsysteem automatisch geïnstalleerd worden. Voertuigen die het wagenpark verlaten zullen ontdaan worden van het systeem.

Artikel 4

Het voertuigvolgsysteem heeft als doel het opvolgen en in kaart brengen van de verplaatsingen met vervoersmiddelen en werktuigen van de stad. Onderstaande criteria worden gehanteerd voor het optimaliseren van de inzet, het onderhoud en vernieuwing van voertuigen en werktuigen

- Gebruiksfrequentie
- Aantal gebruikers per keer per voertuig (registratie van bestuurders en inzittenden)
- Start en stoptijden, afgelegde afstand per rit
- Piek- en daluren
- Geolocatie
- Eco scores
- Power Take Off score
- Snelheden en eventuele boetes
- ...

Titel II: Bewaring, raadpleging en publicatie

Artikel 5

Het systeem registreert op een permanente basis. De gegevens kunnen in 'real time' bekeken worden. Er kan ook een historiek opgevraagd worden.

De gegevens van het voertuigvolgsysteem worden onbeperkt bijgehouden op de server van de leverancier. De leverancier verbindt er zich toe de gegevens te behandelen volgens de vigerende wetgeving met betrekking tot de privacy.

Artikel 6:

§1 Bij een vermoeden van misbruik kan een individuele controle van gegevens mogelijk gemaakt worden. Het betrokken personeelslid wordt hiervan door de werkgever voorafgaandelijk op de hoogte gebracht. Voor mogelijke gevolgen die voortvloeien uit misbruik wordt verwezen naar de maatregelen opgenomen in de rechtspositieregeling en de wet op de arbeidsovereenkomsten van 3 juli 1978.

§2 In functie van paragraaf 1 kan enkel de secretaris of de persoon door hem aangeduid gegevens opvragen.

Artikel 7

In functie van het doel bepaald in artikel 4 kan informatie beschikbaar gesteld worden aan diverse doelgroepen, steeds met het oog op het optimaliseren van de inzet van vervoersmiddelen, het informeren en het sensibiliseren. Deze informatie respecteert de privacy van de gebruikers van de vloot en is geanonimiseerd.

De hiertoe gepubliceerde informatie bevat bijgevolg geen persoonlijke gegevens, behoudens hierover voorafgaand een akkoord werd gegeven door de betrokken pers(o)on(en) in kwestie.

2 2017_GR_00220 RUP Brugsesteenweg - Gemotiveerd verzoek tot verlenging termijn definitieve vaststelling - Goedkeuring

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Juridische grond

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) d.d. 15.05.2009 en latere wijzigingen tot en met d.d. 30.04.2017: T2. Planning – H2. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – Afdeling 4 Gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen

Voorgeschiedenis

- 12.03.2010: goedkeuring college van burgemeester en schepenen (CBS) van het moratoriumbesluit met o.a. het weren van nieuwe grootschalige kleinhandelsvestigingen uit de stadsrand omwille van de bescherming van het stedelijk milieu
- 02.08.2012: GRS: De concentratie aan handelsactiviteiten ter hoogte van de Brugsesteenweg dient in z'n totaliteit in een RUP vertaald te worden zodat een concrete visie kan bepaald worden in het kader van het voeren van een kernversterkend beleid
- 05.11.2012: besluit van het college van burgemeester en schepenen: beslissing tot opmaak RUP Brugsesteenweg via algemene offerteaanvraag
- 20.01.2014: besluit van het college van burgemeester en schepenen: gunning opdracht via overheidsopdracht aan WVI
- 12.05.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen: goedkeuring bestelbon aan WVI uitbreiding contour
- 26.01.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen: principiële akkoord met bestemmingszones
- 02.03.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen : goedkeuring voorontwerp
- 19.06.2015: beslissing door dienst Milieueffectrapportagebeheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie tot ontheffing van de planmer-plicht.
- 04.03.2016: toelichting door WVI aan college van burgemeester en schepenen
- 14.03.2016: besluit van het college van burgemeester en schepenen : goedkeuring voorontwerp
- 12.04.2016: GECORO
- 25.04.2016: plenaire vergadering met de adviesinstanties

- 27.06.2016: besluit van het college van burgemeester en schepenen: goedkeuring aanpassingen
- 22.11.2016: herneming GECORO
- 05.12.2016: herneming plenaire vergadering met de adviesinstanties
- 27.03.2017: voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Dammestraat door de gemeenteraad
- 24.05.2017 - 22.07.2017: openbaar onderzoek RUP Dammestraat
- 28.08.2017: besluit van het college van burgemeester en schepenen: RUP Brugsesteenweg - RUP Dammestraat - sluiten openbaar onderzoek - vaststelling (met alle bezwaren van het openbaar onderzoek in bijlage)
- 03.10.2017: GECORO

Context en argumentatie

Het RUP Brugsesteenweg werd op 27.03.2017 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 24.05.2017 tot en met 22.07.2017. Gelijktijdig liep het openbaar onderzoek voor RUP Dammestraat. Tijdens deze periode kwamen in totaal 48 bezwaren binnen waaronder 5 bezwaarschriften specifiek voor RUP Dammestraat, 5 bezwaarschriften voor RUP Brugsesteenweg én RUP Dammestraat en 38 bezwaarschriften specifiek voor RUP Brugsesteenweg.

Er werd ook advies ontvangen van Provincie West-Vlaanderen, Departement Omgeving en Elia.

De Vlaamse Codex Ruimtelijk ordening bepaalt als volgt:

Artikel 2.2.14.

§ 6. De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast (betreft hier uiterlijk 18 januari 2018).

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over de verlenging met zestig dagen van de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld.

Er wordt voorgesteld om beroep te doen op de mogelijkheid om een verlenging met zestig dagen te vragen aan de gemeenteraad van de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld. Dit omwille van volgende motiveredenen:

- Gelet op het feit dat een groot aantal bezwaren ontvangen werd tijdens het openbaar onderzoek betreft RUP Brugsesteenweg en gezien de complexiteit van deze bezwaren is voldoende tijd nodig om deze bezwaren op een correcte en voldoende wijze te kunnen behandelen.

- Gelet op het feit dat verder juridisch onderzoek noodzakelijk is voor de behandeling van specifieke bezwaarelementen.
- Gelet op het feit dat het doorvoeren van de aanpassingen van de voorschriften/toelichtingsnota van RUP Brugsesteenweg op een zorgvuldige en correcte wijze dient te gebeuren zodat duidelijke en juridisch sluitende voorschriften kunnen geformuleerd worden die tegemoet komen aan de bezwaarelementen die gegrond werden bevonden.
- Gelet op het feit dat aanvullend het advies van de Gecoro voor specifieke bezwaarelementen bijkomend onderzoek en motivering vereist is.
- Gelet op het feit dat er advies moest verkregen worden van de hogere overheid betreft specifieke bezwaarelementen (Agentschap Wegen en Verkeer).
- Gelet op het feit dat het RUP Brugsesteenweg afgestemd moet worden met de studie 'Startnota Doorstromingsonderzoeken op de openbaarvervoersas N32 tussen de rotonde met de Leopold-III Laan en de ovonde R32-N32' van de hogere overheid (Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen) die tijdens de behandeling van de bezwaren na het afsluiten van het openbaar onderzoek nog niet volledig gefinaliseerd is .

Fasering

- GECORO: behandelen bezwaren en adviezen openbaar onderzoek: 3 oktober 2017.
- definitieve vaststelling door gemeenteraad: februari 2018/maart 2018
- overmaken RUP, verslag GECORO en besluit gemeenteraad aan hogere overheid: februari 2018/maart 2018
- schorsingstermijn hogere overheid (30 dagen na betekening zending): maart 2018/april 2018
- Publicatie in Belgisch Staatsblad: april 2018/mei 2018
- Vankrachtwording (14 dagen na bekendmaking in Belgisch Staatsblad): april 2018/mei 2018

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Beleidsinformatie

Strategisch meerjarenplan 2014-2019

- Actieplan 01-02-02 : Versterken van de instrumenten voor de beeld- en woonkwaliteit
- Actie 01-02-02-01 : Implementeren en prioriteren van diverse RUP's.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan

Richtinggevend deel :

- p. 131, imagoversterking van de invalswegen
- p. 199 4.6.1. voeren van kernversterkend beleid
- p. 260, 9. Noordelijke activiteitenstrip

Bindend deel: p. 290, 4.2. te nemen maatregelen en actie

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad om de termijn waarbinnen het RUP Brugsesteenweg definitief moet vastgesteld te worden te verlengen met 60 dagen. Hierbij verklaart de gemeenteraad zich dan ook akkoord met deze motieven. Hiermee wordt de uiterlijke datum van beslissing tot definitieve vaststelling door de gemeenteraad 19 maart 2018.

3 2017_GR_00221 RUP Dammestraat - Definitieve vaststelling

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO)

Juridische grond

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) d.d. 15.05.2009 en latere wijzigingen tot en met d.d. 30.04.2017: T2. Planning – H2. Ruimtelijke uitvoeringsplannen – Afdeling 4 Gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen

Bijlagen

1. Overzichtskaart bestemmingsplannen op elkaar
2. APA bestemmingsplan
3. APA voorschriften
4. BPA Rotsestraat bestemmingsplan+voorschriften
5. Screeningsnota met beslissing dienstMER 19062015
6. Advies provincie RUP Dammestraat
7. Advies omgeving RUP Dammestraat
8. Advies Elia RUP Dammestraat
9. Bezwaar B04
10. Bezwaar B08
11. Bezwaar B09
12. Bezwaar B10
13. Bezwaar B23
14. Bezwaar B25
15. Bezwaar B33
16. Bezwaar B34
17. Bezwaar B35
18. Bezwaar B38
19. Bezwaar B38 - bijlage 1A
20. Bezwaar B38 - Bijlage 1B
21. Bezwaar B38 - Bijlage 2
22. Grafisch overzicht bezwaren RUP Brugsesteenweg en RUP Dammestraat

23. Overzicht bezwaren RUP Dammestraat
24. Gecoro verslag 03.10.2017
25. Behandeling bezwaren en voorstel tot aanpassing (beslissing CBS 04.12.2017)
26. Toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften (GR 27.03.2017) met aanduiding wijzigingen
27. Toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften
28. Bestemmingsplan
29. Plan bestaande toestand

Voorgeschiedenis

- 02.08.2012: Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS). De site Dammestraat (voormalig bedrijf P&C) werd in het GRS aangeduid als een reconversieproject met een dubbele bestemming wonen-lokale bedrijvigheid.
- 18.09.2012: ondertekening brownfieldconvenant 72 door Vlaamse Regering, actoren Immo Verbrugge en Brocap en regisseurs Stad Roeselare, POM West-Vlaanderen, Agentschap Wegen en Verkeer en OVAM.
- 05.11.2012: besluit van het college van burgemeester en schepenen (CBS): beslissing tot opmaak RUP Dammestraat via algemene offerteaanvraag.
- 20.01.2014: besluit van het college van burgemeester en schepenen : gunningopdracht via overheidsopdracht aan WVI.
- 01.09.2014: besluit van het college van burgemeester en schepenen : Addendum 1 Brownfield - akkoord met verlenging verwervingstermijn potentiële uitbreidingsgronden met 2 jaar.
- 02.02.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen : principieel akkoord met bestemmingszone.
- 23.02.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen : goedkeuring voorontwerp.
- 01.06.2015: besluit van het college van burgemeester en schepenen: Addendum 2 Brownfield - akkoord met afwerking van woonzone waarbij maximum 22.300m² van Brownfield kan ontwikkeld worden in functie van (niet-bedrijfsgebonden) wonen en akkoord met opmaak van bodemsaneringsproject door Immo Verbrugge + uitvoering bodemsanering door Beverbrugge
- 19.06.2015: beslissing door dienst Milieueffectrapportagebeheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie tot ontheffing van de planmer-plicht.
- 14.03.2016: besluit van het college van burgemeester en schepenen : goedkeuring voorontwerp.
- 12.04.2016: GECORO
- 25.04.2016: plenaire vergadering met de adviesinstanties
- 27.06.2016: besluit van het college van burgemeester en schepenen: goedkeuring aanpassingen RUP Dammestraat
- 22.11.2016: herneming GECORO
- 05.12.2016: herneming plenaire vergadering met de adviesinstanties
- 12.12.2016: besluit van college van burgemeester en schepenen: Addendum 3 Brownfield - akkoord met toetreding Dumimmo in Brownfieldconvenant
- 27.03.2017: voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Dammestraat door de Gemeenteraad
- 24.05.2017 - 22.07.2017: openbaar onderzoek RUP Dammestraat
- 28.08.2017: besluit van het college van burgemeester en schepenen: RUP Brugsesteenweg - RUP Dammestraat - sluiten openbaar onderzoek - vaststelling (met alle bezwaren van het openbaar onderzoek in bijlage)
- 03.10.2017: GECORO

- 04.12.2017: besluit van college van burgemeester en schepenen: behandeling ingediende bezwaren

Context en argumentatie

Het ontwerp RUP Dammestraat is opgemaakt overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en bestaat uit een toelichtingsnota met stedenbouwkundige voorschriften, een plan bestaande toestand en een bestemmingsplan.

Op 18.09.2012 werd de Brownfieldconvenant van het Brownfieldproject nr.72 "Roeselare-Immo Verbrugge" bekrachtigd door de Vlaamse Regering, de actoren (Brocap nv, Immo Verbrugge nv, Dumimmo - 3de addendum -) en de regisseurs (stad Roeselare, POM WestVlaanderen, AWW en OVAM). Voor de ontwikkeling van deze brownfield is een planologische bijsturing van de huidige ruimtelijke bestemming noodzakelijk. Het brownfieldproject bevat o.a. een aandeel wonen en een bedrijvzone. Als buffer tussen deze beide activiteiten in, is een zone voor huisnijverheid voorzien. Huisnijverheid bestaat uit een ambacht of kleinbedrijf gecombineerd met een private woning en groenvoorziening. Het geheel moet passen binnen de woonsfeer, maar dient mee te ontsluiten via de lokale bedrijvzone.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 05.11.2012 om het RUP Dammestraat op te maken.

In de brief van 19 juni 2015 besliste de dienst Milieueffectrapportagebeheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie dat het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Dammestraat' geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

De GECORO bracht op 12.04.2016 en 22.11.2016 hun advies uit en op 25.04.2016 en 05.12.2016 werden plenaire vergaderingen gehouden met de hogere overheid.

De gemeenteraad stelde het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast op 27.03.2017.

Het openbaar onderzoek van het RUP liep van 24.05.2017 tot en met 22.07.2017. Tijdens deze periode kwamen in totaal 48 bezwaren binnen waaronder 5 bezwaarschriften specifiek voor RUP Dammestraat, 5 bezwaarschriften voor RUP Brugsesteenweg én RUP Dammestraat en 38 bezwaarschriften voor specifiek voor RUP Brugsesteenweg.

De ontvangen bezwaren en adviezen werden in zitting van de GECORO behandeld op 03.10.2017.

De behandeling van de bezwaren en voorstel tot aanpassing van het dossier, de aangepaste toelichtingsnota en stedenbouwkundige voorschriften, het bestemmingsplan en het plan bestaande toestand zijn terug te vinden in bijlage.

Het RUP vervangt voor de delen van het plangebied het Algemeen Plan van Aanleg van Roeselare, goedgekeurd bij MB van 29.04.1991 en het BPA Rotsestraat, goedgekeurd bij MB van 10.09.1985.

Het RUP kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad voor definitieve vaststelling.

Fasering

- GECORO: behandelen bezwaren en adviezen openbaar onderzoek: 3 oktober 2017.
- definitieve vaststelling door gemeenteraad: december 2017.
- overmaken RUP, verslag GECORO en besluit gemeenteraad aan hogere overheid: december 2017.
- schorsingstermijn hogere overheid (30 dagen na betekening zending): januari 2018.
- Publicatie in Belgisch Staatsblad: februari 2018.
- Vankrachtwording (14 dagen na bekendmaking in Belgisch Staatsblad): februari 2018.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Beleidsinformatie

Strategisch meerjarenplan 2014-2019,

Actieplan 01-02-02 : Versterken van de instrumenten voor de beeld- en woonkwaliteit.

Actie 01-02-02-01 : Implementeren en prioriteren van diverse RUP's.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan

Richtinggevend deel: p.170, 3.5.2. Reconversie projecten en p. 261, 9.5. Site Dammestraat.

Bindend deel: p. 289, 3.2. en p. 290, 4.2. te nemen maatregelen en acties.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Het RUP Dammestraat wordt definitief vastgesteld en bestaat uit:

- bundel met toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en een register planbaten, planschade en compensatie
 - plan bestaande toestand
 - bestemmingsplan
-

BEHANDELING BEZWAREN RUP DAMMESTRAAT

1. RUP Dammestraat - behandeling van de adviezen en bezwaarschriften

Procedure

Het ontwerp RUP Dammestraat lag in openbaar onderzoek van 24 mei 2017 tot en met 22 juli 2017. Het RUP Brugsesteenweg lag gelijktijdig in openbaar onderzoek. Het college van burgemeester en schepenen vraagt aan de Gemeenteraad 60 dagen uitstel voor de definitieve vaststelling van RUP Brugsesteenweg.

De resultaten van het openbaar onderzoek dienen door de GECORO te worden behandeld, dit gebeurde tijdens de zitting van 3 oktober 2017.

De behandeling van de bezwaren – met hierin opgenomen het advies van de GECORO - wordt vervolgens overgemaakt aan de gemeenteraad, zodat het RUP Dammestraat definitief kan worden vastgesteld.

Beschikbare documenten

- Het ontwerp RUP Dammestraat, bestaand uit
 - toelichtende nota - stedenbouwkundige voorschriften
 - plan bestaande toestand
 - bestemmingsplan

- Adviezen:
 - Provincie West-Vlaanderen: gunstig en formuleert opmerkingen en aandachtspunten.
 - Departement Omgeving: gunstig zonder bijkomende opmerkingen.
 - Elia: gunstig mits rekening te houden met de bemerkingen.

- Bezwaren: 48:
 - Bezwaarschriften RUP Brugsesteenweg: B01, B02, B03, B05, B06, B07, B11, B12, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, B24, B26, B27, B28, B29, B30, B31, B32, B36, B37, B39, B40, B41, B42, B43, B44, B45, B46, B47, B48
 - Bezwaarschriften RUP Dammestraat: B04, B08, B33, B34, B35
 - Bezwaarschriften RUP's Brugsesteenweg / Dammestraat: B09, B10, B23, B25, B38

In dit document worden de adviezen en de bezwaarelementen met betrekking op RUP Dammestraat samengevat. Per bezwaarelement wordt een behandeling voorgesteld. (De bezwaarelementen specifiek met betrekking op RUP Brugsesteenweg worden in dit document niet behandeld)

1 Adviezen RUP Dammestraat

1.1 Advies provincie West-Vlaanderen

Advies

- Om garanties te verhogen dat de groenzone op korte termijn en op de gewenste locatie ingericht kan worden is het aangewezen om verordenend vast te leggen dat de ontwikkeling van de groenzone verplicht in de 1^e fase ontwikkeld wordt.
- Expliciet opnemen in de bepalingen omtrent de inrichtingsstudie dat de inpassing van de bouwvrije zone (30m overdruk, minimum 15m) onderdeel dient uit te maken van de inrichtingsstudie. Ook in het mobiliteitsluik kan toegevoegd worden dat de inrichtingsstudie dient aan te tonen dat al het parkeren op eigen terrein georganiseerd wordt.
- De bijkomende beperkende bepaling uit de toelichtende kolom van art. 6- 2 Inrichting (p.42) over de tijdelijke ontsluiting dient verordenend te worden opgenomen. Toelichtingen die een substantiële wijziging of impact hebben op de algemene ruimtelijke ordening dienen verordenend te worden opgenomen.
- De verordenende voorschriften dienen altijd limitatief en eenduidig te zijn en kunnen dus geen opsommingstekens of beletseltekens bevatten. De voorschriften dienen hierop gescreend te worden (cfr. p.12, p.33)
- Het is wenselijk dat nog met volgende opmerkingen rekening wordt gehouden:
 - Op p.5 wordt de definitie van de gabarietregel gegeven. In combinatie met het voorschrift op p.18 en p.24 'de maximum bouwhoogte bedraagt 12m mits voldaan aan de gabarietregel t.o.v. de aanpalende woonpercelen' lijkt gesloten of halfopenbebouwing onmogelijk aangezien dan op de perceelsgrens moet kunnen gebouwd worden. Het is wenselijk dat deze voorschriften herbekeken worden.
 - Op p.19 ontbreekt een maximum hoogte van de bijgebouwen voor niet-grondgebonden woningen.
 - Op p.39 wordt best een maximale breedte van de dwarse doorsteek opgelegd.
 - Op p.40 staat verordenend dat er geen verbinding voor gemotoriseerd verkeer mag worden voorzien tussen Art. 2 & 3 en Art.1. Deze deputatie stelt zich de vraag of hiermee de tijdelijke verbinding tussen de westelijke percelen boven Vereenoghe binnen Art.1 en Art. 2 & 3 niet gehypothekeerd wordt. Op p.42 staat deze uitzonderlijke verbinding toelichtend. Deze kan best verordenend als uitzondering opgenomen worden op p.40.
 - Op p.42 dient de toelichtende tekst verordenend opgenomen te worden.
 - Op p.43 staat dat binnen de zone voor fiets- en voetgangersnetwerk alle vormen van verhardingen en toeritten voor mechanisch verkeer verboden zijn met uitzondering van het tracé met een minimum breedte van 3m. Wordt hiermee de bufferzone uit Art.3 GRUP Brugsesteenweg bedoeld (enkel een noodontsluiting) ? Het voorschrift geeft namelijk aan dat op alle fietspaden in het gebied (want ze zijn allemaal minimum 3m) verhardingen en toeritten voor mechanisch verkeer toegelaten zijn. Dit lijkt niet wenselijk.
 - Op p.44 worden activiteiten in de bouwvrije zone toegelaten. Ziet de stad hier de mogelijkheid om enkele activiteiten te verbieden.
 - Op p.45 wordt melding gemaakt van de groen van 2.000m². Op het grafisch plan is deze echter een 1.100m². De vraag wordt gesteld of dit geen vertekend beeld geeft.

Advies GECORO (3/10/2017)

- *Inderdaad opnemen dat de groenzone in eerste fase gerealiseerd moet worden om te garanderen dat deze er op zeer korte termijn komt. Wanneer de groenzone in eerste fase gerealiseerd moet worden zal deze niet op de plaats van de grafische aanduiding ontwikkeld kunnen worden, daar deze grond niet in eigendom is van de projectontwikkelaar. Daarom in de toelichting van de voorschriften wel nog eens verduidelijken dat de plaats van de grafische aanduiding slechts indicatief is en deze kan verschuiven op de grens tussen de woon- en huisnijverheidszone.*

- *RUP aanpassen. Het parkeren wordt geregeld via de stedenbouwkundige verordening.*
- *RUP aanpassen.*
- *RUP aanpassen.(a)*
- *In het RUP wordt reeds aangegeven dat de gabarietregel geldt ten opzichte van de aanpalende bestaande woonpercelen. Toelichtend aanvullen dat dit betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat- West. Eventueel ook aangeven op grafisch plan waar de gabarietregel van toepassing is.*
- *RUP aanpassen dat deze ook een maximum hoogte heeft van 3m.*
- *RUP aanpassen dat deze een maximale breedte heeft van 6m (referentie Art.6 waar minimum 3m + 2x1m is opgelegd).*
- *RUP aanpassen.*
- *RUP aanpassen. (b)*
- *RUP aanpassen dat er bedoeld wordt dat de fietspaden moeten kunnen verhard worden maar niet dat deze altijd een toegang kunnen zijn voor gemotoriseerd verkeer.*
- *Aanpassen, activiteiten niet vermelden in het RUP, dit zou inderdaad ongewenste effecten met zich mee kunnen brengen (parkeerruimte, stapelruimte,..). De bouwrijpe zone moet een groen karakter krijgen.*
- *RUP aanpassen dat de bol op het grafisch plan ongeveer een oppervlakte heeft van 2.000m². Wanneer de groenzone in eerste fase gerealiseerd moet worden zal deze waarschijnlijk niet op de plaats van de grafische aanduiding ontwikkeld kunnen worden, daar deze grond niet in eigendom is van de projectontwikkelaar. Daarom in de toelichting van de voorschriften wel nog eens verduidelijken dat de plaats van de grafische aanduiding slechts indicatief is en deze kan verschuiven op de grens tussen de woon- en huisnijverheidszone*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
- *Betreft (a)Tijdens het screenen van de voorschriften wordt opgemerkt dat in de bepalingen omtrent duurzaamheid (alg. bep. 3.4) nog een dubbelzinnigheid is opgenomen betreft het groendak (dit wordt opgelegd met de algemene stedenbouwkundige verordening). Tevens wordt vastgesteld dat de passage ivm. de ambitienota bedrijventerreinen niet up to date is. Dit wordt aangepast.*
- *Betreft (b): het jaarlijks evalueren is moeilijk afdwingbaar. Daarom wordt deze tekst als volgt gewijzigd: Bij wijziging van de omgevingsvergunning dient de noodzaak van de tijdelijke ontsluiting opnieuw te worden aangetoond. (ipv. passage over jaarlijks herbekijken).*

▪ **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:**

- *SV Art. 8 – 2 Inrichting: De bepaling wordt opgenomen dat de groenzone (artikel 8 “centrale openbare functionele groenzone”) in de eerste fase gerealiseerd moet worden. In de toelichting van de stedenbouwkundige voorschriften wordt verduidelijkt dat de centrale groenzone zo centraal mogelijk in het plangebied dient gerealiseerd te worden in de eerste fase, maar indien de locatie waar de op het grafisch plan aangeduide gearceerde groene bol niet beschikbaar is in eerste fase, kan de groenzone verschoven worden op de grens tussen de woon – en huisnijverheidszone.*
- *SV Alg. Bep. – 3.11 Inrichtingsstudie: In de bepalingen omtrent de inrichtingsstudie de bepaling opnemen dat de inpassing van de bouwrijpe zone (30m overdruk, minimum 15m) duidelijk dient omschreven te worden. Er wordt in de toelichting verduidelijkt dat voor het parkeren rekening dient gehouden te worden met de stedenbouwkundige verordening.*
- *SV Art. 6 – 2 Inrichting: De bijkomende beperkende bepaling uit de toelichtende kolom van art. 6 – ‘inrichting’ over de tijdelijke ontsluiting dient verordenend opgenomen te worden.*
- *De voorschriften worden gescreend of ze limitatief en eenvoudig zijn (dus geen opsommingstekens of beletseltekens). In de SV Alg. Bep. 3.4 bepalingen omtrent duurzaamheid – wordt opgenomen dat in de algemene stedenbouwkundige verordening*

duurzaamheidsprincipes worden opgelegd met oa. een groendak. De passage ivm. de ambitienota bedrijventerreinen wordt geupdate.

- *SV Art. 1 – 2.7 Bouwhoogte en bouwdiepte: Toelichtend wordt aangevuld (artikel 1 'stedelijk wonen') dat de gabarietregel betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat-West.*
- *SV Art. 1 – 2.10 Bijgebouwen: In artikel 1 'stedelijk wonen' bepalen dat de maximale hoogte voor de bijgebouwen voor de niet-grondgebonden woningen een maximale hoogte heeft van 3 meter.*
- *SV Art. 4 – 2 Inrichting: In artikel 4 'bufferzone' een maximale breedte van de dwarse doorsteek opleggen van 6 meter.*
- *SV Art. 5 – 2: Inrichting - De volgende bepaling wordt opgenomen in de verordenende kolom in het artikel 5 'interne ontsluitingswegen (indicatief): In kader van een gefaseerde ontwikkeling van de woonzone (Art.1) is het mogelijk om via een fiets- en voetgangersverbinding een tijdelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer te voorzien naar de noordelijke ontsluitingsweg die normaal alleen de activiteiten van Art. 2 en 3 (bedrijvigheid en huisnijverheid) zal ontsluiten. De tijdelijke ontsluiting kan enkel wanneer de noodzaak hiervoor wordt aangetoond in de vergunningsaanvraag en kan enkel de percelen ten westen van de huidige percelen van Vereenoghe ontsluiten. Toelichtend: Bij wijziging van de omgevingsvergunning dient de noodzaak van de tijdelijke ontsluiting opnieuw te worden aangetoond. (ipv. passage over jaarlijks herbekijken).*
- *SV Art. 6 –2 Inrichting: Voor artikel 6 'fiets- en voetgangersnetwerk' RUP aanpassen dat er bedoeld wordt dat de fietspaden moeten kunnen verhard worden, maar niet dat deze altijd een toegang kunnen zijn voor gemotoriseerd verkeer.*
- *SV Art. 7 – 2 Inrichting, : In artikel 7 'bouwvrije zone' geen activiteiten toelaten. Dit ook overnemen in de def. – 17 functioneel openbaar groen*
- *Grafisch plan: De bol van het artikel 8 'centrale openbare functionele groenzone' op het grafisch plan aanpassen tot ongeveer een opp. van 2000m².*

1.2 Advies Elia

Advies

- Opnemen van hoogspanningsinstallaties in de verdere ontwikkelingsplannen (RUP, BPA,...).

Advies GECORO (3/10/2017)

- *RUP niet aanpassen, is reeds zo opgenomen. Dit dan ook zo motiveren.*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja**

- **Voorstel aanpassing RUP: geen aanpassingen**

1.3 Advies Omgeving

Advies

- Geen opmerkingen

Advies GECORO (3/10/2017)

- /

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? ja**

- **Voorstel aanpassing RUP: geen aanpassingen**

2 Bezwaren RUP Dammestraat

B04: RUP Dammestraat

Bezwaar

- Er wordt aandacht gevraagd voor de bestaande beplanting, er wordt verwezen naar de aanwezigheid van oude bomen. Het is belangrijk de min. 2000m² groenzone geïntegreerd wordt en niet verdwijnt in kleine stukjes groen. Het groen kan zo ook een betekenis krijgen in functie van waterbeheersing (bv. klein spaarbekken). Voorstel om met een natuurlijk afwateringssysteem met spaarbekken te werken op het 'bosterrein' naast de fabriek.
- Lijkt een geschikt moment om wateroverlast veroorzaakt door P&C op te lossen (terug aanleggen vroegere gracht)
- Zou het mogelijk zijn de inrit te verplaatsen naar de hoofdingang van wat nu het bedrijventerrein is ? Dit zou dan betekenen dat de auto's en bewoners de bestaande weg moeten volgen die er nu al ligt
- Afbraak door deskundige firma (in kader van asbest) – vraag

Advies GECORO (3/10/2017)

- *De huidige groenzone gelegen achteraan het terrein (achter Hubo) is ontstaan uit zaailingen van wilg, es en els met een overwoekerende onderbeplanting van bramen. Momenteel is de zone niet toegankelijk. Aan de rechterzijde van de zone staan er verschillende populieren (reeds 2 afgestorven) Deze werden in het verleden reeds zwaar gesnoeid. De zone is niet biologische waardevol. Bij het indienen van de vergunningsaanvraag dient een plan bijgevoegd te worden met de bestaande groenstructuur: voor het rooien van de beboste oppervlakte zal bij Agentschap Natuur en Bos een compensatieregeling voor ontbossing aangevraagd moeten worden. (a)*
- *De vereisten omtrent waterbuffering worden opgelegd met het verkavelingsdossier, niet in de fase van het RUP. Er zal een subsidiedossier worden ingediend om de waterbeheersing ter hoogte van de Rotsestraat aan te pakken. (b)*
- *Het RUP geeft aan dat de zuidelijke interne ontsluitingsweg moet aansluiten op de Dammestraat, waar juist op de Dammestraat maakt deel uit van verder onderzoek. In functie van mobiliteit is het aangewezen de stedelijke woonzone via de Dammestraat te ontsluiten. Het ontsluiten via de Rotsestraat brengt geen voordeel met zich mee (integendeel, er wordt een extra kruispunt gecreëerd ter hoogte van AVEVE). RUP niet aanpassen. (c)*
- *In het verdere planverloop zal maximaal rekening gehouden worden met de opmerking mbt. de deskundige afbraak. (d)*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
 - Betreft (a): In het RUP worden een aantal principes opgelegd om een kwalitatieve groenontwikkeling te garanderen, hierin wordt bijvoorbeeld ook de verplichting opgelegd om minimum 10% openbaar functioneel groen te realiseren per zone (moet aaneengesloten zijn), waarvan een deel centraal geconcentreerd moet worden.
 - Betreft (b): Er wordt benadrukt dat de waterbeheersing, gezien de aangehaalde problemen, een belangrijk aandachtspunt zal vormen bij de herontwikkeling van RUP Dammestraat, echter is het in de fase van het RUP niet mogelijk om hieromtrent al gedetailleerde bepalingen op te leggen. In de toelichting wordt uitdrukkelijk aangevuld dat de vereisten omtrent waterbeheersing deel uitmaken van de aanvraag tot omgevingsvergunning. Er wordt ook verduidelijkt in het RUP dat de opvang van

hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen (dit wordt namelijk ook op gemeentelijk niveau bepaald).

- Betreft (c): De toegang tot het bestaande atelier via de Rotsestraat zal komen te vervallen wanneer deze gronden opgenomen worden in de woonverkaveling. Deze percelen zullen dan ook dienen te ontsluiten via de Dammestraat. Deze toegang kreeg de bestemming artikel 7 'bufferzone'.
- Betreft (d): De persoon die de afbraakwerken uitvoert dient de wettelijke bepalingen na te leven, indien deze niet worden nageleefd bestaat een systeem van handhaving.

▪ **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:**

- SV Alg. Bep. 3.6 Bepalingen Waterhuishouding : In de toelichting wordt de tekst als volgt aangepast: *De opvang van hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen.*

Ook volgende aanvulling wordt hierbij opgenomen in de toelichting: '*de vereisten omtrent waterbeheersing maken deel uit van de aanvraag tot omgevingsvergunning*'

BO8: RUP Dammestraat

Bezwaar

- Het is onaanvaardbaar dat er op 3m van de perceelsgrens van het bestaande woonperceel een gebouw van 12m hoog kan geplaatst worden (dakvorm vrij te bepalen). Dit zorgt voor problemen op vlak van privacy (inkijk), brengt overlast met zich mee en zorgt bijgevolg voor een minderwaarde. Maximum van 4 bouwlagen is slechts wenselijk als deze ingepland worden op minstens 120m van de eigen perceelsgrens.
- Het RUP is totaal onvoldoende qua afwateringsplan. De angst wordt geuit dat bij de realisatie van het woonproject de wateroverlast zal verergeren en dit ook impact zal hebben op het eigen perceel.
- De functies die kunnen komen in de te behouden loods is veel te breed en bepaalde types van invulling staan garant voor toekomstige overlast (zoals dancing, karting,...). Zal zorgen voor geluidsoverlast, nachtlawaai, naast het eventueel nachtelijk verkeer anticiperen we ook algemeen op verkeersproblemen en ontsluitingsproblemen bij bepaalde mogelijke invullingen van de loods. Loods is enkel aan te wenden als kantoorgebouw, en in elk geval zonder geluidsoverlast.

Advies GECORO (3/10/2017)

- *In het RUP wordt reeds aangegeven dat de gabarietregel geldt ten opzichte van de aanpalende bestaande woonpercelen (afstand tot perceelsgrens moet minstens de kroonlijsthoogte zijn). Toelichtend aanvullen dat dit betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat- West. Dit is niet van toepassing naar het atelier toe op de percelen van Vereenoghe. De bouwhoogte behouden (grondgebonden woningen zullen sowieso lager zijn).*
- *De vereisten omtrent waterbuffering worden opgelegd met het verkavelingsdossier, niet in de fase van het RUP. Er zal een subsidiedossier worden ingediend om de waterbeheersing ter hoogte van de Rotsestraat aan te pakken. (a)*
- *Dit is voorwerp van de omgevingsvergunning. Wel bepaling in het RUP opnemen dat de functie van de loods geen overlast mag bezorgen. (b)*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
- Betreft (a): Er wordt benadrukt dat de waterbeheersing, gezien de aangehaalde problemen, een belangrijk aandachtspunt zal vormen bij de herontwikkeling van RUP Dammestraat, echter is het in de fase van het RUP niet mogelijk om hieromtrent al

gedetailleerde bepalingen op te leggen. In de toelichting wordt uitdrukkelijk aangevuld dat de vereisten omtrent waterbeheersing deel uitmaken van de aanvraag tot omgevingsvergunning. Er wordt wel verduidelijkt in het RUP dat de opvang van hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen (dit wordt namelijk ook op gemeentelijk niveau bepaald).

- Betreft (b): er wordt genuanceerd dat de loods geen overmatige hinder mag bezorgen.

▪ **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:**

- *SV Alg. Bep. 3.6 Bepalingen Waterhuishouding : In de toelichting wordt de tekst als volgt aangepast: De opvang van hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen.*

Ook volgende aanvulling wordt hierbij opgenomen in de toelichting: 'de vereisten omtrent waterbeheersing maken deel uit van de aanvraag tot omgevingsvergunning'

- *SV Art. 2 – 1.1 Bestaande loods: In het RUP wordt de bepaling opgenomen dat de functie van de loods geen bovenmatige hinder mag bezorgen naar de onmiddellijke omgeving toe.*
- *SV Art. 1 – 2.7 Bouwhoogte en bouwdiepte: Toelichtend wordt aangevuld (artikel 1 'stedelijk wonen') dat de gabarietregel betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat-West.*

BO9: RUP Dammestraat/RUP Brugsesteenweg

Bezwaar

- Op de terreinen is een vijver/poel aanwezig met kikkers en mogelijk andere amfibieën en ik dacht de amfibieën en hun habitat beschermd (niks over terug te vinden in de teksten, enkel dat volgens biologische waarderingskaarten niks terug te vinden is. In het RUP is hier onvoldoende over opgenomen.
- Als men iets wou doen had men hier beter een bos aangeplant als buffer tussen stad en industriegebied (weinig groen in Roeselare).
- In de tekst is sprake van fietsnetwerken, maar waar suggereert men de verbinding met die fietsnetwerken voor de bestaande en nieuwe wijk? Enkel fietspad/wandelpad/bufferzone te zien van amper 15 m breed tussen nieuwe/bestaande woonzone en het nieuw bedrijventrum (niets tussen spoorweg en woonzone) en niets over de verbinding met het fietspad aan de andere kant van de spoorweg dat wel een goede verbinding heeft: maw er komt een kort fiets/wandelpad/bufferzone maar die is nergens mee verbonden en zal dus hoogstwaarschijnlijk snel een vuile boel worden dat enkel voor overlast zal zorgen.

Advies GECORO (3/10/2017)

- *Bij het indienen van de vergunningsaanvraag dient een plan bijgevoegd te worden met de bestaande groenstructuur. Nader onderzoek is nodig in verband met de biodiversiteit van de poel/vijver gelegen op het terrein. Mogelijk moet bekeken worden of de poel/vijver in kader van de waterbeheersing niet in het geheel geïntegreerd kan worden.*
- *RUP niet aanpassen, basisprincipes worden gevolgd. Zie ook bovenstaande punt. (a)*
- *In het RUP worden fietsverbindingen voorzien. Infrabel wenst het aantal spooroverwegen te reduceren, de overweg ter hoogte van de Dammestraat werd daarom recent afgesloten. Hier een fietserstunnel realiseren is geen haalbare kaart. Wel wordt de heraanleg van de Rotsestraat gepland, waarbij de nodige aandacht zal besteed worden aan fietsverkeer. RUP niet aanpassen.*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**

- o Betreft (a): In het RUP worden een aantal principes opgelegd om een kwalitatieve groenontwikkeling te garanderen, hierin wordt bijvoorbeeld ook de verplichting opgelegd om minimum 10% openbaar functioneel groen te realiseren per zone. RUP niet aanpassen.

De behandeling van de overige bezwaarelementen zal meegenomen worden in de behandeling van de bezwaren van RUP Brugsesteenweg.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Voorstel aanpassing RUP Dammestraat: geen aanpassingen |
|---|

B10: RUP Brugsesteenweg/RUP Dammestraat

Bezwaar

- Het perceel naast AVEVE is met het voorontwerp RUP Brugsesteenweg opgenomen in art. 2 (handelszone) Deze zone vervangt deels de door het BPA Rotsestraat voorziene zone waar naast het wonen als hoofdbestemming ook handel, diensten, horeca en in nevenbestemming mogelijk zijn. Vraag om het vrij liggende perceel naast AVEVE ook te bestemmen als een overgangszone (conform 'spie' driehoek Brugsesteenweg-Robaardstraat-Rolariusweg, zijnde art. 3) voor wonen in een groen kader. Motivatie: dit buffert Aveve tov. de naastgelegen woonwijk, verhindert de realisatie van nieuwe handelsactiviteiten (in het moratoriumbesluit staat dat uitbreiding van commerciële activiteiten buiten de handelsact. te vermijden is), Client heeft geen intentie om bestaande handelsactiviteit uit te breiden, houdt potenties in voor nieuwe vormen van mobiliteitsontwikkeling waarbij het aantal conflictpunten op de gewestweg gereduceerd wordt: mogelijkheid om in- en uitrit AVEVE en ontsluiting achterliggend woongebied samen te nemen, werd opgenomen als uitbreidingsgrond in het Brownfieldproject, kadert binnen de woningbehoefte opgenomen in het GRS, die volgens de prognose 921 bijkomende woongelegenheden bedraagt voor de periode 2015-2020/noden inzake woningtypes, kadert binnen het beleidsplan ruimte vlaanderen: kleinschalige woonontwikkeling binnen het bestaand ruimtebeslag

Advies GECORO (3/10/2017)

- *Bijkomend wonen is hier niet gewenst, het wonen en de handelszaken moeten tov. elkaar gebufferd worden, dit wordt gerealiseerd dmv. de zone voor fiets- en voetgangersdoorsteek (art. 9). Op vlak van mobiliteit brengt het ontsluiten via de Rotsestraat geen voordeel met zich mee (integendeel, er wordt een extra kruispunt gecreëerd ter hoogte van AVEVE).*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
- o Ter verduidelijking: Het betreft hier een bezwaar voor RUP Brugsesteenweg doch met relevantie voor RUP Dammestraat gezien de nabijheid van het achterliggende woongebied in RUP Dammestraat en de vraag tot gemeenschappelijke ontsluiting . Er wordt de volgende motivatie aanvullend het advies van de GECORO meegegeven:

Wat betreft de bestemming van het vrijliggende perceel naast AVEVE (RUP Brugsesteenweg): Er wordt in het advies van de GECORO verkeerdelijk verwezen naar art. 9 in RUP Brugsesteenweg terwijl het hier art. 7 – Bufferzone betreft. De provincie gaf in het advies voor de tweede plenaire vergadering aan dat de bufferfunctie niet mag worden uitgehouden.

Zoals aangegeven in het bezwaar is volgens de huidige bestemming (BPA Rotsestraat) slechts een gedeelte van het perceel in zone 3 gelegen. Daarenboven wordt met het BPA een onderscheid gemaakt in zone 3A(hoofdbestemming wonen)/3B (hoofdbestemming gemengde zone). In het bouwdoossier betreft de aanvraag tot uitbreiding van het

tuincentrum (B2014/252) werd de zone 3B (hoofdbestemming gemengde zone) toegepast. Vanuit deze overweging en gezien de huidige activiteiten op de site van AVEVE wordt daarom in het RUP Brugsesteenweg de kaart getrokken worden voor de ontwikkeling van dit terrein in het kader van handel om zo de handelszone af te werken (zie ook besluit CBS 27/06/2016). Het RUP Brugsesteenweg legt principes op welke categorieën van bijkomende handelsactiviteiten (handels)activiteiten toegelaten zijn in 'Artikel 2 – gebied met concentratie aan kleinhandelszones'.

Er wordt in het bezwaar verwezen naar de 'overgangszone' zoals bepaald met artikel 3: gebied voor gemengde functies. Echter laat het RUP geen wonen toe in artikel 3 (wel ruimte voor complementaire activiteiten aan het wonen.)

Gezien het AVEVE-perceel niet tijdig is verworven vervalt de status potentieel uitbreidingsgebied binnen de brownfieldconvenant (stuurgroep brownfieldconvenant 30/10/2017).

De woonbehoefte wordt berekend door de Provincie (sinds goedkeuring PRS in 2014), de gegevens die worden aangehaald uit het GRS zijn achterhaald. Wat betreft de verwijzing naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen moet opgemerkt worden dat het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen nog niet van kracht is.

Vanuit bovenstaande motivatie wordt beslist om niet mee te gaan in het voorstel om het vrijliggende perceel naast AVEVE te bestemmen voor wonen.

Wat betreft de ontsluiting van de site in relatie met de ontsluiting van het RUP Dammestraat: het standpunt van de stad hieromtrent is duidelijk en werd dan ook opgenomen in het voorontwerp van RUP Dammestraat (VV 27.03.2017): het stedelijk woongebied dient te ontsluiten via de Dammestraat met , wat betreft de percelen ten westen van de gronden van Vereenooghe, een mogelijkheid tot tijdelijke ontsluiting via de lokale bedrijvenzone (enkel wanneer de noodzaak kan aangetoond worden in de vergunningsaanvraag – wordt opgegeven wanneer de percelen van Vereenooghe worden ontwikkeld als woonpercelen). De hogere overheid had geen opmerkingen op dit principe zoals opgenomen in het voorlopig vastgesteld RUP Dammestraat/Brugsesteenweg (27.03.2017). Een (tijdelijke) ontsluiting van het stedelijk woongebied van RUP Dammestraat via de Rotsestraat vormt geen mogelijkheid.

De behandeling van dit bezwaar zal ook meegenomen worden in de behandeling van de bezwaren van RUP Brugsesteenweg.

- **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:**
- *TN: Gezien het AVEVE-perceel niet tijdig is verworven vervalt de status potentieel uitbreidingsgebied binnen de brownfieldconvenant. (stuurgroep Brownfieldconvenant 30 oktober 2017) (Ook aangegeven bij toelichting afbeelding). De contour wordt ook aangepast op het plan bestaande toestand.*

B23: RUP Brugsesteenweg/RUP Dammestraat

Bezwaar

- Voor de ontsluiting van de site Dammestraat (RUP Dammestraat) wordt er best gezocht naar een oplossing waar enkel personenwagens door de Rotsestraat en de Dammestraat mogen rijden. Er wordt eveneens gevraagd naar rustige veilige fietswegen (en aansluiting op het fietspad aan de overkant van de spoorweg).

Advies GECORO (3/10/2017)

- *RUP niet aanpassen. Er is reeds in het RUP rekening gehouden met een maximale scheiding van vrachtwagens en personenwagens. Ook werden er fietsverbindingen*

opgelegd. Infrabel wenst het aantal spooroverwegen te reduceren, de overweg ter hoogte van de Dammestraat werd daarom recent afgesloten. Hier een fietserstunnel realiseren is geen haalbare kaart. Wel wordt de heraanleg van de Rotsestraat gepland, waarbij de nodige aandacht zal besteed worden aan fietsverkeer.

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

▪ **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja**

De behandeling van de overige bezwaarelementen zal meegenomen worden in de behandeling van de bezwaren van RUP Brugsesteenweg.

Voorstel aanpassing RUP Dammestraat: geen aanpassingen

B25: RUP Brugsesteenweg.

Bezwaar

- Er werd in het openbaar onderzoek een plan-mer-screeningsnota toegevoegd maar geen plan-MER wat volgens de bezwaarschrijver wel noodzakelijk wordt geacht omdat:
 - in het verzoek tot raadpleging wordt aangegeven dat beide RUP's projecten betreffen die vallen onder bijlagen I,II of III van het Besluit van de Vlaamse regering van 10-12-2004.
 - Er wordt betwist dat hier slechts sprake is van een kleine wijziging of dat het zou gaan om een klein gebied op lokaal niveau
 - Er wordt gevraagd het RUP niet goed te keuren zolang er geen plan-MER is opgesteld.

Advies GECORO (3/10/2017)

- *In het RUP werd de beslissing van mer-vlaanderen toegevoegd waar er wordt bevestigd dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

▪ **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**

- Het betreft hier een bezwaar voor RUP Brugsesteenweg, doch met relevantie voor RUP Dammestraat wat betreft het bovenstaande bezwaarelement. De oppervlakte van het stedelijke RUP Dammestraat samen met het stedelijke RUP Brugsesteenweg neemt om en bij 70 hectaren in, in vergelijking met de oppervlakte van de volledige stad, om en bij de 5980 hectaren, amper 1,2% van de oppervlakte. Dit is dus een klein gebied op lokaal niveau.(HvJ, 21 december 2016, C-444/15). Bovendien betreft het voor RUP Brugsesteenweg slechts een verfijning of een nadere invulling van de nu reeds van toepassing zijnde stedenbouwkundige voorschriften. Dit geldt al zeker voor het bedrijvengebied (art. 2 en 3) in RUP Dammestraat. De herontwikkeling naar woongebied (art. 1) in RUP Dammestraat betreft slechts een kleine oppervlakte en de realisatie van een beperkt aantal woningen, ook hier gaat het met andere woorden om een kleine wijziging.

Gelet op het feit dat de dienst MER op 19 juni 2015 heeft besloten dat er geen aanleiding is tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen zijn was een Plan mer niet noodzakelijk.

De behandeling van dit bezwaarelement zal samen met deze van de overige bezwaarelementen (RUP Brugsesteenweg) ook meegenomen worden in de behandeling van de bezwaren van RUP Brugsesteenweg.

▪ **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat: geen aanpassingen**

B33: RUP Dammestraat

Bezwaar

- De functies die kunnen komen in de te behouden loods wordt heel summier omschreven, er is de vrees dat in de loods activiteiten zullen plaatsvinden die hinderlijk zijn voor het woongebied (lawaaihinder – korte afstand tot woningen)
- Gebouwen van 4 bouwlagen (zijnde appartementen) passen niet in de omgeving (zichtvervuilend). Er wordt gepleet voor een maximum van 2 bouwlagen (er wordt verwezen naar de recent gebouwde gestapelde woningen aan Dammestraat-West).

Advies GECORO (3/10/2017)

- *Dit is voorwerp van de omgevingsvergunning. Wel bepaling in het RUP opnemen dat de functie van de loods geen overlast mag bezorgen. (a)*
- *In het RUP wordt reeds aangegeven dat de gabarietregel geldt ten opzichte van de aanpalende bestaande woonpercelen (afstand tot perceelsgrens moet minstens de kroonlijsthoogte zijn). Toelichtend aanvullen dat dit betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat- West. Dit is niet van toepassing naar het atelier toe op de percelen van Vereenoghe. De bouwhoogte behouden (grondgebonden woningen zullen sowieso lager zijn).*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
 - Betreft (a): er wordt genuanceerd dat de loods geen overmatige hinder mag bezorgen.

Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:

- *SV Art. 2 – 1.1 Bestaande loods: In het RUP wordt de bepaling opgenomen dat de functie van de loods geen bovenmatige hinder mag bezorgen naar de onmiddellijke omgeving toe.*
- *SV Art. 1 – 2.7 Bouwhoogte en bouwdiepte: Toelichtend wordt aangevuld (artikel 1 'stedelijk wonen') dat de gabarietregel betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat-West.*

B34: RUP Dammestraat

Bezwaar

- Bouwhoogte van 12m zorgt voor minder privacy van de bestaande woningen in Dammestraat West. Vraag voor lagere woningen, geen hoogbouw en meer bouwfstand van de bestaande percelen
- Wij kozen voor rustig wonen, wij en andere gezinnen hebben jonge kinderen en kiezen bewust voor veilig en weinig verkeer. Dringend een oplossing te zoeken en ook uitvoeren zodat ook wij Dammestraat-West vlotter weg geraken en geen zwaar verkeer verkrijgen.
- Een rustige veilige fietsweg die bereikbaar is vanuit Dammestraat-West om weg van alle druk verkeer naar bv. Gits/Beveren/Roeselare te fietsen. (in functie van milieu, woon/werk, jeugd)
- Er moet een oplossing gezocht worden voor de wateroverlast in Dammestraat-West
- Vraag voor een groenzone tussen de huizen en meer groen dan nu op de voorstel plannen

Advies GECORO (3/10/2017)

- *In het RUP wordt reeds aangegeven dat de gabarietregel geldt ten opzichte van de aanpalende bestaande woonpercelen (afstand tot perceelsgrens moet minstens de kroonlijsthoogte zijn). Toelichtend aanvullen dat dit betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat- West. Dit is niet van toepassing naar het*

atelier toe op de percelen van Vereenoghe. De bouwhoogte behouden (grondgebonden woningen zullen sowieso lager zijn).

- *RUP niet aanpassen. Er is reeds in het RUP rekening gehouden met een maximale scheiding van vrachtwagens en personenwagens. (a)*
- *Ook werden er fietsverbindingen opgelegd. Infrabel wenst het aantal spooroverwegen te reduceren, de overweg ter hoogte van de Dammestraat werd daarom recent afgesloten. Hier een fietserstunnel realiseren is geen haalbare kaart. Wel wordt de heraanleg van de Rotsestraat gepland, waarbij de nodige aandacht zal besteed worden aan fietsverkeer.*
- *De vereisten omtrent waterbuffering worden opgelegd met het verkavelingsdossier, niet in de fase van het RUP. Er zal een subsidiedossier worden ingediend om de waterbeheersing ter hoogte van de Rotsestraat aan te pakken. (b)*
- *De huidige groenzone gelegen achteraan het terrein (achter Hubo) is niet biologische waardevol. Bij het indienen van de vergunningsaanvraag dient een plan bijgevoegd te worden met de bestaande groenstructuur: Voor het rooien van de beboste oppervlakte zal bij Agentschap Natuur en Bos een compensatieregeling voor ontbossing aangevraagd moeten worden. Het wonen moet ten opzichte van elkaar niet gebufferd worden*. Wel wordt de gabarietregel opgelegd ten aanzien van de bestaande woonpercelen aan Dammestraat-West. (c)*

**(betreft hier bestaande woonwijk Dammestraat-West en nieuwe woonontwikkeling)*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
 - Betreft (a); Aanvullend kan wat betreft doorstroming ook meegegeven worden dat voor de nabijgelegen Brugsesteenweg een studie 'Startnota doorstromingsonderzoeken openbaarvervoersas N32 tussen de rotonde met de Koning Leopold III-Laan en de ovonde ter hoogte van R32-N32' wordt opgemaakt die maatregelen voorstelt die de doorstroming en leefbaarheid (bv. ook op vlak van fietsinfrastructuur) van deze as moet verhogen (op 9 oktober 2017 gepresenteerd aan Regionale mobiliteitscommissie). Dit onderzoek wordt beknopt opgenomen in de toelichtingsnota van het RUP.
 - Betreft (b): Er wordt benadrukt dat de waterbeheersing, gezien de aangehaalde problemen, een belangrijk aandachtspunt zal vormen bij de herontwikkeling van RUP Dammestraat, echter is het in de fase van het RUP niet mogelijk om hieromtrent al gedetailleerde bepalingen op te leggen. In de toelichting wordt uitdrukkelijk aangevuld dat de vereisten omtrent waterbeheersing deel uitmaken van de aanvraag tot omgevingsvergunning. Er wordt verduidelijkt in het RUP dat de opvang van hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen (dit wordt namelijk ook op gemeentelijk niveau bepaald).
 - Betreft (c): In het RUP worden een aantal principes opgelegd om een kwalitatieve ontwikkeling te garanderen, hierin wordt bijvoorbeeld ook de verplichting opgelegd om minimum 10% openbaar functioneel groen te realiseren per zone. RUP niet aanpassen.

▪ **Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:**

- SV Art. 1 – 2.7 Bouwhoogte en bouwdiepte: Toelichtend wordt aangevuld (artikel 1 'stedelijk wonen') dat de gabarietregel betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat-West.
- SV Alg. Bep. 3.6 Bepalingen Waterhuishouding : In de toelichting wordt de tekst als volgt aangepast: *De opvang van hemelwater dient te gebeuren conform de meest recente verordeningen. Ook volgende aanvulling wordt hierbij opgenomen in de toelichting: 'de vereisten omtrent waterbeheersing maken deel uit van de aanvraag tot omgevingsvergunning'*

- *TN - De studie 'Startnota doorstromingsonderzoeken openbaarvervoersas N32 tussen de rotonde met de Koning Leopold III-Laan en de ovonde ter hoogte van R32-N32' zal beknopt opgenomen worden in de toelichtingsnota van het RUP.*

B35: RUP Dammestraat

Bezwaar

- Art. 1 2.7 Bouwhoogte en inplanting woningen
- Wat met mijn atelier? Doe betere voorstellen vooraleer wij verder kunnen

Advies GECORO (3/10/2017)

- *In het RUP wordt reeds aangegeven dat de gabarietregel geldt ten opzichte van de aanpalende bestaande woonpercelen (afstand tot perceelsgrens moet minstens de kroonlijsthoogte zijn). Toelichtend aanvullen dat dit betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat- West. Dit is niet van toepassing naar het atelier toe op de percelen van Vereenoghe. De bouwhoogte behouden (grondgebonden woningen zullen sowieso lager zijn).*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja**
- In het RUP worden een aantal principes opgelegd om een kwalitatieve ontwikkeling te garanderen, hierin wordt bijvoorbeeld ook de verplichting opgelegd om minimum 10% openbaar functioneel groen te realiseren per zone. RUP niet aanpassen. Het bestaande atelier kan behouden blijven.

Voorstel aanpassing RUP Dammestraat:

- SV Art. 1 – 2.7 Bouwhoogte en bouwdiepte: Toelichtend wordt aangevuld (artikel 1 'stedelijk wonen') dat de gabarietregel betrekking heeft op de aanpalende bestaande woonpercelen in Dammestraat-West.

B38: RUP Brugsesteenweg/RUP Dammestraat – Divers (projectgebied RUP Dammestraat)

Bezwaar

- Art.2: Vraag om het vrij liggende perceel t.h.v. AVEVE (langsheen Rotsestraat) ook te bestemmen als een overgangszone met wonen en groen, gelijkaardig artikel 3 – gemengde zone – in RUP Brugsesteenweg. Motivatie: De verkeerssituatie in de Rotsestraat verbetert aanzienlijk, daar het aantal aansluitingspunten op de Rotsestraat wordt herleid van 2 naar 1 ⁽¹⁾, het nieuw in te richten aansluitingspunt op de Rotsestraat wordt verder van de knooppunt met de Brugsesteenweg gerealiseerd ⁽²⁾, alle gebruikers van Aveve dienen via deze nieuwe ontsluitingsweg de site in te rijden en terug te verlaten ⁽³⁾, De bestaande ontsluitingsweg (met erfdiensbaarheid) van de achtergelegen site Immo Verbrugge verschuift, waardoor de verkeersoverlast voor de aanpalende burens wordt opgelost ⁽⁴⁾ en rest van het open perceel gronden van Verbraeken Davy BVBA kan ingericht worden als woonperceel ⁽⁵⁾, de ontsluiting van het achtergelegen woonef kan op deze manier wel rechtstreeks worden georganiseerd op de nabijgelegen Rotsestraat ⁽⁶⁾, de inrichting van dergelijke nieuwe ontsluitingsweg kan relatief snel na de definitieve goedkeuring van beide RUP's, wat de organisatie van de totale herontwikkeling van het achtergelegen gebied relatief makkelijk en voor iedereen meer aanvaardbaar maakt ⁽⁷⁾.
- Vraag om het westelijke gedeelte van het stedelijk woongebied te ontsluiten via de Rotsestraat en hierbij de tijdelijke ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer naar de noordelijke interne ontsluitingsweg op te heffen (geen duurzame oplossing, tijdelijk is onverzoenbaar met de investering die nodig is, nooduitgang art. 6 moet volwaardige

uitrusting hebben voor gemotoriseerd verkeer, ontwikkeling niet afhankelijk maken van private eigenaar).

- Vraag om het maximum van 100 woningen te schrappen en minimaal aantal te realiseren woongelegenheden te verhogen tot 35 woningen/hectare. Dit omwille van economisch, demografische, ruimtelijke, ... veranderingen: er wordt verwezen naar het strategisch debat van het BRV. Vraag om af te zien van 50% grondgebonden en 50% niet-grondgebonden woningen. Gaat in tegen richtlijn BRV om maximaal in te zetten op een kwalitatieve verhoging van het ruimtelijk rendement. Wel akkoord met verbod op grootschalige eengezinswoningen.
- Wij wensen de stad Roeselare te wijzen op de mogelijkheid om parallel aan de opmaak van een onteigeningsplan ter realisatie van de noordelijke ontsluitingsweg (RUP Brugsesteenweg) ook voor de meer optimale ontsluiting van de gehele woonzone, zoals omschreven in het voorontwerp RUP Dammestraat, een onteigeningsplan toe te voegen aan het voorontwerp. Op die manier onderstreept de stad het algemeen belang van een optimale inrichting en ontsluiting van het nieuw in te richten woongebied.

Advies GECORO (3/10/2017)

- *Bijkomend wonen is hier niet gewenst, het wonen en de handelszaken moeten tov. elkaar gebufferd worden, dit wordt gerealiseerd dmv. de zone voor fiets- en voetgangersdoorsteek (art. 9). Op vlak van mobiliteit brengt het ontsluiten via de Rotsestraat geen voordeel met zich mee (integendeel, er wordt een extra kruispunt gecreëerd ter hoogte van AVEVE). Daarom wordt geadviseerd niet mee te gaan in dit voorstel. (a)*
- *Niet aanpassen, het creëren van een extra kruispunt is niet wenselijk. (b)*
- *niet aanpassen, er moet een gezonde mix zijn van woningtypes. De draagkracht mag niet overschreden worden. (c)*
- *Een onteigeningsplan voor de gronden van Vereenooghe is niet wenselijk, de ontwikkeling van de gronden van RUP Dammestraat is een privaat initiatief, de stad dient hier niet in te sturen.*

Voorstel aan CBS adhv. advies GECORO

- **Wordt het advies van de GECORO gevolgd? Ja, mits het toevoegen van volgende motivatie:**
- **Betreft (a):**
- Het betreft hier een bezwaarelement voor RUP Brugsesteenweg doch met relevantie voor RUP Dammestraat gezien de nabijheid van het achterliggende woongebied in RUP Dammestraat en de vraag tot gemeenschappelijke ontsluiting . Er wordt de volgende motivatie aanvullend het advies van de GECORO meegegeven:

Er werd reeds meermaals overleg gepleegd met de stad wat betreft dit punt en het standpunt van de stad hieromtrent is duidelijk en werd dan ook opgenomen in het voorontwerp RUP (VV 27.03.2017): het stedelijk woongebied dient te ontsluiten via de Dammestraat met , wat betreft de percelen ten westen van de gronden van Vereenooghe, een mogelijkheid tot tijdelijke ontsluiting via de lokale bedrijvenszone (enkel wanneer de noodzaak kan aangetoond worden in de vergunningsaanvraag – wordt opgeheven wanneer de percelen van Vereenooghe worden ontwikkeld als woonpercelen). . De hogere overheid had geen opmerkingen op dit principe zoals opgenomen in het voorlopig vastgesteld RUP Dammestraat/Brugsesteenweg (27.03.2017). Een (tijdelijke) ontsluiting van het stedelijk woongebied via de Rotsestraat vormt geen mogelijkheid.

Wat betreft de argumentatie kunnen volgende antwoorden worden meegegeven (reeds meegegeven in mailing 10.03.2017):

- (1) Op vandaag zijn er 2 opritten, nl. één voor Aveve en één ifv achterliggende atelier. Met het rup Brugsesteenweg is het de bedoeling dat de zone langs de Rotsestraat als 1 handelsgeheel wordt gezien, met dan ook 1 in- en uitrit. De toegang tot het atelier komt te vervallen, gezien dit bedoeld is op te nemen binnen de woonverkaveling en deze dan ook te ontsluiten via de Dammestraat. Deze zone kreeg de bestemming artikel 7 'bufferzone'. Met het rup Brugsesteenweg worden de aansluitingspunten op de Rotsestraat herleid tot 1.
- (2) De locatie van de huidige in- en uitrit van Aveve ligt op een aanvaardbare afstand tot de Brugsesteenweg. Deze in- en uitrit staat bovendien niet in verhouding tot het realiseren van een kruispunt voor de ontsluiting van de handelszaak + een gedeelte van de woonontwikkeling van RUP Dammestraat. Dit is dus niet gunstiger.
- (3) Zie punt 1
- (4) Met het rup wordt deze weg bij ontwikkeling van de brownfield niet weerhouden en komt deze op termijn ook te vervallen bij de woonontwikkeling van de gronden Vereenoghe.(Art. 7 – Bufferzone).
- (5) Hierover werd reeds op 27 juni 2016 een standpunt door het schepencollege ingenomen nalv een voorstel van Aveve. De bestemming handel blijft behouden.
- (6) Zie punt 5
- (7) De sloop en saneringswerken staan los van de invulling van het rup ifv een herbesteding van de gronden via de brownfieldconvenant. Ifv mobiliteit voor sloop en saneringswerken werd afgesproken om dit voor advies aan de milieudienst voor te leggen.
- o Betreft (b):Zie bovenstaande argumentatie:
Een kwalitatieve ontwikkeling van RUP Dammestraat zal vooral afhangen van een kwalitatief en doordacht inrichtingsplan. Daarnaast moet ook opgemerkt worden dat de tijdelijke ontsluiting in noordelijke richting slechts een mogelijkheid is die wordt aangeboden om een garantie te bieden dat het volledige woongebied ontsloten kan worden wanneer de gronden van gebroeders Vereenoghe niet meegenomen kunnen worden in het woonproject. Mits creativiteit in het inrichtingsplan, kan in dat geval wat betreft de gronden in stedelijk woongebied ten westen van de gronden van gebroeders Vereenoghe, ook op korte termijn ontsloten worden richting de Dammestraat . De wegnis zoals aangeduid in artikel 5 'interne ontsluitingswegen' is slechts indicatief, enkel de ontsluitingspunten liggen vast: de wegnis kan met andere woorden bijvoorbeeld ook aangelegd worden langsheen de gronden van de gebroeders Vereenoghe.
 - o Betreft (c): Wat betreft de verwijzing naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen moet opgemerkt worden dat het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen nog niet van kracht is.

De behandeling van de eerste 2 bezwaarelementen zal samen met deze van de overige bezwaarelementen (hebben specifiek betrekking op RUP Brugsesteenweg) ook meegenomen worden in de behandeling van de bezwaren van RUP Brugsesteenweg.

Voorstel aanpassing RUP Dammestraat: geen aanpassingen

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 42 van het gemeentedecreet

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. Toelichtingsnota
2. Bestek
3. Raming
4. Formulier selectiecriteria
5. Grondplan

Voorgeschiedenis

In het kader van de werken aan het station en de stationsomgeving heeft de nv EUROSTATION in onderaanneming het Studiebureau DEMEY bvba, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare aangesteld als ontwerper.

Context en argumentatie

Voor het inrichten van de waterpartij op het stationsplein dient nog een aparte prijsvraag te gebeuren gezien de specialiteit van de werken.

Studiebureau Demey heeft in opdracht van Eurostation nv een ontwerp opgemaakt met als voorwerp "Heraanleg stationsomgeving fase 4: lot 2: Inrichten waterpartij".

De bouw van de fonteininstallatie is voorzien van een technisch lokaal, twee regenwaterputten en de eigenlijke fonteininstallatie. Het fonteinenspel wordt geconstrueerd met spuitkoppen binnen een waterpartij van architectonische betonplaten.

Het fonteinwater wordt via de waterpartij naar een afvoergoot afgevoerd en opgevangen in de ondergrondse regenputten.

Via de regenput wordt het water gestuurd naar het naastliggend technisch lokaal.

De onderwaterpompen in de technische ruimte steken het water naar de fontein. Een elektrische sturing zorgt voor een variabele en dynamische beweging. De sturing zorgt ervoor dat de spuitkop afwisselend kan spuiten, met diverse fonteinbeelden in intervallen volgens de programmatie aan te geven.

De ingewerkte spuitkoppen hebben een smalle, windbestendige straal van het type komeet. De verlichting bestaat uit een RGB-onderwaterverlichting. De waterstraal wordt langs één zijde door de LED's uitbelicht.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 175.840,00 excl. btw of € 206.130,40 incl. btw.

De totale uitvoeringstermijn wordt vastgesteld op 25 werkdagen. De uitvoering gebeurt gefaseerd in functie van de pleinaanleg.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen bij wijze van een mededingingsprocedure met onderhandeling, meer bepaald volgens art. 38 §1 c van de wet van 17.06.2016 (de opdracht kan niet worden gegund zonder voorafgaandelijke onderhandelingen wegens specifieke omstandigheden die verband houden met de aard en complexiteit van de opdracht en de daaraan verbonden risico's.

Deze procedure bestaat uit 2 stappen.

Stap 1: kandidatuurstelling

De in dit besluit goedgekeurde selectiecriteria worden gepubliceerd. Gefocust wordt op spelers die de nodige gelijkaardige referenties kunnen voorleggen. Firma's die geïnteresseerd zijn om aan deze opdracht deel te nemen kunnen zich kandidaat stellen. De kandidaturen worden gecontroleerd of ze voldoen aan de opgegeven selectiecriteria.

Stap 2: de prijsvraag

De geselecteerde inschrijvers worden uitgenodigd om een concrete offerte in te dienen, dit op basis van het in dit besluit goedgekeurde bestek.

De dienst Aankopen heeft deze notule opgemaakt in samenwerking met de dienst Leefmilieu en Water.

Advies

Ruimte - Projecten Openbaar Domein

Gunstig advies

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Kosten ten laste van het budget van de Stad:

In deze fase van de opdracht zijn er nog geen definitieve financiële gevolgen aan dit besluit.

De definitieve financiële gevolgen zullen pas gekend zijn bij gunning van de opdracht.

Besluit

Stemming volgens fractie

- 20 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoooghe; Steven Dewitte; Bert Wouters; Ria Vanzielegem
- 14 stem(men) tegen: Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye; Filiep Manhaeve; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke; Kurt Geldhof
- 2 onthouding(en): Maarten Vinckier; Francis Reynaert

Artikel 1

De selectiecriteria, het bestek met nr. WEG/374-2017 en de raming voor de opdracht "Heraanleg stationsomgeving fase 4: lot 2: Inrichten waterpartij", opgesteld

door Studiebureau DEMEY bvba, Beversesteenweg 314 te 8800 Roeselare worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 175.840,00 excl. btw of € 206.130,40 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

7	2017_GR_00219	WEG/366-2017 - Heraanleg parking Schiervelde - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
----------	----------------------	--

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Juridische grond

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Bestek
2. Raming perceel 1
3. Raming perceel 2
4. Bestaande toestand parking schiervelde
5. Nieuwe toestand parking schiervelde
6. Doorsnede parking schiervelde
7. Veiligheid en Gezondheids Plan
8. Planningstabel - Parking Schiervelde

Context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Heraanleg parking Schiervelde" werd een bestek met nummer WEG/366-2017 opgesteld door de dienst Wegen en Mobiliteit, in samenwerking met de dienst Aankopen.

De werken omvatten:

- de volledige asfaltverharding van de huidige parking wordt afgefreesd en vervangen door een "groene parking";
- de parkeerstroken worden aangelegd in grasbetontegels en worden gescheiden door een kantstrook van 30 cm;
- de kopse kanten van de parkeervakken worden gescheiden door een groenzone met haagplanten en bomen;
- de rijweg wordt voorzien in asfaltverharding. De asfalt wordt afgewerkt met belijning voor fietsers, voetgangers en gemotoriseerd vervoer;
- om aan de watertoets te voldoen wordt de stormriool die klaarligt aan het zwembad doorgetrokken over een afstand van 100 m. Om extra buffer capaciteit te voorzien, wordt ook in de zijtakken rioleringen van diameter 900 mm voorzien en wordt een buffergracht aangelegd vooraan de parking.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- Perceel 1 (Riolering en wegeniswerken), raming: € 1.176.391,17 excl. btw of € 1.316.554,66 incl. btw;
- Perceel 2 (Groenaanleg en groenbeheer), raming: € 194.725,00 excl. btw of € 235.617,25 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.371.116,17 excl. btw of € 1.552.171,91 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De dienst Aankopen heeft deze notule opgemaakt in samenwerking met de dienst Wegen en Mobiliteit.

Advies

Ruimte - Projecten Openbaar Domein

Gunstig advies

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

In deze fase van de opdracht zijn er nog geen definitieve financiële gevolgen aan dit besluit.

De definitieve financiële gevolgen zullen pas gekend zijn bij gunning van de opdracht.

Besluit

Stemming volgens fractie

- 22 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Bert Wouters; Ria Vanzieleghem

- 11 stem(men) tegen: Filiep Manhaeve; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hoetegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke; Kurt Geldhof
- 3 onthouding(en): Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye
-

Artikel 1

Het bestek met nr. WEG/366-2017 en de raming voor de opdracht "Heraanleg parking Schiervelde", opgesteld door de dienst Wegen en Mobiliteit, in samenwerking met de dienst Aankopen, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.371.116,17 excl. btw of € 1.552.171,91 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

9 **2017_GR_00224** **Weg/363-2017 - Diverse ingrepen in kader van waterbeheersing - Lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring**

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 42 van het gemeentedecreet
Artikel 43 van het gemeentedecreet

Juridische grond

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (limiet van € 750.000,00 excl. btw niet overschreden).

Het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. Bestek
2. Raming

Context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Diverse ingrepen in kader van waterbeheersing" werd een bestek met nr. WEG/363-2017 opgesteld door de dienst Leefmilieu en water.

De werken omvatten:

- de aanleg van wadi's;
- herstellingswerken aan grachten en onbevaarbare waterlopen;
- herprofilieren van taluds;
- aanleg van riettegels;
- herstellen van duikers en kopmuren;
- kleine rioleringswerken;
- enz.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- Basisopdracht (Diverse ingrepen in kader van waterbeheersing), raming: € 146.630,00 excl. btw of € 163.749,20 incl. btw;
- Verlenging 1 (Dienstjaar 2019), raming: € 146.630,00 excl. btw of € 163.749,20 incl. btw;
- Verlenging 2 (Dienstjaar 2020), raming: € 146.630,00 excl. btw of € 163.749,20 incl. btw;
- Verlenging 3 (Dienstjaar 2021), raming: € 146.630,00 excl. btw of € 163.749,20 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 586.520,00 excl. btw of € 654.996,80 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De uitvoeringstermijn bedraagt 12 maanden. Er kunnen drie verlengingen zijn.

De dienst Aankopen heeft deze notule opgemaakt in samenwerking met de dienst leefmilieu en water.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

In deze fase van de opdracht zijn er nog geen definitieve financiële gevolgen aan dit besluit.

De definitieve financiële gevolgen zullen pas gekend zijn bij gunning van de opdracht.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Het bestek met nr. WEG/363-2017 en de raming voor de opdracht "Diverse ingrepen in kader van waterbeheersing", opgesteld door de dienst leefmilieu en water in samenwerking met de dienst Aankopen, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 586.520,00 excl. btw of € 654.996,80 incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

20:58 - Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid verlaat de zitting

11	2017_GR_00235	Verhoging van de investeringssubsidie voor de aanleg van een kunstgrasveld door KSV Roeselare gecompenseerd door een vermindering van de onderhoudssubsidie voor de velden. Ontwerp van addendum - Goedkeuring
-----------	----------------------	---

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. Addendum - investeringssubsidie d.d. 30.06.2017
2. Addendum onderhoudssubsidie velden d.d. 10.08.2007
3. Mail van KSV Roeselare d.d. 26.06.2017
4. Besluit CBS d.d. 03.07.2017
5. Ontwerp van addendum verhoging investeringssubsidie

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 24.04.2017 het addendum met KSV Roeselare goed voor de aanleg van een kunstgrasveld. Voor de uitvoering van deze werken werd een investeringssubsidie van 225.000 euro in het budget 2017 ingeschreven, die aan KSV Roeselare wordt gegeven voor de aanleg.

Sedert 2007 ontvangt KSV Roeselare een onderhoudssubsidie. Deze werd gefaseerd ingevoerd (voor en na vrijgave velden). Op vandaag bedraagt deze onderhoudssubsidie jaarlijks 275.000 euro. Deze onderhoudssubsidie wordt, overeenkomstig het addendum van 10.08.2007, niet geïndexeerd.

Context en argumentatie

Op basis van de kosten van de aanleg van een kunstgrasveld vroeg KSV Roeselare in zijn mail van 26.06.2017 de verhoging van de investeringssubsidie aan de hand van een uitvoerige verslaggeving. De laatste offerte hiervoor bedroeg circa 289.689,99 euro (btw te voldoen door medecontractant). Door het college van burgemeester en schepenen werd in zitting van 03.07.2017 de verhoging van de investeringssubsidie met 50.000 euro en ter compensatie de vermindering van de jaarlijkse onderhoudssubsidie, gespreid in de tijd en met een maximum van 15.000 euro/jaar goedgekeurd. De vermindering zou ingaan vanaf 01.01.2018 op basis van de volgende spreiding: 15.000 euro in 2018, 15.000 euro in 2019, 15.000 euro in 2020 en 5.000 euro in 2021 (samen 50.000 euro).

Om dit te regelen werd een ontwerp van addendum opgemaakt.

Advies

Kredietcontrole Financiën

Gunstig onder voorwaarden

Terug voor visum na goedkeuring Budget 2018.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Investeringssubsidie: 66400000/074001/P01-0014/02-01-01-032: verhoging met 50.000 euro.

Onderhoudssubsidie: 64920039/074001: vermindering met 50.000 euro gespreid als volgt: -15.000 euro in 2018, -15.000 euro in 2019, -15.000 euro in 2020 en -5.000 euro in 2021.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

Het ontwerp van addendum wordt goedgekeurd.

Addendum afgesloten tussen de Stad Roeselare en KSV Roeselare

Tussen:

de **STAD ROESELARE**, voor wie optreden, mevrouw Ria Vanzieleghem, voorzitter gemeenteraad en de heer Geert Sintobin, stadssecretaris, hierna genoemd 'de Stad'

en

KSV Roeselare cvba, met zetel te 8800 Roeselare, met ondernemingsnummer 0462.678.716 , vertegenwoordigd door de heer Yves Olivier, voorzitter en de heer Johan Plancke, zaakvoerder, hierna genoemd KSV Roeselare,

wordt het volgende overeengekomen:

De Stad heeft zijn akkoord gegeven aan KSV Roeselare om een kunstgrasveld aan te leggen.

De Stad had voor de infrastructuurwerken voor de aanleg van het kunstgrasveld op het investeringsbudget 2017 oorspronkelijk een krediet van 225.000 euro voorzien. Dit werd vastgelegd in een addendum aan de huurovereenkomst, dat ondertekend werd op 30.06.2017.

Omdat de kosten voor de aanleg van het kunstgrasveld hoger zullen oplopen dan 225.000 euro, wordt een verhoging van de investeringssubsidie tot 275.000 euro overeengekomen en werd dit in het stadsbudget vastgelegd.

De verhoging van de investeringssubsidie wordt gecompenseerd door een vermindering van de jaarlijkse onderhoudssubsidie, gespreid in de tijd, in afwijking van wat overeengekomen was in het addendum, dat ondertekend werd op 10.08.2007.

Voor het overige heeft dit addendum geen impact op de lopende huurovereenkomst en zijn addenda.

Artikel 1 Verhoging van de investeringssubsidie

De in het addendum van 30.06.2017 overeengekomen investeringssubsidie wordt met 50.000 euro verhoogd tot 275.000 euro.

Artikel 2 Vermindering van de onderhoudssubsidie

Te compensatie van de verhoging van de investeringssubsidie wordt de jaarlijkse onderhoudssubsidie, zoals overeengekomen in het addendum van 10.08.2007, verminderd. De vermindering van 50.000 euro wordt gespreid in de tijd en bedraagt maximum 15.000 euro/jaar. De vermindering gaat in vanaf 01.01.2018 op basis van de volgende spreiding: 15.000 euro in 2018, 15.000 euro in 2019, 15.000 euro in 2020 en 5.000 euro in 2021.

Artikel 3 Impact op lopende huurovereenkomst en zijn addenda

Huidige regeling doet geen enkele afbreuk aan de lopende huurovereenkomst en zijn addenda, behalve wat in dit addendum overeengekomen is.

Artikel 4 Discussies

Beide partijen engageren er zich toe om eventuele punten van discussie op een minnelijke manier te beëindigen. Mocht een minnelijke beëindiging niet mogelijk zijn, zijn de rechtbanken van het rechtsgebied Kortrijk bevoegd.

Artikel 5 Goedkeuring

Deze overeenkomst wordt toegestaan onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en van niet-schorsing en/of niet-vernietiging door de toezichhoudende overheid.

Aldus overeengekomen te Roeselare op _____, in twee exemplaren waarvan elke partij erkent een exemplaar ontvangen te hebben.

De stad,

Geert Sintobin
stadssecretaris

Ria Vanzielegem
voorzitter gemeenteraad

KSV Roeselare,

Johan Plancke
zaakvoerder

Yves Olivier
voorzitter

20:58 - Brecht Vermeulen, gemeenteraadslid betreedt de zitting

12 **2017_GR_00222** **Huurovereenkomst turnclub Flink en Fris - stopzetting lopende erfpachtovereenkomst - Goedkeuring**

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. Akte erfpacht flink en fris
2. Huurovereenkomst Flink en Fris - ontwerp

Voorgeschiedenis

In 2016 en 2017 werden volgende werken uitgevoerd aan de gebouwen van Flink en Fris:

- 2016:
 - Vernieuwen dak oorspronkelijke turnhal Flink&Fris
- 2017:
 - Vernieuwen dak uitbreiding Flink&Fris
 - Valkuil in de oorspronkelijke turnhal
 - Openingen maken tussen beide loodsen
 - Nieuwe verwarming in oorspronkelijke en uitbreiding turnzaal
 - Plaatsen ventilatie in oorspronkelijke en uitbreiding turnzaal
 - Nieuwe verlichting in de uitbreiding
 - Creëren van extra kleedkamers in de uitbreiding

Context en argumentatie

Op 1 oktober 1998 werd aan de turnclub Flink en Fris een erfpacht toegestaan op de gebouwen in de Beversesteenweg 310.

Deze erfpacht had een duurtijd van 27 jaar.

De consequenties van een erfpacht waren evenwel niet steeds duidelijk. Bovendien drongen drastische renovatiewerken en uitbreidingswerken zich op. Deze werden in de loop van 2016/2017 uitgevoerd.

Daarom zijn partijen overeengekomen dat de erfpachtovereenkomst met ingang van 1 januari 2018 wordt beëindigd. De authentieke akte voor beëindiging van deze erfpacht wordt opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.

Vanaf 1 januari 2018 wordt geopteerd voor een contractuele relatie van huur hetgeen meer aansluit bij hun dagelijkse werking. Bovendien sluit dit aan bij de beleidslijn van de Stad om aan sportclubs geen zakelijke rechten toe te kennen.

Daarom werd het ontwerp van overeenkomst opgemaakt. De voornaamste kenmerken zijn: duurtijd van 9 jaar met verlengingsmogelijkheid, een (te indexerende) huurprijs van 1728 euro en de standaard eigenaars-huurdersverplichtingen. Bovendien werd ook de

mogelijkheid ingeschreven om de infrastructuur te kunnen laten gebruiken door andere clubs en verenigingen.

Advies

Mens - Beleidsontwikkeling & Staf

Gunstig onder voorwaarden

De huurprijs werd berekend op basis van 30% van het geïndexeerde KI per jaar.

Daarbij werd rekening gehouden met de oppervlakte van het vroegere gedeelte + nieuwe gedeelte.

Financiële en beleidsinformatie

Geen visum noodzakelijk

Motivering

geen visum noodzakelijk

Financiële informatie

Het bedrag van huur werd berekend aan de hand van de uitgevoerde werken en de ingenomen oppervlakte.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

De lopende erfpachtovereenkomst wordt stopgezet. De opdracht hiertoe wordt gegeven aan het aankoopcomité.

Artikel 2

Het ontwerp van huurovereenkomst wordt goedgekeurd.

ontwerp
HUUROVEREENKOMST

Tussen de ondergetekenden:

De **STAD ROESELARE**, vertegenwoordigd door mevrouw Ria Vanzieleghem en de heer Geert Sintobin, stadssecretaris, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van.....,

hierna de "verhuurder" genoemd

enerzijds,

en,

KONINKLIJKE GYMCLUB FLINK EN FRIS vereniging zonder winstoogmerk,

ondernemingsnummer 0464.148.364, met zetel te 8800 Roeselare, Sterrenstraat 7, voor wie optreden:

- mevrouw Andel Lefere, wonende te 8800 Roeselare, Diksmuidsesteenweg 233, voorzitter,
- mevrouw Christine Valcke, wonende te 8800 Roeselare, Sterrenstraat 7, secretaris,

hierna de "huurder" genoemd

anderzijds,

is overeengekomen wat volgt.

Voorafgaand

De verhuurder en huurder zijn ermee akkoord dat de erfpachtovereenkomst, gevestigd bij authentieke akte verleden voor burgemeester Daniël Denys op 23 november 1998, met ingang van 1 januari 2018 wordt beëindigd. De authentieke akte voor beëindiging van deze erfpacht wordt opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid.

Artikel 1 Voorwerp

De verhuurder verhuurt aan de huurder, die aanvaardt, een deel van de gebouwen, gelegen te 8800 Roeselare, Beversesteenweg 310, bij het kadaster gekend of het geweest onder Roeselare 5^{de} afdeling sectie C het nummer 969 H6 en deel van het nummer 969 G6,

omvattende :

- Grond met een gedeelte van een gebouw (recente investeringen door de Stad, dak en uitbreiding) die dienst doen als turnhal en bijhorende faciliteiten.

Het goed wordt verhuurd in de staat waarin het zich bevindt, volledig gekend door de huurder, die geen specifiekere beschrijving nodig heeft en die verklaart het te hebben bezichtigd.

De verhuurde goederen staan afgebeeld in groen en roze kleur omrand op het plan, dat aan deze overeenkomst wordt gehecht.

Artikel 2 Bestemming

De huurder mag de bij artikel 1 van deze overeenkomst vernoemde goederen uitsluitend bestemmen voor activiteiten gerelateerd aan het beoefenen van de gymnsport en de clubwerking.

Deze bestemming mag niet worden gewijzigd dan met de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de verhuurder, die dergelijke wijziging zonder motivering mag weigeren.

Het al dan niet verkrijgen van eender welke vergunning nodig voor voornoemde bestemming is volledig voor risico van de huurder en heeft geen enkele invloed op het bestaan of de geldigheid van deze overeenkomst.

In geen geval mag de huurder het gehuurde goed aanwenden voor doeleinden waardoor deze overeenkomst onder toepassing zou vallen van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten.

Artikel 3 Duur

De verhuring wordt toegestaan en aanvaard voor een periode van negen (9) achtereenvolgende jaren, ingaand op 1 januari 2018 en eindigend op 31 december 2026, met dien verstande dat na 3 en 6 jaar bij aangetekend schrijven een einde kan gesteld worden aan de overeenkomst door elk van de partijen mits het respecteren van een opzegtermijn van één (1) jaar.

Bij het einde van deze 9-jarige periode wordt de overeenkomst automatisch verlengd met een nieuwe periode van negen (9) jaar, opzegbaar door elke van de partijen op dezelfde wijze als gedurende de eerste periode van negen jaar.

Artikel 4 Huurprijs

De verhuring wordt toegestaan en aanvaard tegen een jaarlijkse huurprijs van 1.728,00 EUR op voorhand betaalbaar voor de eerste maal op 1 januari 2018 en nadien na indexering.

Behoudens andersluidende onderrichtingen van de verhuurder zal de huurprijs betaald worden door overschrijving op rekeningnummer IBAN BE27 0910 1777 4873 BIC GKCCBEBB van de verhuurder onder vermelding "huur Flink en Fris en jaar".

Bij niet-betaling binnen de vastgestelde periode is de huurder van rechtswege en zonder ingebrekestelling intrest verschuldigd,

Artikel 5 Indexering

De in artikel 4 genoemde basishuurprijs is gekoppeld aan de gezondheidsindex en wordt ieder jaar op de verjaardag van de inwerkintreding van deze overeenkomst aangepast volgens de formule:

$$\text{nieuwe huurprijs} = \frac{\text{basishuurprijs} \times \text{nieuw indexcijfer}}{\text{aanvangsindexcijfer}}$$

waarbij het aanvangsindexcijfer het gezondheidsindexcijfer is van de maand die voorafgaat aan de maand tijdens welke deze overeenkomst werd afgesloten.

Het nieuwe indexcijfer is het gezondheidsindexcijfer van de maand die voorafgaat aan deze waarin de huurprijsaanpassing, conform hetgeen hierboven werd gesteld, wordt doorgevoerd.

De wijziging van het indexcijfer heeft dientengevolge van rechtswege en zonder ingebrekestelling een evenredige wijziging van de huurprijs tot gevolg, waarbij de huurprijs evenwel nooit tot onder de basishuurprijs kan dalen.

Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de verhuurder slechts afstand kan doen van de verhogingen die uit de indexering voortvloeien door middel van een schriftelijke verklaring.

Artikel 6 Belastingen

Alle belastingen, taksen en bijdragen, van welke aard ook, ten voordele van Staat, Gewest, Provincie, Gemeente of van om het even welke andere overheid, met betrekking tot de gehuurde ruimten, hun bezettingen of de activiteit die er door de huurder wordt uitgeoefend, zijn uitsluitend ten laste van de huurder met uitzondering van de onroerende voorheffing.

Artikel 7 Kosten en lasten

De abonnementen op water-, gas- en elektriciteitsdistributie, telefoon, telefax, teledistributie en internet evenals alle hierop betrekking hebbende kosten zoals de huur van tellers en meters en de kosten voor verbruik zijn ten laste van de huurder en worden door deze rechtstreeks betaald aan de betrokken maatschappij.

De huurder is tevens gerechtigd andere communicatieapparatuur te installeren. De kosten voor installatie en gebruik hiervan zijn eveneens ten laste van de huurder en worden door hem rechtstreeks aan de betrokken maatschappij betaald.

De verhuurder staat niet garant voor de aansluiting op en het behoorlijk functioneren van eender welk distributie- of communicatienet.

Artikel 8 Veranderingen van de verhuurde ruimten

De huurder mag geen veranderingen, wijzigingen, bouwwerken of sloopwerkzaamheden, andere dan loutere herstellings- of onderhoudswerken, uitvoeren op of aan het in huur gegeven goed, zonder de voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de verhuurder. Bij zijn verzoek om toestemming voor de uitvoering van de werken dient de huurder de plannen en bestekken met betrekking tot de geplande werken voor te leggen aan de verhuurder.

De verhuurder is gerechtigd om zijn toestemming voor de uitvoering van de werken zonder motivering te weigeren of afhankelijk te stellen van de voorafgaande aanpassing van de plannen en/of bestekken.

De verhuurder heeft daarenboven het recht toezicht te houden op de goedgekeurde werkzaamheden.

De huurder mag geen enkel werk waarvoor, volgens de op dat ogenblik vigerende regelgeving, een vergunning vereist is uitvoeren vooraleer hij over de voorgeschreven vergunningen beschikt. Hij moet zich verder aan alle veiligheidsvoorschriften houden die eventueel op het gebouw van toepassing zijn.

Alle werken gebeuren onder de volle en uitsluitende verantwoordelijkheid van de huurder.

De werken, wijzigingen of verbeteringen die door de huurder bij toepassing van dit artikel worden uitgevoerd aan de op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze overeenkomst bestaande gebouwen en de aanwezige infrastructuur komen bij het einde van deze overeenkomst in volle eigendom en in goede staat toe aan de verhuurder zonder dat de huurder ter zake aanspraak kan maken op enige vergoeding onder welke benaming of uit welke titel ook. De verhuurder kan er echter ook de voorkeur aan geven deze bouwwerken geheel of gedeeltelijk te laten verwijderen op kosten van de huurder en het goed terug in zijn oorspronkelijk staat te doen herstellen. De verhuurder verzoekt de huurder hiertoe bij aangetekend schrijven.

De verhuurder is gerechtigd de onmiddellijke afbraak en/of verwijdering te vorderen van de door de huurder zonder toestemming van de verhuurder uitgevoerde werken en/of opgerichte gebouwen en/of van de werken die in strijd met de andere, hierboven vermelde voorwaarden werden uitgevoerd.

De verhuurder richt daartoe een aangetekende ingebrekestelling aan de huurder. Indien deze laatste verzuimt of weigert om binnen de maand na de ingebrekestelling over te gaan tot de gevraagde afbraak of verwijdering, is de verhuurder gerechtigd hiertoe zelf, op kosten van de huurder, over te gaan.

Het is de huurder verder niet toegestaan de op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze overeenkomst bestaande gebouwen en de op de percelen aanwezige infrastructuur geheel of gedeeltelijk af te breken zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toelating van de verhuurder. Het is de huurder evenmin toegestaan de door hem tijdens de duur van deze overeenkomst opgerichte gebouwen of bouwwerken die door de verhuurder toegestaan werden, te slopen of te verwijderen zonder voorafgaandelijke, schriftelijke toestemming van de verhuurder.

De verhuurder is gerechtigd de wederopbouw te vorderen van de zonder zijn toestemming gesloopte of verwijderde constructies. Hij richt daartoe een aangetekende ingebrekestelling aan de huurder. Indien deze laatste verzuimt of weigert hieraan gevolg te geven binnen de maand na de ingebrekestelling, is de verhuurder gerechtigd zelf, op kosten van de huurder, over te gaan tot de heropbouw of reconstructie.

Artikel 9 Onderhoud en herstellingen

De huurder moet de goederen die het voorwerp uitmaken van deze overeenkomst evenals alle door hemzelf op het in huur gegeven goed opgerichte gebouwen en alle door hemzelf aangebrachte werken en aanpassingen van welke aard ook, op zijn kosten onderhouden en de wettelijk verplichte keuringen voldoen.

Deze verplichting omvat onder meer: het onderhoud van de verwarmings-, elektriciteits- en gasinstallaties, van de aanwezige brandblussers, van de sanitaire installaties, van de kranen en aflopen en afwateringen, van de ramen, deuren en vensters aan de binnenkant, van de schoorsteenmantels, van de muur- en vloerbekleding, voorts het onmiddellijk vervangen van gebroken of gebarsten ruiten door ruiten van dezelfde kwaliteit, het ruimen van putten, het herstellen van rolluiken, jaloezieën, zonneblinden en het hang- en sluitwerk van deuren en ramen, het reinigen van de ruiten.

De huurder zal tevens, evenals bij zijn vertrek, op zijn kosten de apparatuur voor de centrale verwarming laten reinigen.

Hij zal de leidingen en installaties beschermen tegen bevriezing en erover waken dat de sanitaire installaties, leidingen en rioleringen niet verstopt geraken.

De verhuurder kan per aangetekende brief eisen dat de huurder alle reparatiewerkzaamheden verricht waarvoor laatstgenoemde verantwoordelijk is en dat hij de uitvoering ervan binnen twee maanden na de verzending van de aangetekend brief voltooit.

De huurder moet zonder schadeloosstelling of verlaging van de huursom de uitvoering dulden van alle reparaties en verbeteringen die tijdens de huur noodzakelijk blijken, ook al duren deze langer dan 40 dagen, zodat de verhuurder zijn verplichtingen naar behoren en onmiddellijk kan nakomen.

De huurder moet de verhuurder, zijn zaakgelastigde of elke andere door de verhuurder benoemde persoon toegang verlenen voor de noodzakelijke inspecties en reparaties, waarbij normaal gesproken de toestand van het gehuurde goed onderzocht wordt.

De verhuurder is gehouden alle grote herstellingen, die expliciet in artikel 605 en 606 van het burgerlijk wetboek opgesomd worden, uit te voeren evenals alle herstellingen die noodzakelijk geworden zijn door sleet, ouderdom of overmacht.

De huurder maakt de verhuurder zonder uitstel en per aangetekend schrijven attent op de noodzaak een reparatie uit te voeren die onder zijn verantwoordelijkheid valt. Indien hij die niet doet is hij verantwoordelijk voor de beschadigingen en voor alle andere nadelige gevolgen die hieruit voortvloeien en waarvoor de verhuurder in geen geval verantwoordelijk geacht kan worden, indien hij niet van het genoemde in kennis wordt gesteld.

Indien er zich een onderbreking van de functies van het gebouw voordoet ten gevolge van een oorzaak die buiten de macht van de verhuurder ligt en indien laatstgenoemde heeft aangetoond dat hij in de mate van het mogelijke zorg heeft gedragen voor de werking of het herstel van de functies van het gebouw, kan de huurder geen schadeloosstelling eisen voor de ongemakken die hieruit voor hem voortvloeien.

Artikel 10 Verhaal

De verhuurder kan niet aansprakelijk gesteld worden voor enige hinder, schade, afwijkingen, toevallige onderbrekingen enz..., wat ook de oorzaak moge zijn, die zich aan de in huur gegeven goederen zouden kunnen voordoen.

De huurder ziet eveneens uitdrukkelijk af van het uitoefenen van om het even welk recht van verhaal op de verhuurder, onder meer krachtens de artikelen 1386 en 1721 van het burgerlijk wetboek.

Artikel 11 Verzekeringen

De huurder en de verhuurder verbinden zich er toe een verzekering brand- en aanverwante risico's af te sluiten voor de schade aan de goederen die hun toebehoren. De verhuurder en huurder verklaren uitdrukkelijk een afstand van verhaal te doen voor iedere vordering, die zij ten opzichte van elkaar zouden kunnen instellen op grond van de schade aan hun goederen die het voorwerp van de huurovereenkomst uitmaken. De verhuurder en huurder verbinden zich er toe de clause van afstand van verhaal tevens te doen aanvaarden door hun verzekeraars en te laten opnemen in hun verzekeringsovereenkomst. Indien er hier een meerpremie aan verbonden is, zal de huurder deze dragen.

De afstand van verhaal geldt niet ingeval van zware of opzettelijke fout.

Artikel 12 Brandveiligheid

In het gebouw zijn vijf brandblussers aanwezig.

De huurder verbindt er zich toe op zijn kosten in de gebouwen die in huur worden gegeven het eventueel bijkomend nodige materieel ter voorkoming en ter bestrijding van brand te voorzien en dit in functie van de normen en vereisten die voorgeschreven zijn of die door om het even welke bevoegde administratieve instantie opgelegd worden, eventueel ook door de verzekeraars van de huurder of van de verhuurder.

Artikel 13 Overdracht en onderverhuuring

De huurder of zijn rechtsopvolger mag zijn huurrecht noch geheel noch gedeeltelijk afstaan of overdragen aan derden behoudens na voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de verhuurder. In geval van een toegestane afstand of overdracht van het huurrecht, blijft de huurder hoofdelijk borg voor de goede uitvoering van de uit de initiële huurovereenkomst voortvloeiende verplichtingen.

De huurder mag het geheel of een gedeelte van de in huur gegeven gebouwen onderverhuren aan een derde zonder de voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de verhuurder. De bestemming van het goed zoals omschreven in art. 2 dient daarbij gerespecteerd te worden. De tarieven hiertoe zijn vrij te bepalen door de huurder maar mogen geen ontradend effect hebben op kandidaat huurders en moeten ook transparant worden gecommuniceerd aan elk potentiële huurder. De stad als eigenaar van de gebouwen wenst immers een optimale aanwending van de capaciteit van deze infrastructuur.

Wanneer een derde de vraag stelt tot onderverhuring dient deze dan ook ernstig in overweging te worden genomen waarbij in het formuleren van een (gedeeltelijk) afwijzend antwoord de stad wordt betrokken.

Mocht het zijn dat de huurder de capaciteit niet spontaan ter beschikking stelt of er geen redelijk voorstel wordt geformuleerd ten aanzien van geïnteresseerde huurders kan de verhuurder eenzijdig een kalender of modaliteiten opleggen alsook de overeenkomst eenzijdig stopzetten zonder schadevergoeding

De verhuurder kan te allen tijde aan de huurder een overzicht opvragen van de onderverhuur gedurende een bepaalde periode waarin duidelijk aangegeven staat aan wie, ter gelegenheid waarvan en gedurende welke periode het goed onderverhuurd werd.

Wanneer de verhuurder zijn toestemming geeft voor een afstand of overdracht van een geheel of een gedeelte van het huurrecht, voor het verlenen van een onderverhuring of een gebruiksrecht, is de huurder in ieder geval gehouden al de verplichtingen die op hem rusten krachtens deze overeenkomst en voor zover deze toepasselijk zijn, op te leggen aan degene aan wie de afstand, de overdracht, de onderverhuring of het gebruiksrecht wordt verleend.

Het is de huurder in geen geval toegestaan aan derden rechten toe te staan voor een langere duur dan deze van onderhavige overeenkomst.

Artikel 14 Onteigening

In geval van onteigening zal de verhuurder de huurder ervan verwittigen, die nochtans geen enkele schadevergoeding van de verhuurder zal mogen eisen. Hij zal zijn rechten enkel doen gelden tegen de onteigenende instantie en zal aan deze geen vergoeding mogen vragen, die de vergoeding toekomende aan de verhuurder zou verminderen. De huur loopt af op de datum waarop de onteigenende overheid het gehuurde goed in haar bezit krijgt.

Artikel 15 Beëindiging overeenkomst door ontbinding of opzegging door de huurder

Deze overeenkomst neemt van rechtswege een einde door ontbinding of vereffening van de huurder of indien de huurder in staat van onvermogen wordt verklaard.

De verhuurder kan verder voor de bevoegde rechtbanken de ontbinding of verbreking van deze overeenkomst ten laste van de huurder vorderen wanneer de huurder de hem bij deze overeenkomst opgelegde verplichtingen niet nakomt, na hiertoe schriftelijk in gebreke gesteld te zijn door de verhuurder.

Indien de overeenkomst ontbonden of verbroken wordt ten laste van de huurder, is deze gehouden alle kosten, met inbegrip van de gerechtskosten, die voortvloeien uit deze ontbinding of verbreking te dragen. Tevens dient hij, buiten de reeds voor zijn vertrek vervallen en niet betaalde huur, een vergoeding voor wederverhuring te betalen

gelijk aan zes maanden huur, verhoogd met zijn deel in de lasten met betrekking tot deze periode, die geacht worden onveranderd te blijven niettegenstaande zijn vertrek.

Artikel 16 Plaatsbeschrijvingen

De goederen die het voorwerp uitmaken van deze overeenkomst worden verhuurd in de staat waarin zij zich bevinden, goed gekend door de huurder die verklaart er geen andere gebreken te hebben vastgesteld dan deze opgenomen in de plaatsbeschrijving die door de stad Roeselare wordt opgemaakt vóór de huurder het verhuurde pand daadwerkelijk betreft.

De namens beide partijen voor akkoord getekende en gedagtekende plaatsbeschrijving wordt bij deze overeenkomst gevoegd en maakt er integrerend deel van uit.

Bij het verstrijken van deze huurovereenkomst zal de huurder het goed moeten achterlaten in goede staat.

Er wordt bij het einde van deze huurovereenkomst, vóór de overhandiging van de sleutels, op de hogervermelde wijze eveneens een plaatsbeschrijving van het te verlaten pand opgesteld, zodat het bedrag van de schade die ten laste van de huurder komt en een schadeloosstelling voor eventuele onbeschikbaarheid van het gehuurde goed, kunnen vastgesteld worden. De schade die aan het gehuurde goed ontstaat door slijtage wordt niet ten laste van de huurder gelegd.

De noodzakelijke herstellingswerkzaamheden worden uitgevoerd vóór het aflopen van het huurcontract.

Artikel 17 Woonstkeuze

De huurder verklaart woonst te kiezen op het adres van zijn maatschappelijke zetel zowel voor de duur van de verhuring als voor alle gevolgen van de huurovereenkomst nadien, tenzij hij bij zijn vertrek aan de verhuurder een nieuwe woonstkeuze betekent, die verplicht in België dient te zijn.

Artikel 18 Verkoop gebouw

Wanneer het gebouw verkocht wordt, behoudt de koper van het gehuurde goed waarvoor de verhuurder deze verbintenis aangaat en voor de rechten waarvan de koper in zijn plaats zal treden, zich het recht voor dit huurcontract per aangetekende brief te beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar vanaf het moment van inschrijving van de authentieke akte die de overdracht van de eigendom vastlegt.

Wanneer de koper van deze mogelijkheid gebruik maakt, is de verhuurder geen schadeloosstelling in de algemene zin van het woord verschuldigd, zoals dit vastgesteld wordt in artikel 1744 van het burgerlijk wetboek.

Artikel 19 Vrijstelling van de verantwoordelijkheid van de verhuurder en zijn rechthebbende

De verhuurder en zijn rechthebbenden wijzen elke verantwoordelijkheid af voor eventuele schade die aan de huurder of aan derden die bij hem op bezoek zijn berokkend wordt door de zaakgelastigden van de eerstgenoemden, waaronder met name de deurwaarders en de conciërges.

De huurder moet op doelmatige wijze toezicht houden op het gehuurde goed; hij ontheft de verhuurder en zijn rechthebbenden uitdrukkelijk van elke verantwoordelijkheid, indien er in het gehuurde iets gestolen wordt.

Indien er tegen de verhuurder een juridische of administratieve instantie ingeschakeld wordt ingevolge de activiteiten of de aanwezigheid van de huurder in het gehuurde goed, verbindt de huurder zich ertoe het op te nemen voor de verhuurder, zich vrijwillig aan te bieden voor de procedure en de verhuurder te vrijwaren van elke veroordeling die hem opgelegd zou kunnen worden, en dit zowel voor de hoofdsom als voor de rente en de kosten.

Artikel 20 Bezichtiging

Zes maanden voor dat onderhavige huurovereenkomst ten einde loopt, ofwel door het verstrijken van de bedongen termijn, ofwel door opzegging of bij tekoopstelling van het verhuurde goed, zal de huurder tot op het ogenblik van zijn vertrek het aanbrengen van affiches op de meeste zichtbare plaatsen moeten toestaan, evenals de vrije en volledige bezichtiging door de liefhebbers, vergezeld van de zaakgelastigde van de huurder, gedurende drie opeenvolgende uren, vast te stellen in gemeen overleg. Gedurende de ganse looptijd van de overeenkomst zal de verhuurder of zijn afgevaardigde het goed mits afspraak met de huurder mogen bezichtigen.

Artikel 21 Hoofdelijkheid

De verplichtingen van onderhavige huurovereenkomst zijn hoofdelijk en ondeelbaar ten aanzien van de huurders, hun erfgenamen en rechthebbenden ten welke titel ook.

Artikel 22 Registratie

De verplichting tot en de kosten verbonden aan de registratie van deze huurovereenkomst zijn ten laste van de huurder die instaat voor alle inschrijvingskosten, boeten en dubbele rechten waartoe deze overeenkomst aanleiding kan geven.

Artikel 23 Geschillen

Beide partijen engageren er zich toe om eventuele punten van discussie op een minnelijke manier te beëindigen. Mocht een minnelijke beëindiging niet mogelijk zijn, zijn de rechtbanken van het rechtsgebied Kortrijk bevoegd.

Artikel 24 Goedkeuring

Deze overeenkomst wordt toegestaan onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad en van niet-schorsing en/of niet-vernietiging door de toezichthoudende overheid.

Aldus overeengekomen te..... op, in drie exemplaren waarvan elke partij erkent een exemplaar ontvangen te hebben en het derde exemplaar bestemd is voor registratie.

De verhuurder,

Geert Sintobin
stadssecretaris
gemeenteraad

Ria Vanzielegem
voorzitter

De huurder,

Andel Lefere
Voorzitter

Christine Valcke
Secretaris

21:13 - Siska Rommel, gemeenteraadslid betreedt de zitting

15 2017_GR_00217 Wijziging subsidiereglement Kernplan - Vaststelling

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Bijlagen

1. subsidiereglement Kernplan - 19 december 2016
2. Ontwerp aangepast subsidiereglement Kernplan met aanduiding wijzigingen t.o.v. huidig reglement
3. Ontwerp aangepast subsidiereglement Kernplan

Context en argumentatie

De Vlaamse Overheid wil de realisatie van de 3^e doelstelling uit het Integraal HandelsvestigingsBeleid (IHB) (=Waarborgen en versterken van de leefbaarheid in het stedelijk milieu, met inbegrip van het versterken van het kernwinkelgebied (KWG), stimuleren. Er werd een projectoproep gelanceerd waarbij de gemeenten worden aangezet tot het (verder) aanbieden van financiële maatregelen tot versterking van het kernwinkelgebied en dit door middel van cofinanciering van gemeentelijke subsidiereglementen aan eigenaars en uitbaters van (handels)panden.

Roeselare heeft een aanvraag ingediend op deze projectoproep met een aangepast reglement van het subsidiereglement Kernplan (Roeselare B(l)oeit) en met een nieuw deelreglement 'Wonen boven winkels'. Onze aanvraag werd goedgekeurd. Aan stad Roeselare wordt een subsidie toegekend tot maximaal € 90.000.

Er werd geopteerd om het bestaand subsidiereglement Kernplan (Roeselare B(l)oeit) aan te passen en een nieuw deelreglement 'Wonen boven winkels' op te maken binnen dit bestaand reglement.

Belangrijkste punten of aanpassingen aan het reglement:

1. Zodra de subsidielijn vanuit Vlaanderen is uitgeput en uiterlijk 3 jaar na de toekenning van de subsidielijn van Vlaanderen zal het aangepast reglement zoals goedgekeurd van rechtswege komen te vervallen en herneemt het reglement Roeselare B(l)oeit haar werking overeenkomstig de bepalingen zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2016.
2. De projectperiode zal van start gaan vanaf 1/01/2018.
3. Het huidige subsidiebedrag voor het deelreglement 'fusie van handelspanden binnen het KWG' stijgt van € 7.500 naar € 15.000, alsook het subsidiepercentage van 50% naar 80%. Er wordt dus een cofinanciering van Vlaanderen van 40% gevraagd.
4. Het huidig subsidiebedrag voor het deelreglement 'een verhuis van een handelspand naar het KWG' stijgt van € 7.500 naar € 15.000 en er wordt een subsidiepercentage aan toegevoegd van 80%. Er wordt dus een cofinanciering van

Vlaanderen van 40% gevraagd. Daarenboven werden volgende bijkomende voorwaarden opgenomen: verhuis webshop zonder fysieke handelszaak naar kernwinkelgebied en vervanging van een pop-up komen niet in aanmerking.

5. Er wordt een deelreglement 'Wonen boven winkels' aan het bestaande reglement toegevoegd (met maximum totaal subsidiebedrag van € 7.500 euro (maximum € 3.000 voor toegankelijkheid, maximum € 3.000 voor buitenschrijnwerk en maximum € 1.500 voor de elektrische installatie) en een subsidiepercentage van 50% (waarvan 25% door Vlaanderen en 25% door de gemeente).
6. De overige deelreglementen blijven geldig, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2016.
7. Definitie handelszaak: elke commerciële onderneming waarvoor een inschrijving in de KBO vereist is, vrije beroepen worden niet als een handelszaak beschouwd.
8. Subsidiabele investeringskosten:
 - o Fusie panden binnen KWG: bouw- en inrichtingskosten
 - o Verhuis handelspand naar KWG: alle bouw- en inrichtingskosten, verhuiskosten
 - o Wonen boven winkels binnen KWG: toegankelijkheidskosten, buitenschrijnwerk, elektrische installatie (met uitzondering van verlichtingsarmaturen en verbruikstoestellen)
9. Er wordt voorgesteld om geen extra budget te voorzien en te werken binnen de bestaande budgetten.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Bij goedkeuring van het ingediende project zal het budget op budgetsleutel 050002/64949009 benut worden. Er wordt met andere woorden geen extra budget voorzien en er wordt gewerkt binnen de bestaande voorziene budgetten.

Het te recupereren budget wordt voorzien op een opbrengstenrekening binnen het budget van economie.

Besluit

Met algemene stemmen

Artikel 1

De aanpassingen aan het subsidiereglement Kernplan worden vastgesteld zoals in bijlage gevoegd.

Voorafgaand artikel

Gelet op de goedgekeurde projectoproep van de Vlaamse overheid (VLAIO) die toelaat om een aantal kernversterkende maatregelen te subsidiëren, wordt het bestaande subsidiereglement 'Roeselare B(l)oeit' aangepast op de wijze zoals hierna aangegeven.

Dit wordt doorgevoerd om de reeds bestaande financiële ondersteuning uit het reglement nog uit te bouwen met de financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid.

Zodra de subsidielijn vanuit Vlaanderen is uitgeput en uiterlijk 3 jaar na de toekenning van de subsidielijn van Vlaanderen (opgelegde maximumduur) zal het aangepast reglement zoals goedgekeurd van rechtswege komen te vervallen en herneemt het reglement Roeselare B(l)oeit haar werking overeenkomstig de bepalingen zoals goedgekeurd in de gemeenteraad 19 oktober 2015 (gewijzigd 19 december 2016) voor zover haar vaststelde duurtijd (tot 31.12.2019) nog niet zou verstreken zijn.

Artikel 1 – Doel

Binnen de perken van de jaarlijks voorziene budgettaire middelen, verleent het Stadsbestuur subsidies om de handel in Roeselare te binnen het kernwinkelgebied te concentreren, te stimuleren en te activeren.

Volgende kernversterkende maatregelen worden gesubsidieerd :

- het aanmoedigen van ondernemers om kleine handelspanden te fusioneren tot grote, economisch leefbare handelspanden gelet op de groeiende vraag hiertoe van retailers,
- het ondersteunen van startende handelszaken in het kernwinkelgebied ,
- het ondersteunen van ondernemers om hun handelszaak te verhuizen naar het kernwinkelgebied,
- het ondersteunen van reconversie van handelszaak naar andere functionaliteit (woning/kantoren)buiten het kernwinkelgebied.
- het wonen boven winkels

Artikel 2 – Definities

- handelszaak : elke commerciële onderneming waarvoor een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) vereist is.
Vrije beroepen worden voor de toepassing van dit reglement uitdrukkelijk niet als handelszaak beschouwd.
- leegstaand handelspand : elk handelspand dat niet voor handelsdoeleinden wordt gebruikt.
- bedrijfsruimte: de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren.
- handelaar : de uitbater, natuurlijke of rechtspersoon van de handelszaak.
- verhuurder : persoon of rechtspersoon die tegen betaling en voor de duur van een geregistreerde handelshuurovereenkomst huurgenot van een leegstaand handelspand in het kernwinkelgebied verschaft aan een huurder.
- huurder : persoon of rechtspersoon die aan de verhuurder huur betaalt via een geregistreerde handelshuurovereenkomst ten einde huurgenot te verkrijgen van een leegstaand handelspand in het kernwinkelgebied met het oog er een handelszaak uit te baten.

- nieuwbouw : gebouwen worden als nieuwbouw beschouwd tot op 31 december van het tweede jaar dat volgt op hun ingebruikneming.
- commerciële vloeroppervlakte : netto verkoopoppervlakte.
- kernwinkelgebied : de zone zoals afgebakend op de onderstaande afbeelding en bestaande uit volgende straten:
 - Albrecht Rodenbachstraat 2 en 4
 - Conincklijke Passage 1 tem 6
 - De Munt 1 tem 44 (alle huisnummers)
 - Delaerestraat 2 tem 18 en 1 tem 29
 - Garenstraat 20
 - Grote Markt 1 tem 30 (alle huisnummers)
 - Hendrik Consciencestraat 16 en 26
 - Henri Horriestraat 2 tem 40 en 3 tem 27
 - Jan Mahieustraat 2 tem 38 en 1 tem 37
 - Manestraat 2 tem 30 en 1 tem 17
 - Noordstraat 4 tem 100 en 3 tem 105
 - Ooststraat 2 tem 148 en 1 tem 121
 - Sint-Amandsstraat 2 tem 42 en 1 tem 51
 - Stationsplein 1 tem 25 (alle huisnummers)
 - Vlamingstraat 2 tem 10 en 1 tem 15
 - Wallenstraat 2 tem 34 en 1 tem 33



A. SUBSIDIE VOOR ONDERNEMERS DIE KLEINE HANDELSPANDEN FUSIONEREN TOT GROTE, ECONOMISCH LEEFBARE HANDELSPANDEN

Artikel 3 – Doel

Deze subsidie heeft als doel de stedelijke aantrekkingskracht verder te verhogen door het aantal kleinere handelspanden, die economisch niet leefbaar zijn, te verminderen en te komen tot grotere, economisch leefbare, handelspanden.

Artikel 4 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat :

- er na de fusie in het handelspand effectief een handelszaak wordt uitgebaat;
- er in het handelspand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie nog een handelszaak wordt uitgebaat;
- het handelspand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- voldaan is aan alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van een handelszaak;
- de samengevoegde handelszaak gelegen is in het kernwinkelgebied.

Artikel 5 - Bedrag van de subsidie

Een éénmalige subsidie van 80% van de bewezen investeringskosten met een maximumsubsiëring van **15.000 euro** wordt toegekend aan diegene die twee of meer kleinere handelspanden samenvoegt tot één handelspand in het kernwinkelgebied van Roeselare.

Alle bouw- en inrichtingskosten die nuttig zijn voor de samenvoeging komen in aanmerking als investeringskost voor zover zij bewezen en gestaafd zijn overeenkomstig de aanvraagprocedure zoals bepaald verder in dit reglement.

B. SUBSIDIE VOOR EEN NIEUWE HANDELSZAAK IN HET KERNWINKELGEBIED

Artikel 6 - Doel

Deze subsidie heeft als doel de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied verder te verhogen door het ondernemerschap te bevorderen via een extra stimulans aan ondernemers die een handelszaak opstarten

Artikel 7 – Voorwaarden

Aan eigenaars /huurders/ uitbaters van nieuwe en vergunde handelszaken wordt een subsidie toegekend op voorwaarde dat:

- Deze handelszaken gelegen zijn in het kernwinkelgebied;
- Het nieuwe handelszaken betreffen in bestaande of nieuwe gebouwen.
- Deze handelspanden / handelszaken vrij toegankelijk zijn voor het publiek en effectief worden uitgebaat en dit minstens tot 4 jaar na uitbetaling van de subsidie.
- De uitbating voldoet aan alle wettelijke en reglementaire bepalingen omtrent de uitbating van een handelszaak.
- Bewijs wordt geleverd van betaling van opcentiemen op onroerende voorheffing.

Artikel 8 - Bedrag van de subsidie

De subsidie bestaat uit de terugbetaling van het gemeentelijk aandeel van de onroerende voorheffing (voor zover voldaan) pro rata van 75% het eerste jaar, 50% het tweede jaar en 25% het derde jaar na het jaar van creatie van de nieuwe handelszaak.

C. SUBSIDIE VOOR ONDERNEMERS DIE HUN HANDELSZAAK VERHUIZEN NAAR HET KERNWINKELGEBIED

Artikel 9 - Doel

Deze subsidie heeft als doel de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied verder te verhogen door ondernemers te stimuleren om hun handelszaak te verhuizen naar het kernwinkelgebied.

Artikel 10 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat:

- dat aanvrager eigenaar/uitbater is van een bestaande en actieve handelszaak buiten het kernwinkelgebied, en deze handelszaak verplaatst naar het kernwinkelgebied.;
- er na verhuis in het handelspand effectief een handelszaak wordt uitgebaat;
- er in het handelspand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie nog een handelszaak, wordt uitgebaat;
- het handelspand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- voldaan is aan alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van een handelszaak.
- de verhuis van een webshop waar geen fysieke handelszaak is aan verbonden met zetel buiten het kernwinkelgebied, naar het kernwinkelgebied, komt niet in aanmerking voor de subsidie;
- de opening van een handelszaak in het kernwinkelgebied in vervanging van een pop-up handelszaak buiten het kernwinkelgebied, komt niet in aanmerking voor de subsidie.

Artikel 11 - Bedrag van de subsidie

Een éénmalige subsidie van 80% van de bewezen investeringskosten met een maximumsubsiëring van **15.000 euro** wordt toegekend aan diegene die een bestaande handelszaak verhuist/verplaatst naar het kernwinkelgebied van Roeselare kernwinkelgebied.

Alle bouw- en inrichtingskosten die nuttig zijn voor de verhuis/verplaatsing komen in aanmerking als investeringskost voor zover zij bewezen en gestaafd zijn overeenkomstig de aanvraagprocedure zoals bepaald verder in dit reglement.

D. SUBSIDIE VOOR ONDERNEMERS DIE EEN BIJKOMENDE VESTIGING OPENEN IN HET KERNWINKELGEBIED

Artikel 12 - Doel

Deze subsidie heeft als doel de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied verder te verhogen door ondernemers te stimuleren een bijkomende vestiging te openen in het kernwinkelgebied.

Artikel 13 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat:

- dat aanvrager eigenaar/uitbater reeds een handelszaak uitbaat in Roeselare (binnen of buiten kernwinkelgebied) en een bijkomende vestiging opent in het kernwinkelgebied;
- er na opening van bijkomende vestiging in het handelspand effectief een handelszaak wordt uitgebaat;
- er in het handelspand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie nog een handelszaak, wordt uitgebaat;
- het handelspand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundig vergund te zijn;
- voldaan is aan alle wettelijke verplichtingen voor de uitoefening van een handelszaak.

Artikel 14 - Bedrag van de subsidie

Er wordt een eenmalige subsidie van **7.500 euro** aan diegene die reeds een handelszaak uitbaat in Roeselare (binnen of buiten kernwinkelgebied) en een bijkomende vestiging opent in het kernwinkelgebied.

E. SUBSIDIE VOOR OMVORMING HANDELSPAND TOT ANDERE FUNCTIONALITEIT BUITEN KERNWINKELGEBIED

Artikel 15 – Doel

De subsidie heeft als doel de stedelijke aantrekkingskracht verder te verhogen door het bevorderen van de herbestemming van een handelspand buiten het kernwinkelgebied .

Artikel 16 - Voorwaarden

De subsidie kan aangevraagd worden op voorwaarde dat :

- het betrekking heeft op een pand dat feitelijk en aantoonbaar als publiek toegankelijke handelszaak werd aangewend. Kantoren en studies van vrije beroepen komen niet in aanmerking.
- het volledige handelspand een andere invulling krijgt. Dit kan met name bestaan uit:
 - * ofwel omvorming tot een volwaardige woongelegenheden conform de Vlaamse wooncode (voorlegging conformiteitsattest vereist) . Het oprichten van een nieuwe woning na sloop van het handelspand komt eveneens in aanmerking. Bergingen, stapelplaatsen, autobergingen, etc. komen niet in aanmerking.
 - * ofwel feitelijke omvorming tot kantoorruimte;
 - * ofwel het voormalig handelspand een socio-culturele invulling geven.
- het pand conform de nieuwe invulling effectief in gebruik genomen worden vooraleer de subsidie wordt uitbetaald;

- het pand tot ten minste 4 jaar na de uitkering van de subsidie conform de nieuwe invulling wordt aangewend;
- het pand stedenbouwkundig vergund is en conform de vergunning uitgevoerd is of geacht wordt stedenbouwkundige vergund te zijn;
- na de bestemmingswijziging investeringen d.m.v. facturen kunnen aangetoond worden ten bedrage van minstens 15.000 euro (excl. BTW) per herbestemd handelspand.

Artikel 17 – Bedrag van de subsidie

Het stadsbestuur verleent een éénmalige subsidie van 7.500 euro per handelspand dat wordt herbestemd conform de voorwaarden.

F. WONEN BOVEN WINKELS

ARTIKEL 18 - Doel

Teneinde niet alleen het winkelen maar ook de bewoning in het kernwinkelgebied te stimuleren, wenst de stad een subsidie "wonen boven winkels" uit te keren aan particulieren of vennootschappen die een bestaand handelspand, gelegen binnen het kernwinkelgebied, zodanig verbouwen dat op de verdiepingen boven een winkel volwaardige woongelegenheden worden voorzien met een aparte toegang onafhankelijk van de winkel.

De subsidie wordt toegekend aan de aanvrager, zijnde volle eigenaar, erfpachter, vruchtgebruiker, opstalhouder of huurder van het handelspand.

Per pand kan slechts één maal een subsidie voor 'Wonen boven Winkels' worden toegekend.

ARTIKEL 19 - VOORWAARDEN

De subsidie kan verkregen worden indien voldaan wordt aan volgende voorwaarden:

- het te verbouwen handelspand is als handelshuis geregistreerd bij het kadaster.
- het handelspand is gelegen in het kernwinkelgebied van Roeselare, zoals afgebakend in artikel 2
- Dit reglement is niet van toepassing op nieuwbouw;
- Enkel verbouwwerken die voorzien in het creëren en/of inrichten van volwaardige nieuwe woongelegenheden op bovenverdiepingen komen in aanmerking en voor zover zij gebeuren met een geldige bouwvergunning;
- De verkrijger van de subsidie zal de woonfunctie van de nieuw ingerichte woongelegenheden en de aparte toegang behouden gedurende een ononderbroken periode van 5 jaar vanaf de datum waarop minstens de helft van de nieuw ingerichte bovenliggende woongelegenheden bewoond is;
- De verkrijger van de subsidie zal toelaten dat de woondienst het handelspand en de woongelegenheden controleert op de naleving van de bepalingen van dit reglement.

ARTIKEL 20 – Welke werken?

De subsidie voor het creëren en/of inrichten van volwaardige nieuwe woongelegenheden op bovenverdiepingen van handelspanden is vastgesteld op:

Categorie 1: Toegankelijkheid

- aanpassen van de bestaande binnen indeling of –structuur om de toegankelijkheid te verbeteren;
 - vergroten of maken van gevelopeningen;
 - vernieuwen van onstabiele, te steile of slecht gesitueerde trappen naar bewoonbare verdiepingen.
- ➔ Maximum te verkrijgen subsidiebedrag: € 3.000

Categorie 2: Buitenschrijnwerk

Deze categorie omvat het vernieuwen van buitendeuren en buitenvensters

→ Maximum te verkrijgen subsidiebedrag: € 3.000

Categorie 3: Elektrische installatie

Deze categorie omvat het uitbreiden, vernieuwen of beveiligen van de elektrische installatie, met uitsluiting van verlichtingsarmaturen en verbruikstoestellen.

→ Maximum te verkrijgen subsidiebedrag: € 1.500

De subsidie kan maximum € 7.500 per pand bedragen en maximum 50% van het totale factuurbedrag waarvoor de werken in aanmerking komen.

ARTIKEL 21 – Uitbetaling van de subsidie

Om tot uitbetaling van de subsidie "wonen boven winkels" te kunnen overgaan moeten de volgende voorwaarden vervuld zijn; binnen 6 maanden na voltooiing van de werken:

1. de stedenbouwkundige vergunning voor de uit te voeren werken moet afgeleverd zijn en de werken moeten uitgevoerd zijn volgens de bouwvergunning;
2. de toegankelijk gemaakte woongelegenheden moeten als volwaardige woningen kunnen beschouwd worden; ze moeten hiertoe voldoen aan de bepalingen inzake woonkwaliteit, gezondheid en comfort zoals bepaald in de Vlaamse Wooncode en de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening
3. de toegankelijk gemaakte bovenliggende woongelegenheden zijn bewoond; de bewoning wordt bewezen door een bewijs van inschrijving van de bewoner(s) in het bevolkingsregister.
4. De aanvrager verwittigt de stad wanneer de werken beëindigd zijn. De woondienst controleert ter plaatse de aard van de uitgevoerde werken. Pas na controle door de woondienst en nadat is vastgesteld dat aan alle voorwaarden is voldaan en de verbintenissen, kan de subsidie uitbetaald worden.

G. AANVRAAGPROCEDURE VOOR ALLE SUBSIDIES UIT DIT REGLEMENT

Artikel 22 - Aanvraag

De subsidie kan enkel aangevraagd worden door invulling van het daartoe voorziene aanvraagformulier.

Dit formulier kan verkregen worden op de dienst Economie (Botermarkt 2, 8800 Roeselare) of online via de website van stad Roeselare.

Na invulling en ondertekening dient het formulier te worden bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen, ter attentie van de dienst Economie (Botermarkt 2, 8800 Roeselare).

Bij de aanvraag worden de nodige stavingsstukken gevoegd waaruit blijkt dat men voldoet aan de voorwaarden. Voor wat betreft de subsidie sub A, C en F worden eveneens de stukken omtrent de investering gevoegd. Voor wat betreft de subsidie sub B worden eveneens de stukken omtrent betaling onroerende voorheffing gevoegd.

Bij voorlegging van facturen dienen deze, om in aanmerking te komen:

- Gefactureerd te zijn op het adres van de eigenaar of uitbater;
- Een prestatiedatum hebben die valt binnen de duurtijd van dit reglement;
- De facturen dienen betaald te zijn;
- De factuurdatum valt binnen de 15 dagen na de maand waarin het te subsidiëren project eindigt;
- De betaling van de facturen is gebeurd binnen de drie maand na beëindiging van het project.

De BTW is niet subsidiabel.

De aanvrager van de subsidie is verantwoordelijk voor de juistheid van de door hem/haar ingevulde gegevens op het aanvraagformulier.

Indien de aanvraag gebeurt door een rechtspersoon dient het aanvraagformulier ondertekend te worden door de personen die gemachtigd zijn de rechtspersoon te verbinden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uitsluitend bij de rechtspersoon zelf. De stad is niet gehouden deze machtiging te controleren.

Indien een subsidieaanvraag wordt ingediend waarbij het aanvraagformulier niet of niet volledig is ingevuld en/of waarbij de nodige stukken ontbreken, zal de aanvraag als onontvankelijk worden afgewezen.

Artikel 23 - Toekenning en uitbetaling

Indien de aanvraag beantwoordt aan de voorwaarden, wordt de subsidie toegekend en wordt tot uitbetaling overgegaan.

H. GEMEENSCHAPPELIJKE SLOTBEPALINGEN

Artikel 24 – Cumuleerbaarheid

De subsidies uit dit reglement zijn cumuleerbaar voor zover de voorwaarden dit toelaten.

Artikel 25 – Controle

In toepassing van de wet van 14 november 1983, betreffende de toekenning en aanwending van subsidies, is de begunstigde van de subsidie ertoe gehouden:

- De stad toe te laten voor zover als nodig de echtheid van de gegevens van de subsidieaanvraag te controleren en hieromtrent inlichtingen in te winnen met alle middelen die zij hieromtrent nodig acht;
- De subsidie uitsluitend aan te wenden voor het doel waarvoor zij werd toegekend;
- Elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het stadsbestuur toe te staan om eventueel ter plaatse, de aanwending van de toegekende subsidie te controleren.

Bij niet naleving van deze bepalingen, kan het stadsbestuur overgaan tot de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de betrokken subsidie, alsook de toekenning van nieuwe subsidies opschorten.

Artikel 26 - Betwistingen/beroep

Alle betwistingen over de toepassing van dit reglement worden beslecht door het College van Burgemeester en Schepenen.

Betwistingen moeten, binnen één maand na kennisgeving van de beslissing over de toekenning van de subsidie aan de subsidieaanvrager, per aangetekende brief of afgifte tegen ontvangstbewijs gericht worden aan het College van Burgemeester en Schepenen, Botermarkt 2, 8800 Roeselare. De postdatum of datum op het ontvangstbewijs gelden als bewijs.

Artikel 27

Indien de begunstigde van de subsidie nog openstaande schulden heeft aan het Stadsbestuur, behoudt deze laatste het recht de subsidie te verrekenen met de openstaande schuld.

Artikel 28

De verzamelde persoonsgegevens worden enkel gebruikt in het kader van dit subsidiereglement en worden geregistreerd en bewaard overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, zijn latere wijzigingen en zijn uitvoeringsbesluiten.

G. INWERKINGTREDING EN LOOPTIJD

Artikel 29

Huidig reglement vervangt tijdelijk het reglement Roeselare bloeit zoals goedgekeurd in de gemeenteraad 19 oktober 2015 (gewijzigd 19 december 2016).

Huidig reglement treedt in werking op 1 januari 2018 en heeft een duurtijd van maximum drie jaar vanaf inwerkingtreding behoudens indien de subsidielijn vroegtijdig is uitgeput. In dat geval eindigt het reglement op ogenblik van uitputting van de subsidielijn.

Bij beëindiging van dit reglement herneemt het reglement Roeselare bloeit zoals goedgekeurd in de gemeenteraad 19 oktober 2015 (gewijzigd 19 december 2016) haar werking tenzij de aldaar vastgelegde einddatum (31 december 2019) reeds zou bereikt zijn.

Aldus gedaan in openbare zitting van 18 december 2017.

Geert Sintobin
Stadssecretaris

Ria Vanzieleghem
Voorzitter gemeenteraad

16 2017_GR_00216 Politiezone RIHO - Gemeentelijke dotatie 2018 - Vaststelling

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

De wet van 7 december 1998 omvat de organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Artikel 40 van de WGP bepaalt dat de begroting van het lokaal politiekorps wordt goedgekeurd door de politieraad, overeenkomstig de door de Koning bepaalde minimale begrotingsnormen. De begroting komt ten laste van de verschillende gemeenten van de zone en de federale staat.

De regels voor de verdeling van de totale gemeentelijke dotatie binnen een meergemeentezone over de verschillende gemeenten van de zone zijn vastgelegd in het K.B. van 7 april 2005 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeentepolitiezone en latere wijzigingen.

Bijlagen

1. besluit politieraad d.d. 7.12.2017
2. Presentatie begroting RIHO 2018
3. Begroting 2018

Context en argumentatie

De toelage voor 2018 bedraagt voor de stad Roeselare 9.940.038 euro waarvan 9.556.681 euro als exploitatietoelage en 383.357 euro als investeringstoelage waarvan 125.000 euro wordt voorzien voor camera's in Roeselare.

De gemeentelijke bijdrage voor 2018 kadert binnen het meerjarenplan van de Stad. De bovenvermelde bedragen worden opgenomen in het budget 2018 van de Stad.

De politiebegroting 2018 werd door de politieraad goedgekeurd op 7 december 2017 onder voorbehoud van de vaststelling van de dotatie door de respectievelijke gemeenten.

Advies

Kredietcontrole Financiën

Gunstig onder voorwaarden

Terug voor visum na goedkeuring Budget 2018.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Kosten ten laste van de Stad:

Bijdrage politiezone RIHO | budgetsleutel: 64912000-040000 | 9.556.681 euro

Investeringssubsidie RIHO | budgetsleutel: 66400000-040000 | 383.357 euro

Deze bedragen werden opgenomen in het ontwerp-budget 2018 (goedkeuring gemeenteraad 19.12.2017).

Besluit

Stemming volgens fractie

- 34 stem(men) voor: Kris Declercq; Griet Coppé; Nathalie Muylle; José Debels; Marc Vanwalleghem; Dirk Lievens; Luc Martens; Geert Huyghe; Stefaan Van Coillie; Caroline Martens; Greet Verhelle; Michèle Hostekint; Henk Kindt; Gerdi Casier; Frederik Nuytten; Tania Feys; Filiep Bouckenoghe; Steven Dewitte; Maarten Vinckier; Francis Reynaert; Filiep Manhaeve; Siska Rommel; Frederik Declercq; Brecht Vermeulen; Mieke Van Hootegem; Daniel Vanden Berghe; Bart De Meulenaer; Trees Coffyn; Lieve Lombaert; Justine Pillaert; Lien Vuylsteke; Bert Wouters; Kurt Geldhof; Ria Vanzieleghem
- 3 onthouding(en): Filip Deforche; Immanuel De Reuse; Cyriel Ameye

Artikel 1

De dotatie van de Stad Roeselare aan de politiezone RIHO voor 2018 wordt vastgesteld als volgt:

- 9.556.681 euro als gemeentelijke toelage in de exploitatie
- 383.357 euro als gemeentelijke investeringstoelage.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan:

- Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen, Politiezone Veiligheid, Koning Albert I-laan 1/5 bus 6, 8200 Brugge.
- Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, Agentschap voor Binnenlands Bestuur, Afdeling West-Vlaanderen – Gewestelijk toezicht, Burg 4, 8000 Brugge
- Voorzitter van de politiezone RIHO, Botermarkt 2, 8800 Roeselare.
- Stadsbestuur Izegem, Korenmarkt 10, 8870 Izegem.
- Gemeentebestuur Hooglede, Marktplaats 1, 8830 Hooglede.

**17 2017_GR_00225 Zorgbedrijf Roeselare - Aanpassing
meerjarenplan 2016-2021 - Kennisname**

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 228 van het OCMW-decreet

Artikel 148 van het OCMW-decreet (de aanpassingen van het meerjarenplan worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt, zoniet kennisname)

Bijlagen

1. Besluit d.d. 6.12.2017 van de algemene vergadering van het Zorgbedrijf: Meerjarenplanwijziging 2016-2021 - Budget 2018
2. Aanpassing meerjarenplan 2016-2021 - budget 2018

Context en argumentatie

In de gemeenteraad van 14.12.2015 werd het meerjarenplan 2016-2021 van het Zorgbedrijf goedgekeurd op volgende cijfers. De gemeenteraad nam in zitting van 7 december 2016 kennis van de wijzigingen aan het meerjarenplan. De dotatie was niet gewijzigd.

Toelage:

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Zorgbedrijf	8.059.075	7.909.075	7.759.075	7.609.075	7.459.075	7.309.075

In de algemene vergadering van het Zorgbedrijf van 6 december 2017 werd de aanpassing aan het meerjarenplan 2016-2021 vastgesteld.

De aanpassing aan het meerjarenplan heeft geen invloed op de toelage van de Stad aan het Zorgbedrijf. Tevens worden de afspraken op het vlak van de toelage, opgenomen in de beheersovereenkomst tussen de Stad, het OCMW en het Zorgbedrijf, nageleefd op het vlak van de jaarlijkse vermindering van deze toelage met 150.000 euro.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Op de budgetsleutel 64917000/0910001 werden de kredieten voorzien voor de periode van het meerjarenplan.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van de aanpassing van het meerjarenplan 2016-2021 van het Zorgbedrijf, vastgesteld in de algemene vergadering van het Zorgbedrijf op 06 december 2017:

Toelage:

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Zorgbedrijf	8.059.075	7.909.075	7.759.075	7.609.075	7.459.075	7.309.075

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan het Zorgbedrijf, Gasthuisstraat 10, 8800 Roeselare en aan de gouverneur.

18 2017_GR_00226 Zorgbedrijf Roeselare - Budget 2018 - Kennisname

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 228 van het OCMW-decreet bepaalt dat de OCMW-verenigingen van publiek recht onderworpen zijn aan dezelfde controle en hetzelfde toezicht als het OCMW zelf.
- Artikel 150 van het OCMW-decreet:
De gemeenteraad moet enkel kennis nemen van het budget wanneer deze binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan.

Bijlagen

1. Besluit d.d. 06.12.2017 van de algemene vergadering van het Zorgbedrijf: Meerjarenplanwijziging - Budget 2018
2. Aanpassing meerjarenplan 2016-2021 - budget 2018

Context en argumentatie

In de algemene vergadering van het Zorgbedrijf van 6 december 2017 werd het budget 2018 van het Zorgbedrijf vastgesteld als volgt:

Exploitantiebudget	
Uitgaven	-41.798.094 EUR
Ontvangsten	45.962.667 EUR

	4.164.573 EUR
Investeringsbudget	
Uitgaven	-3.708.643 EUR
Ontvangsten	1.151.735 EUR
	-2.556.908 EUR
Andere	
Uitgaven	-1.420.382 EUR
Ontvangsten	0 EUR
	-1.420.382 EUR

Budgettair resultaat van het boekjaar: 187.283 EUR

De toelage van de Stad voor 2018 bedraagt 7.759.075 EUR.

Het budget 2018 kadert binnen het meerjarenplan 2016-2021 van het Zorgbedrijf.

Advies

Ondersteuning - Financiën

Gunstig advies

De financiële dienst verleent positief advies daar het bedrag van de gemeentelijke toelage in het budget 2018 van het Zorgbedrijf overeenstemt met het bedrag opgenomen in het budget 2018 van de stad.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Op de budgetsleutel 64917000/0910001 werd een krediet van 7.759.075 euro ingeschreven als bijdrage voor het Zorgbedrijf.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van het budget 2018 van het Zorgbedrijf Roeselare.

Artikel 2

Onderhavige beslissing zal voor verder gevolg worden overgemaakt aan het Zorgbedrijf Roeselare, Gasthuisstraat 10, 8800 Roeselare en aan de provinciegouverneur.

19

2017_GR_00227

OCMW - Herziening meerjarenplan 2014-2020
- Kennisname

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 148 van het OCMW-decreet bepaalt:

"De aanpassingen van het meerjarenplan worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, gedurende het resterend gedeelte van de zesjaarlijkse periode, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt. Als er geen goedkeuring vereist is, neemt de gemeenteraad enkel kennis van de aanpassingen van het meerjarenplan".

Bijlagen

1. Herziening MPJ en budget 2018
2. Doelstellingennota
3. Besluit RMW d.d. 06.12.2017
4. Besluit CBS d.d. 20.11.2017: Advies MJPwizj en Budget 2018 van het OCMW

Voorgeschiedenis

Het meerjarenplan (MJP) 2014-2019 en het budget 2014 werden vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 4 december 2013 en in de gemeenteraad van 16 december 2013.

De eerste herziening van het MJP 2014-2019 en het budget 2015 werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 10 december 2014 en goedgekeurd in de gemeenteraad van 15 december 2014.

De tweede herziening van het MJP 2014-2019 en het budget 2016 werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 2 december 2015 en goedgekeurd door de gemeenteraad van 14 december 2015. Het budget 2016 werd gewijzigd en vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 7 december 2016 en kennis genomen door de gemeenteraad van 19 december 2016.

De derde herziening van het MJP 2014-2019 en het budget 2017 werd vastgesteld in de raad voor maatschappelijk welzijn van 7 december 2016 en goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2016.

Context en argumentatie

Door het OCMW werd met het e-mailbericht d.d. 9 november 2017 aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om, in toepassing van art. 270 van het OCMW-decreet van 19 december 2008 en latere wijzigingen betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende diverse bepalingen betreffende het personeel, de financiën en de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, advies te verlenen over het ontwerp van de herziening van het meerjarenplan 2014-2020 en het ontwerp-budget 2018.

In zitting van het college van 20 november 2017 werd gunstig advies verleend over het financieel kader van het ontwerp van de herziening van het meerjarenplan 2014-2020 gezien het kadert binnen de door de Stad opgenomen bedragen in het ontwerp-meerjarenplan van de Stad.

In de raad voor maatschappelijk welzijn van 6 december 2017 werd de herziening van het meerjarenplan 2014-2020 vastgesteld.

De vierde herziening van het meerjarenplan 2014-2020 is een beleidsrapport en bestaat uit:

- Wijziging van de strategische nota.
- Financiële doelstellingsplan.
- Staat van het financieel evenwicht.
- Motivering van de wijzigingen.

Toelage:

		2018	2019	2020
OCMW		7.252.423	7.847.553	8.461.251

Het MJP is financieel in evenwicht omdat het voldoet aan een dubbel evenwichtscriterium:

- Toestandsevenwicht of Resultaat op kasbasis:
Het resultaat op kasbasis per financieel boekjaar is groter dan of gelijk aan nul. (bedraagt ongeveer gemiddeld 1.893.916 euro voor de periode 2014-2020)
- Structureel evenwicht of autofinancieringsmarge:
De som van de autofinancieringsmarges voor de hele duur van de financiële nota moet groter zijn dan of gelijk aan nul.
De autofinancieringsmarge van het laatste financieel boekjaar, waarop de financiële nota van het MJP betrekking heeft is groter dan of gelijk aan nul. (bedraagt op het einde van het MJP 745.071 euro)

Advies

Kredietcontrole Financiën

Gunstig advies

De financiële dienst verleent positief advies daar de bedragen van de gemeentelijke toelage in MJP van het OCMW overeenstemmen met de bedragen opgenomen in het MJP van de stad.

Ondersteuning - Boekhouding

Gunstig advies

De financiële dienst verleent positief advies daar het bedrag van de gemeentelijke toelage in het budget 2018 van het OCMW overeenstemt met het bedrag opgenomen in het budget 2018 van de stad.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De bedragen van de gemeentelijke toelage in de herziening van het meerjarenplan van OCMW stemmen overeen met de bedragen opgenomen in het meerjarenplan van de Stad.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van de herziening van het meerjarenplan 2014-2020 van het OCMW.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing wordt gezorgd aan het OCMW, Gasthuisstraat 10, 8800 Roeselare en aan de gouverneur.

20 2017_GR_00228 OCMW - Budget 2018 - Kennisname

Beschrijving

Regelgeving bevoegdheid (bijzonder)

Artikel 150 van het OCMW-decreet:

De gemeenteraad moet enkel kennis nemen van het budget wanneer deze binnen de grenzen blijft van de gemeentelijke bijdrage die opgenomen is in het meerjarenplan.

Bijlagen

1. Herziening MPJ en budget 2018
2. Doelstellingennota
3. Besluit RMW d.d. 06.12.2017
4. Besluit CBS d.d. 20.11.2017: Advies MJPwijziging en Budget 2018 van het OCMW

Voorgeschiedenis

In de gemeenteraad van heden werd kennis genomen van de herziening van het meerjarenplan 2014-2020 van het OCMW

Toelage:

	2018	2019	2020
OCMW	7.252.423 EUR	7.847.553 EUR	8.461.251 EUR

Context en argumentatie

Het budget 2018 van het OCMW werd voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn op 6.12.2017 en sluit als volgt:

Exploitatiebudget:

Uitgaven: - 23.096.493 EUR
Ontvangsten: 23.605.892 EUR
 509.399 EUR

Investeringsbudget:

Uitgaven: - 1.789.787 EUR
Ontvangsten: 850.519 EUR

-939.268 EUR

Andere:	
Uitgaven:	-431.140 EUR
Ontvangsten	0 EUR
	-431.140 EUR
Budgettair resultaat boekjaar:	-861.009 EUR

De gemeentelijke toelage aan het OCMW voor 2018: 7.252.423 EUR.

In toepassing van art. 270 van het OCMW-decreet verleende het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 november 2017 gunstig advies over het budget 2018 van het OCMW gezien het bedrag van de gemeentelijke toelage overeenstemt met het bedrag van de gemeentelijke toelage in zitting van heden voorgelegde herziening van het meerjarenplan 2014-2020 van het OCMW en gezien het bedrag van de gemeentelijke toelage eveneens overeenstemt met het bedrag opgenomen in het meerjarenplan van de Stad.

Het budget 2018 kadert binnen het meerjarenplan 2014-2020 van het OCMW.

Advies

Kredietcontrole Financiën

Gunstig advies

De financiële dienst verleent positief advies daar het bedrag van de gemeentelijke toelage in het budget 2018 van het OCMW overeenstemt met het bedrag opgenomen in het budget 2018 van de Stad.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Op de budgetsleutel 64911000/090000 werd een krediet van 7.252.423 euro ingeschreven als bijdrage voor het OCMW voor 2018.

Besluit

Artikel 1

Er wordt kennis genomen van het budget 2018.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan het OCMW, Gasthuisstraat 10, 8800 Roeselare en aan de gouverneur.

18 december 2017 23:30 - De voorzitter sluit de zitting

Aldus gedaan in zitting van 18 december 2017

Geert Sintobin
Stadssecretaris

Ria Vanzielegem
Voorzitter gemeenteraad